

**ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА (УКРАЇНА)
ЧЕРНІГІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ (УКРАЇНА)
НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ**

спільно з

ЛЬВІВСЬКИМ РЕГІОНАЛЬНИМ ІНСТИТУТОМ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТОВІ УКРАЇНИ
(УКРАЇНА)

КИЇВСЬКИМ НАЦІОНАЛЬНИМ УНІВЕРСИТЕТОМ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА (УКРАЇНА)

ХАРКІВСЬКИМ НАЦІОНАЛЬНИМ УНІВЕРСИТЕТОМ ІМЕНІ В.Н.КАРАЗІНА (УКРАЇНА)

НАЦІОНАЛЬНИМ ТЕХНІЧНИМ УНІВЕРСИТЕТОМ УКРАЇНИ «КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ
ІНСТИТУТ ІМЕНІ ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО» (УКРАЇНА)
АКАДЕМІЄЮ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ (УКРАЇНА)

за участі

PANEUROPEAN UNIVERSITY (SLOVAKIA)

CENTRAL EUROPEAN UNIVERSITY (SLOVAKIA)

DŤI UNIVERSITY, DUBNICA NAD VAHOM (SLOVAKIA)

VARNA FREE UNIVERSITY «CHERNORIZETS HRABAR» (BULGARIA)

COLLEGIUM HUMANUM WARSAW MANAGEMENT UNIVERSITY (POLAND)

POLITECHNIKA ŚWIĘTOKRZYSKA KIELCE UNIVERSITY OF TECHNOLOGY (POLAND)

BATUMI SHOTA RUSTAVELI STATE UNIVERSITY (GEORGIA)

SOKHUMI STATE UNIVERSITY (GEORGIA)

BELARUSIAN UNIVERSITY OF TRADE AND ECONOMICS CONSUMER COOPERATION
(BELARUS)

ЗБІРНИК ТЕЗ

**I МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«СУЧАСНА ПАРАДИГМА ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ»**

THESIS OF

**THE FIRST INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE
"THE MODERN PARADIGM OF PUBLIC ADMINISTRATION"**

17-18 жовтня 2019 р.

м. Львів, Україна

Друкується згідно з рішенням оргкомітету за рекомендацією Вченої ради факультету управління фінансами та бізнесу Львівського національного університету імені Івана Франка (Протокол №3 від «2» жовтня 2019 року).

Сучасна парадигма публічного управління : Матеріали I Міжнародної науково-практичної конференції / За наук. ред. к.е.н., доцента Стасишина А.В. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 17–18 жовтня 2019 р. – Львів, 2019. – 629 с.

До збірника увійшли матеріали Першої міжнародної науково-практичної конференції «Сучасна парадигма публічного управління», присвяченої актуальним проблемам теорії та практики публічного управління і адміністрування, питанням підвищення якості наукових досліджень та векторам поєднання зусиль вищих закладів освіти, наукових установ, органів влади та місцевого самоврядування, бізнес-структур та громадськості щодо пошуку спільних ефективних підходів до вирішення актуальних проблем та впровадження його результатів у практику публічного управління та адміністрування.

Рекомендовано викладачам, аспірантам, здобувачам першого та другого освітніх ступенів.

Редколегія:

Стасишин Андрій Васильович, к.е.н, доцент, декан факультету управління фінансами та бізнесу (відповідальний редактор)

Капленко Галина Вікторівна, к.е.н., доцент, в.о. завідувача кафедри економічної теорії

Комарницька Ганна Омелянівна, к.е.н., доцент, в.о. завідувача кафедри економіки та менеджменту

Романів Євген Миколайович, к.е.н., професор, в.о. завідувача кафедри обліку та аудиту

Ситник Наталія Степанівна, д.е.н., доцент, завідувач кафедри державних та місцевих фінансів

Шевчук Ірина Богданівна, д.е.н., доцент, завідувач кафедри економічної кібернетики

Герасименко Олена Вікторівна, к.е.н., доцент, доцент кафедри економіки та менеджменту

Збірник тез опубліковано за фінансової підтримки Західного ГРУ ПАТ КБ «Приватбанк»

Відповідальність за інформацію, викладену в публікаціях, несуть автори.

© Колектив авторів, 2019

© Львівський національний університет імені Івана Франка, 2019

Reprinted in accordance with the decision of the organizing Committee on the recommendation of the Academic Council of the faculty of financial management and business.

The modern paradigm of public administration : Mater. of the I Intern. scientif.-pract. conf. (17 – 18 October, 2019, Lviv) / for the Sciences. edited by Ph.D. in Economics, associate Professor Andrii Stasyshyn – Lviv : IFNUL, 2019. – 629 S.

Recommended to teachers, bachelor-, master- and postgraduate-students

In the book of thesis includes materials of the First international scientific-practical conference "The Modern paradigm of Public administration".

Editorial Board:

Andrii Stasyshyn, Ph.D. in Economics, associate Professor, Dean of the faculty of financial management and business

Halyna Kaplenko, Ph.D. in Economics, associate Professor

Hanna Komarnytska, Ph.D. in Economics, associate Professor

Romaniv Yevhen, Ph.D. in Economics, Professor

Nataliia Sytnyk, Doctor of Economics, associate Professor

Iryna Shevchuk, Doctor of Economics, associate Professor

Olena Gerasymenko, Ph. D. in Economics, associate Professor

© Group of authors, 2019

© Ivan Franko National University of Lviv, 2019

3. Аббасоглу О. Ф. Концентрація, конкуренція, ефективність та рентабельність банківського сектора Туреччини в посткризові періоди / О. Ф. Аббасоглу, А. Ф. Айсан, А. Гунес // Банки та банківські системи. – 2017. – Т. 2. – № 3. – С. 102–111.
4. Примостка Л. О. Фінансовий менеджмент у банку / Л. О. Примостка. – 3-тє вид., доповн. і переробл. – Київ : КНЕУ, 2012. – 338 с.
5. Мельник А. Ф. Структурні трансформації в національній економіці: проблеми діагностики та інституційного забезпечення : монографія / А. Ф. Мельник, А. Ю. Васіна та ін. – Тернопіль : Економічна думка ТНЕУ, 2012. – 532 с.
- 6 Ефективність та конкурентоспроможність банківської системи України : монографія д-ра екон. наук / (Г. Т. Карчева, Т. С. Смовженко, В. І. Міщенко та ін.) ; за заг. ред. д-ра екон. наук Г. Т. Карчевої. – Київ : ДВНЗ «Університет банківської справи», 2016. – 279 с.

*Богашко О.Л., к.е.н., доцент
Уманський державний педагогічний університет
імені Павла Тичини,
Навчально-науковий інститут економіки та бізнес-освіти,
м. Умань*

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ

Публічне управління як самостійна галузь дослідження – відносно нова для України наука. В поширеній інтерпретації публічне управління (public administration), або ж «державне і муніципальне управління» – це наука, що має свої пов’язані, але відносно відокремлені дослідницькі області: державний менеджмент (public management), тобто операційні та адміністративні аспекти функціонування державних органів, включаючи державну службу; аналітику державних програм і політик (public policy), стратегічне планування, оцінку регулюючого впливу; взаємодію держави та громадян (public affairs), лобізм і відносини бізнесу з державними й муніципальними органами (government relations, GR). У цьому сенсі публічне управління можна визначити як систему кооперації державних, муніципальних, некомерційних і змішаних структур, покликану забезпечити задоволення суспільних інтересів та розв’язання колективних проблем. Публічне управління, об’єднуючи діяльність державних,

муніципальних, неурядових (некомерційних) організацій, фактично являє суспільно-державну систему реалізації загальнонаціональних і місцевих інтересів та виробництво суспільних благ. Звичайно, публічне управління має враховувати незалежність особистості, залишаючи їй можливість самостійного вибору. Тому особливого значення набуває рівень зворотних зв'язків, громадський рівень виконання управлінських рішень, де зацікавленість представляють: 1) групи інтересів (різні громадські фонди, профспілки, етнічні, молодіжні та організації з певними інтересами, парламентські лобі); 2) відносини безпосередньо з громадянами (оподаткування, законотворча та правова практика, підготовка й реалізація соціальних програм); 3) взаємовідносини з комерційними підприємствами (їх правове регулювання, державно-приватне партнерство і т.д.).

Оскільки публічне управління – це не тільки адміністративний, але й політичний процес, то його системне розуміння включає дії формальних та неформальних факторів, залучених до процесу прийняття і виконання рішень, а також формальних та неформальних структур, створених для сприйняття і виконання цих рішень.

Суперечливий взаємозв'язок операційної, адміністративної та політичної підсистем публічного управління показує, що в єдиному процесі державного і муніципального управління співіснують різні логіки вироблення орієнтирів, особливі механізми узгодження інтересів, мотивації й стратегії вироблення позицій, альтернативи застосування цінностей і традицій, норм і стереотипів, правил і технологій владарювання. Сенс і специфіка публічного управління в тому, що дана категорія дозволяє увияти інститути та процеси політико-адміністративної системи як: 1) владні заклади, які мають безпосереднє відношення до чинного політичного режиму; 2) управлінські інструменти, що володіють адміністративним потенціалом регулятивного впливу; 3) підсумок компромісів і зіткнень коаліцій, зацікавлених в державних рішеннях груп [1].

Сучасний підхід до публічного управління пред'являє до професійної підготовки цивільних службовців вимоги, пов'язані з розвитком їх аналітичних здібностей. Теорія суспільного управління може допомогти в цьому, формуючи навички прогнозування наслідків управлінських рішень, а також ефективної участі в процесі прийняття рішень.

Відповідно до сучасного підходу до публічного управління, формування політичного курсу характеризується довірливими відносинами. При такому підході стверджується важливість політичних інститутів, відзначається зростання значення принципу довіри до політичного курсу.

Класична політико-адміністративна дихотомія, коли політики відповідальні перед громадянами завдяки виборам, а держслужбовці відповідальні перед своїм політичним начальством, не забезпечує достатньої підзвітності, щоб говорити про орієнтоване на суспільні інтереси демократичне управління. З'являється нова формула, згідно з якою держслужба відповідальна як перед політиками, так і перед громадянами, яким служить [4].

Довіра держави, громадян і бізнесу як ключовий елемент сучасного функціонування управлінських відносин була використана при розробці концепції «керівництва» (governance), яка розглядається як подальший розвиток ідей нового державного менеджменту, що дозволяє об'єднати політичну підзвітність концепції політико-адміністративної дихотомії [3, р. 191].

З позицій цієї моделі «якісне» державне управління (good governance) визначається аж ніяк не силою держави, орієнтованої на виконання прийнятих рішень, а його здатністю створювати і підтримувати мережеві структури, в рамках яких воно спільно з приватними особистими і груповими інтересами виробляє ефективну систему управління суспільством всередині і поза державними кордонами. Тим самим змінюються не тільки форми, а й сам спосіб формування стратегії державного управління. У підсумку втрачає сенс класичний варіант трактування «якісного» державного управління.

Мережева модель державного управління – це модель партнерських відносин держави й суспільства, що пройшли етап модернізації. Звідси мережева модель часто називається «управління без уряду» (governance without government) [2, р. 217-218].

Таким чином, сучасність змінює основні цільові, функціональні, структурні принципи побудови державного управління. До старої парадигми відноситься бюрократична модель державного управління, до нової парадигми відносяться моделі нового державного менеджменту та мережева. Разом з тим в транзитних країнах концептуальний вибір, можливо, повинен більшою мірою орієнтуватися на національну модель державного управління. Національна модель державного управління – це визначення орієнтирів для стратегії реформ: за допомогою реалізації сучасних теоретичних підходів розробити адаптивний до потреб суспільства сценарій перетворень, з одного боку, враховує його національні та історичні особливості, культурний потенціал, з іншого – включає канали поступової трансплантації передових інститутів і процесів управління, які показали свою ефективність в розвинених країнах.

В цілому, незважаючи на внутрішні і зовнішні проблеми і перешкоди, публічне управління розвивається як професія, наука і освітня діяльність. З огляду на ту роль, яку держава і державне управління грають в Україні, затребуваність наукового, експертного та організаційно-методичного знання повинна проявити себе в формуванні партнерських відносин між виконавцями-адміністраторами і дослідниками-аналітиками, заснованих на довірі та взаємних інтересах. Саме така робота здатна привести до якісного публічного управління, що відповідає цілям раціоналізації державної політики.

Список використаної літератури:

1. Богашко О. Л. Завдання адміністративного менеджменту в умовах становлення громадянського суспільства в Україні // Розвиток місцевої громади : проблеми та перспективи. Збірник наукових праць учасників проекту „Школа громадського управління” / Гол. ред. О. Л. Богашко. – Умань : ВПЦ „Візаві”, 2012. – С. 3 – 15.
2. Bovaird T. Public governance: Balancing stakeholder power in a network society // International review of administrative sciences. – Exeter, 2005. – Vol. 71, N 2. – P. 217–228.
3. Кјær A. M. Governance. – Cambridge: Polity press, 2004. – 191 p.
4. O’Flynn J. From New Public Management to Public Value: Paradigmatic change and managerial implications // The Australian journal of public administration. – Sydney, 2007. – Vol. 66, N 3. – P. 353–366.

Болюбаш Є. А., аспірант

Хмельницький національний університет, м. Хмельницький

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЙ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ

Реформування територіальної організації влади на засадах децентралізації на сьогодні є одним із найважливіших напрямів суспільних трансформаційних перетворень в Україні. Оптимізація просторового адміністративно-територіального устрою держави відбувається шляхом формування добровільно об’єднаних територіальних громад.

Козюра І.В.	
«Новий курс» та політичність місцевого самоврядування.....	144
Михайловська О.В., Сергієнко О.В.	
Зарубіжний досвід надання адміністративних послуг	147
Мотрен С.М.	
Управлінський еталон у практиці функціонування транснаціональних демократичних інститутів.....	151
Нестерак Януш	
Державна служба в Польщі: етапи становлення	154
Перетятко Л.А.	
Децентралізація та регіональне управління інноваційним розвитком в Україні: досвід ЄС	157
Пікулик О.І.	
Європейський досвід управління якістю публічних послуг.....	160
Поплавська Ж.В., Нанівський С. Л.	
Використання процесів lean government в публічному управлінні	164

Секція 4. СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНОГО ТА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ДЕРЖАВИ 167

Marhasova V.H, Tkalenko N.V.	
The main problems of obtaining administrative services in Ukraine.....	167
Базарко І. М.	
Сучасні моделі публічного управління в реалізації стратегії національної безпеки України	169
Беновська Л.Я.	
Вплив бюджетної децентралізації на соціально-економічний розвиток запорізької області.....	172
Біліченко С.П.	
Підвищення жорсткості умов входження молоді на ринок праці	174
Блащук-Дев'яткіна Н.З., Петик Л. О.	
Удосконалення системи державного регулювання банківської системи. 177	
Богашко О.Л.	
Теоретико-методологічні аспекти публічного управління та адміністрування	180
Болюбаш Є. А.	
Забезпечення соціально-економічного розвитку територій в умовах децентралізації.....	183
Бугріменко Р.М., Смірнова П.В.	
Інфраструктурний вектор розвитку роздрібно́ї торгівлі	187

Наукове видання

**СУЧАСНА ПАРАДИГМА ПУБЛІЧНОГО
УПРАВЛІННЯ**

**Збірник тез доповідей учасників I Міжнародної науково-
практичної конференції (Львів, 17-18 жовтня 2019 р.)**

**THE MODERN PARADIGM OF PUBLIC
ADMINISTRATION**

Верстка: Ситник В.Ю.

Дизайн: Стадник Ю.А.

Львівський національний університет імені Івана Франка
вул. Університетська, 1, м. Львів, 79000

СВІДОЦТВО

Про внесення суб'єкта видавничої справи
Дл Державного реєстру видавців, виготівників і розповсюджувачів
видавничої продукції.
Серія ДК № 13059 від 01.11.2018 р.

Друк ФОП Стадник С.О.
79034, Україна, м. Львів, вул. Навроцького,69,
тел. (38-032) 247-99-82,
Свідоцтво держреєстру:
Серія В02, №967439 від 21.09.2009 р.