

8. Бэр, Х.П. Секьюритизация активов: секьюритизация финансовых активов – инновационная техника финансирования банков / Х.П. Бэр; пер. с нем. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 624 с.
9. Денисов, М.А. Рынок секьюритизации активов в Российской Федерации: инструменты, состояние, особенности / М.А. Денисов // Вестник НГУЭУ. – 2016. – № 2. – С. 200–209.
10. Кроливецкая, В.Э. Секьюритизация в России и Беларуси: анализ законодательства / В.Э. Кроливецкая, М.П.Самоховец // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2019. – № 47. – С. 210–219.
11. Финансовые рынки России и зарубежных стран: учебное пособие / под ред. Е.В. Тихомировой. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2018. – 69 с.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

О. А. Винницкая,

канд. экон. наук, доцент кафедры финансов, учета и экономической безопасности
Уманского государственного педагогического
университета им. Павла Тычины, г. Умань, Украина

В основе повышенного внимания к проблеме аграрного сектора лежат объективные процессы и явления, происходящие в национальной экономике и обществе. Снижение эффективности хозяйствования и спад производства, низкий уровень заработной платы, высокая инфляция привели к рискам и угрозам в аграрной сфере. Аграрный сектор характеризуется особенностями, связанными с сезонным характером производственного цикла в сельском хозяйстве, его высокой зависимостью от природно-климатических факторов, диспаритет цен на продукцию сельского хозяйства и промышленности, зависимости от сферы переработки сельскохозяйственного сырья и производственных отраслей, ограниченностью каналов реализации сельскохозяйственной продукции из-за неразвитости институциональной структуры аграрного рынка. В этом аспекте эффективность функционирования аграрного сектора и действенность регуляторной политики государства относительно его финансовой поддержки становятся важным условием обеспечения экономического развития государства.

Финансовый механизм поддержки сельского хозяйства включает в себя значительное число элементов и компонентов, среди которых следует выделить основные: ценовые рычаги, прямое субсидирование, финансово-кредитное обеспечение, льготное налогообложение, поддержка рыночной инфраструктуры и инфраструктуры сельского хозяйства, административное вмешательство государства в рынок земли и другие. В отличие от развитых зарубежных стран, сформирован механизм государственной поддержки отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей пока не играет должной роли в поддержке цен, обеспечивающих стабильность доходов производителей и обеспечения ценового равновесия во взаимоотношениях сельского хозяйства и связанных с ним отраслей. Необходимость поддержания ценовой системы в странах с развитым рыночным хозяйством настолько очевидна, что именно эта статья преобладает в структуре расходов на осуществление государственной поддержки сельского хозяйства [1].

Известный отечественный ученый С. Кваша отмечает, что "механизмы государственного регулирования сельского хозяйства Украины проявляются в аграрной политике, определяемой нами как постоянный процесс управления и регулирования аграрным сектором экономики с целью обеспечения его развития по одному или одновременно несколькими политически декларируемыми, экономически обеспеченными и социально защищенными направлениям" [2, с. 14]. Исследуя проблемы государственной поддержки сельскохозяйственного производства В. Назаренко пишет, что "поддержка цен в сельском хозяйстве ложится тяжелым бременем как на государство, так и на

налогоплательщиков, но именно стабильность уровня цен и является средством обеспечения продовольственной безопасности и недопущения потери производственного потенциала сельского хозяйства" [4, с. 38]. Как яркие примеры он приводит Японию и Швейцарию, в которых цены на продовольствие гораздо выше мировых цен. Население этих стран осознает возможные последствия снижения уровня этих цен для национального сельского хозяйства и, наконец, для национальной экономики.

Схема государственного регулирования цен практически во всех странах с развитой рыночной экономикой примерно одинакова это установление верхних и нижних (или только нижних) границ колебания цен и индикативной или целевой цены, которую стремится поддерживать государство [3]. В странах ЕС ценовые рычаги используют как рыночного регулятора; причем решение об изменении цен поддержки принимает Совет министров ЕС на уровне министров сельского хозяйства. Для цен поддержки в ЕС характерно многообразие форм в зависимости от вида продукции. По цене вмешательства (или интервенционной) закупочные организации ЕС обязаны покупать предлагаемую им фермерскую продукцию; тем самым гарантируется определенный объем обязательных закупок по минимальным ценам. В последнее время на рынках тех сельскохозяйственных товаров, по которым в рамках ЕС была достигнута полная самообеспеченность, органы ЕС стали принимать меры, ограничивающие производство, а именно: введение квот на производство и реализацию, отход от принципа обеспечения цен для любого количества товаров, поставляемых на рынок, а также постепенное снижение уровня цен вмешательства.

Механизм ценообразования призван обеспечивать: объективный учет общественно необходимых затрат на всех этапах продвижения продукции, нормативов рентабельности, прибыли; оценку рынка; создание условий для конкуренции, при которой товаропроизводители были бы заинтересованы производить более дешевую продукцию высокого качества. Предложенная функциональная структура процесса ценообразования аграрного сектора за последовательностью выполнения управленческих действий не является принципиальной. Функции могут иметь несколько иной порядок реализации. Такая специфичность обусловлена многоаспектностью управляемой системы и сложным характером ее внутрисистемных связей. Особую роль должна играть система научно обоснованных и сбалансированных между собой цен. Роль цен сельскохозяйственных товаропроизводителей на этом этапе двоякая. Цены должны, с одной стороны, выступать гарантом доходности, с другой - стимулировать рационализацию (нормирование затрат и экономию всех видов ресурсов) сельскохозяйственного производства [6]. Формируя механизм государственной поддержки сельского хозяйства, его следует структурировать так, чтобы у сельскохозяйственных товаропроизводителей появилась реальная возможность противостоять внешним факторам рыночного, турбулентной среды и максимально задействовать внутренние, мотивационные.

К внешним факторам следует относить: политический климат, политическую стабильность; общее состояние экономики страны и региона (стабильность экономики, уровень развития производства и инфраструктуры, платежеспособность предприятий и населения, формирование экономики, система налогообложения); конъюнктуру мирового рынка и международной экономической интеграции; состояние аграрного рынка (наличие и уровень конкуренции между производителями однородной продукции); характер регулирования экономики государством; уровень и динамику инфляции; объем и отличительные черты существующего и перспективного покупательского спроса; дефицит на свободном рынке необходимых ресурсов (трудовых, финансовых). К внутренним факторам мы относим: объем рынка, рыночные ниши; особенности производства; специфика производимой продукции (цена растет на продукцию лучшего качества, а также деликатесную продукцию); маркетинговая стратегия развития предприя-

тия; жизненный цикл продукции (учет специфики жизненного цикла); рекламная деятельность; продолжительность продвижения продукции от сельхозпроизводителя до потребителя; мобильность производственного процесса; имидж продуцента на потребительском рынке; организация сервисных услуг и развитие фирменной торговли [5].

Механизм государственной поддержки, функционирующий в настоящее время, недостаточно четко структурирован, наблюдаются сбои в финансово-экономическом блоке, требует совершенствования и правовой блок. Отсутствует единая методология как планирования, так и распределения бюджетных ассигнований, выделяемых на поддержку сельского хозяйства. Исследования показывают, что в стране отсутствует пока единственная методология формирования и функционирования механизма государственной поддержки аграрного производства. В регионах самостоятельно разрабатывают механизмы и системы бюджетного финансирования сельскохозяйственных товаропроизводителей. Достаточно часто, такие подходы не имеют под собой научного обоснования и, как правило, имеют политическую окраску. В ряде регионов наблюдается распыление бюджетных ассигнований по различным направлениям поддержки, ослабленный учет и контроль, не проводится оценка эффективности использования бюджетных средств.

Список использованных источников

1. Винницкая О.А. Финансовый механизм государственной поддержки сельского хозяйства / О.А. Винницкая // Прикладная статистика: проблемы теории и практики. Сб. науч. пр. Вып. 16. Нац. акад. статистики, учета и аудита. – К. ГП «Информ.-анал. агентство». – 2015. – Вып. 16. – С. 139–146.
2. Кваша С. М. Методологический базис принятия общественных решений в аграрной политике. / С.М. Кваша // Экономика АПК. Международный научно-производственный журнал. – 2013. – № 8 (226). – С. 12–22.
3. Крыленко В. И. Экономическая безопасность аграрного сектора: проблемы регулирования и обеспечения: [монография.] / Крыленко В. И. – Николаев: Издатель В. П. Шамрай, – 2013. – 468 с.
4. Назаренко В. Н. Государство и сельское хозяйство на Западе: [монография.] / Назаренко В. Н. – М.: Огни ТД, – 2006. – 324 с.
5. Мельник Т. М. Оценка Государственной поддержки аграрного сектора Украины / Т. Н. Мельник, А. С. Головачева // Маркетинг и менеджмент инноваций. – 2013. – №3. – С. 169–184.
6. Чвертко Л. А., Корниенко Т.А. Современное состояние и перспективы развития аграрного сектора экономики Украины. / Л.А. Чвертко, Т.А. Корниенко //Проблемы и перспективы инновационного развития аграрного сектора экономики в условиях интеграционных процессов: материалы ИИИ Междунар. научно-практической. конф., 25 октября 2017 / Харьков. нац. аграр. ун-т им. В.В. Докучаева. Харьков: ХНАУ, – 2017 – С. 296–299.

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

И. П. Дерезаго,

канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой корпоративных финансов
Белорусского государственного университета

Е. М. Минченко,

соискатель, зам. начальника отдела науки Института бизнеса
Белорусского государственного университета

А. Н. Ивановская,

магистрантка экономического факультета
Белорусского государственного университета

Обеспечение экономического роста является одним из главных приоритетов в развитии как отдельных стран, так и мирового сообщества в целом. В тоже время рост