

ISSN 2307-8030

**НАУКОВИЙ ВІСНИК  
ХЕРСОНСЬКОГО  
ДЕРЖАВНОГО  
УНІВЕРСИТЕТУ**

---

**Серія  
Економічні науки**

---

**Випуск  
3/2013**



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІКИ І МЕНЕДЖМЕНТУ

**НАУКОВИЙ ВІСНИК  
ХЕРСОНСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО  
УНІВЕРСИТЕТУ**



Серія:  
**ЕКОНОМІЧНІ НАУКИ**  
Випуск 3

Херсон-2013



## РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

### Головний редактор:

**Шапошиников Костянтин Сергійович**, доктор економічних наук, доцент (декан факультету економіки і менеджменту, професор кафедри економічної теорії Херсонського державного університету).

### Заступник головного редактора:

**Соловійова Ніна Ігорівна**, доктор економічних наук (професор кафедри менеджменту і адміністрування Херсонського державного університету).

### Відповідальний секретар:

**Станкевич Юлія Юрївна**, кандидат економічних наук (доцент кафедри економічної теорії Херсонського державного університету).

### Члени редакційної колегії:

**Мохненко Андрій Сергійович**, доктор економічних наук, професор (завідувач кафедри економіки підприємства Херсонського державного університету).

**Мармуль Лариса Олександрівна**, доктор економічних наук, професор (професор кафедри аграрного консалтингу та сервісу Національного університету біоресурсів та природокористування).

**Стратонов Василь Миколайович**, доктор юридичних наук, професор (декан юридичного факультету Херсонського державного університету).

**Іртищєва Інна Олександрівна**, доктор економічних наук, професор (завідувач кафедри міжнародної економіки та економічної теорії Миколаївського національного університету імені В.О. Сухомлинського).

**Сарапіна Ольга Андріївна**, доктор економічних наук, професор (завідувач кафедри обліку та аудиту Херсонського національного технічного університету).

**Хрущ Ніла Анатоліївна**, доктор економічних наук, професор (професор кафедри обліку та аудиту Хмельницького національного університету).

**Князева Олена Альбертівна**, доктор економічних наук, професор (професор кафедри економіки підприємства та корпоративного управління Одеської національної академії зв'язку імені О. С. Попова).

**Скидан Олег Васильович**, доктор економічних наук, доцент (проректор з наукової роботи та інноваційного розвитку Житомирського національного агроекологічного університету).

**Лозова Тамара Іллівна**, доктор економічних наук, професор (завідувач кафедри бухгалтерського обліку Бориспільського інституту муніципального менеджменту Міжрегіональної академії управління персоналом).

**Грегори Гарднер, Ph.D.**, професор економіки Державного університету штату Нью-Йорк у Потсдамі, США.

**Едвін Португал, Ph.D.**, професор економіки Державного університету штату Нью-Йорк у Потсдамі, США.

**Римантас Сташис, Ph.D.**, професор економіки, завідувач кафедри менеджменту Клайпедського університету, Литва.

Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради  
Херсонського державного університету  
(Протокол № 4 від 25.11.2013 р.)

Свідоцтво про державну реєстрацію  
друкованого засобу масової інформації серія KB № 19747-9547Р,  
видане Державною реєстраційною службою України 15.03.2013 р.





## ЗМІСТ

<b>Акименко Н.В., Добровольська І.В.</b> ДОСЛІДЖЕННЯ ЕФЕКТИВНИХ ОРГАНІЗАЦІЙНИХ ФОРМ СПІЛЬНОЇ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДЛЯ ВИХОДУ НА ЗОВНІШНІ РИНКИ ПІДПРИЄМСТВАМИ ВИНОРОВНОЇ ГАЛУЗІ.....	7
<b>Богашко О.Л.</b> ЕКОНОМІЧНИЙ ЗМІСТ ПОНЯТТЯ «ІННОВАЦІЯ» У НАУЦІ, ТЕХНІЦІ, ТЕХНОЛОГІЯХ ТА ОРГАНІЗАЦІЯХ .....	11
<b>Бодрецький М.В.</b> ЕЛЕКТРОННІ ГРОШІ: ПЕРСПЕКТИВНІ НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ .....	15
<b>Бубенко П.Т., Покуца І.В., Ващенко В.А.</b> ТРАНСФОРМАЦІЯ ПРОЦЕСУ УПРАВЛІННЯ КОМУНАЛЬНИМИ ПІДПРИЄМСТВАМИ ЧЕРЕЗ РОЗВИТОК ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА .....	20
<b>Верба В.А.</b> ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ПРОЕКТУВАННЯ КОНСАЛТИНГОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ОСНОВІ ПРОЦЕСНОГО ПІДХОДУ .....	24
<b>Гаврикова А.О., Замула О.О.</b> ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ДОБОВОГО РОЗПОДІЛУ ЕНЕРГОСПОЖИВАННЯ ПОБУТОВИМ СПОЖИВАЧЕМ ПАРТНЕРОМ-РЕГУЛЯТОРОМ .....	29
<b>Голуб Т.І.</b> МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ МЕХАНІЗМУ ДЕРЖАВНОГО ПРОТЕКЦІОНІЗМУ В АГРАРНОМУ СЕКТОРІ ЕКОНОМІКИ.....	32
<b>Грудзевич І.Т.</b> ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ПЕНСІЙНОЇ РЕФОРМИ В УКРАЇНІ .....	36
<b>Демешок О.О.</b> МОДЕЛЮВАННЯ МАСШТАБІВ РОЗВИНЕНОСТІ ПОТЕНЦІАЛУ СТАЛОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ .....	39
<b>Демченко О.Г.</b> КРЕДИТНО-ФІНАНСОВІ ЧИННИКИ РЕГУЛЮВАННЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ .....	44
<b>Драчук Ю.З., Трушкіна Н.В.</b> ЛОГІСТИЧНІ ПІДХОДИ ДО ФОРМУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ СТРАТЕГІЇ ФУНКЦІОНУВАННЯ ВУГІЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	47
<b>Іртіщева І.О., Стройко Т.В.</b> ФОРМУВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ В УМОВАХ НЕОЛІБЕРАЛЬНОЇ МОДЕЛІ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ .....	51
<b>Кірей О.С.</b> ПЕРЕДУМОВИ УДОСКОНАЛЕННЯ ОБЛІКУ ВИРОБНИЧОГО КАПІТАЛУ В МАЛОМУ БІЗНЕСІ .....	55
<b>Копитко М.І.</b> АНАЛІЗ ТЕОРЕТИЧНИХ ПІДХОДІВ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ ТА СКЛАДОВИХ ЕЛЕМЕНТІВ СИСТЕМИ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВ.....	59
<b>Корзаченко О.В.</b> ОПТИМІЗАЦІЯ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ УКРАЇНСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ .....	64
<b>Власенко В.В., Корчагіна Г.А.</b> СТАН ІНВЕСТИЦІЙНО-ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ ЯК ПОКАЗНИК ЗАГАЛЬНОГО РІВНЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КУЛЬТУРИ АПАРАТУ УПРАВЛІННЯ .....	69
<b>Красноштан О.М.</b> ДЕЯКІ АСПЕКТИ МАКРЕТИНГОВОЇ СТРАТЕГІЇ ШВИДКІСНИХ ЗАЛІЗНИЧНИХ ПЕРЕВЕЗЕНЬ.....	72
<b>Лихолат С.М., Чабаренко Ю.О.</b> СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО НЕФІНАНСОВОЇ МАТЕРІАЛЬНОЇ МОТИВАЦІЇ ПРАЦІВНИКІВ .....	74
<b>Мазур О.Є.</b> УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ТОРГІВЛІ: МЕТОДОЛОГІЧНИЙ КОМПЛЕКС НАУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ .....	77
<b>Мельник К.М.</b> АДАПТИВНЕ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ В УМОВАХ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ.....	81





## CONTENTS

<b>Akymenko N.V., Dobrovolska I.V.</b> THE RESEARCH OF EFFECTIVE ORGANIZATIONAL FORMS OF JOINT VENTURING FOR ENTERING A FOREIGN MARKETS BY COMPANIES ENGAGED IN MANUFACTURING WINE PRODUCTION.....	7
<b>Bohashko O.L.</b> ECONOMIC MEANING OF «INNOVATION» IN SCIENCE, ENGINEERING, TECHNOLOGY AND ORGANIZATION.....	11
<b>Bodretskyi M.V.</b> ELECTRONIC MONEY: PROSPECTIVE AREAS OF DEVELOPMENT.....	15
<b>Bubenko P.T., Pokutsa I.V., Vashchenko</b> TRANSFORMATION MANAGEMENT PROCESS OF COMMUNAL ENTERPRISES BY DEVELOPMENT PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP.....	20
<b>Verba V.A.</b> ORGANIZATIONAL PLANNING OF CONSULTING BASED ON A PROCESS APPROACH.....	24
<b>Havrykova A.O., Zamula O.O.</b> ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC MODELING OF THE DISTRIBUTION OF THE DAILY ENERGY CONSUMPTION OF RESIDENTIAL CONSUMERS PARTNER REGULATOR.....	29
<b>Holub T.I.</b> METHODOLOGICAL PRINCIPLES OF STATE PROTECTIONISM MECHANISM FORMATION IN THE AGRICULTURAL ECONOMICS SECTOR.....	32
<b>Hrudzevych I.T.</b> INVESTMENT POTENTIAL OF PENSION REFORM IN UKRAINE.....	36
<b>Demeshok O.O.</b> MODELING SCALE OF DEVELOPMENT SUSTAINABLE DEVELOPMENT POTENTIAL UKRAINE.....	39
<b>Demchenko O.H.</b> CREDIT AND FINANCIAL FACTORS OF BUSINESS ACTIVITY REGULATION.....	44
<b>Drachuk Yu.Z., Thushkina N.V.</b> LOGISTICS APPROACH TO INNOVATION STRATEGY OF OPERATION COAL ENTERPRISES.....	47
<b>Irtysheva I.O., Stroiko T.V.</b> FORMATION OF STATE INVESTMENT POLICY OF UKRAINE IN CONDITIONS OF NEOLIBERAL MODEL GLOBALIZATION.....	51
<b>Kirei O.S.</b> BACKGROUND PRODUCTION CAPITAL IMPROVEMENT OF ACCOUNTING IN SMALL BUSINESS.....	55
<b>Kopytko M.I.</b> ANALYSIS OF THEORETICAL APPROACHES TO THE DETERMINATION DEFINITION AND CONSTITUENTS SYSTEMS ECONOMIC SECURITY.....	59
<b>Korzachenko O.V.</b> OPTIMIZATION OF BUSINESS PROCESSES UKRAINIAN COMPANIES: PROBLEMS AND PROSPECTS.....	64
<b>Vlasenko V.V., Korchahina H.A.</b> THE STATE OF INVESTMENT AND INNOVATION ACTIVITIES OF INDUSTRIAL ENTERPRISES AS AN INDICATOR OF THE GENERAL LEVEL OF THE MANAGERIALS' PROFESSIONAL CULTURE.....	69
<b>Krasnoshtan O.M.</b> SOME ASPECTS OF MARKETING STRATEGY OF HIGH-SPEED RAIL TRANSPORTATION.....	72
<b>Lykholat S.M., Chabarenko Yu.O.</b> CURRENT APPROACHES TO MATERIAL NON-FINANCIAL MOTIVATION OF EMPLOYEES.....	74
<b>Mazur O.Ye.</b> MANAGEMENT OF TRADE DEVELOPMENT: METHODOLOGICAL COMPLEX OF THE SCIENTIFIC RESEARCH PROCESS.....	77
<b>Melnyk K.M.</b> ADAPTIVE MANAGEMENT OF ENTERPRISE IN THE CONDITIONS OF UNCERTAINTY.....	81
<b>Melnykovych O.M., Ortynska V.V.</b> MARKETING RESEARCH IN UKRAINE: CONDITION AND PROBLEMS OF DEVELOPMENT.....	85





- ваційним потенціалом підприємств України в умовах глобалізації / М. Г. Білопольський // Науковий вісник. Фінанси, банки, інвестиції. – 2012. – № 6. – С. 126-129.
7. Ковтун О. І. інноваційні стратегії підприємств: теоретико-методологічні засади / О. І. Ковтун // Економіка України. – 2013. – № 4. – С. 44-56.
8. Ковтун О. Інноваційні стратегії для вітчизняних підприємств / О. Ковтун // Економіст. – 2012. – № 11. – С. 31-38.
9. Захарченко В. І. Державна підтримка інноваційної діяльності промислових підприємств / В. І. Захарченко, М. М. Меркулов, Л. Д. Глуценко // Прометей. – 2013. – № 1. – С. 73-81.
10. Заречнев А. М. Кластерний підхід в інноваційній стратегії розвитку вугільної галузі України / А. М. Заречнев, В. О. Лангової, Г. В. Обоянцева // Економічний вісник Донбасу. – 2012. – № 3 (29). – С. 15-18.

УДК 330.34

Богашко О.Л.

*кандидат економічних наук, доцент,  
доцент кафедри менеджменту та соціально-гуманітарних дисциплін,  
Уманська філія Європейського університету*

## ЕКОНОМІЧНИЙ ЗМІСТ ПОНЯТТЯ «ІННОВАЦІЯ» У НАУЦІ, ТЕХНІЦІ, ТЕХНОЛОГІЯХ ТА ОРГАНІЗАЦІЯХ

### ECONOMIC MEANING OF «INNOVATION» IN SCIENCE, ENGINEERING, TECHNOLOGY AND ORGANIZATION

#### АНОТАЦІЯ

У статті узагальнено сутність і особливості економічної категорії «інновація» та розширено її зміст. Визначено типи інновацій та здійснено їх класифікацію.

**Ключові слова:** інновація, типи інновацій, модернізація, науково-технічний прогрес.

#### АННОТАЦИЯ

В статье обобщена сущность и особенности экономической категории «инновация» и расширено ее содержание. Определены типы инноваций и осуществлена их классификация.

**Ключевые слова:** инновация, типы инноваций, модернизация, научно-технический прогресс.

#### ANNOTATION

In the article essence and features of economic category are generalized «innovation» and her maintenance is extended. The types of innovations are certain and their classification is carried out.

**Key words:** innovation, types of innovations, modernisation, scientific and technical progress.

**Постановка проблеми.** Протягом першої половини ХХ ст. економічна думка щодо економічного розвитку концентрувалась навколо проблем накопичення капіталу, планування та індустріалізації, та згодом поступово усвідомлювалась роль людського капіталу. Розвиток інноваційної теорії відображає нові дослідження у науці, техніці, технологіях та організаціях. Сучасне суспільство живе в період, в якому управління знаннями стає основою інноваційного розвитку економіки. Таким чином, розвиток інноваційної теорії і практики – доволі складний процес.

**Аналіз досліджень і публікацій.** Наукова методологія дослідження інноваційного розвитку базується на класичній економічній теорії К. Маркса, М. Туган-Барановського, М. Кондратьєва. Розгляду теоретичної сутності та економічного змісту інновацій присвячені праці Й. Шумпетера, С. Кузнеця, К. Фрімена, Дж. Гелбрейта. Однак залишаються дискусійними та потребують продовження досліджень багато

аспектів визначення інновації як економічної категорії і розгляду її як основного фактору розвитку нинішньої економіки.

**Постановка завдання.** Інноваційна модель економічного розвитку є найбільш ефективною та стає тією основою, яка моделює і визначає економічну могутність будь-якої країни. Визначення пріоритетних факторів конкурентоспроможності має вагоме значення для формування інноваційної моделі економіки. Тісний взаємозв'язок між інноваційним типом розвитку економіки і виробничими відносинами потребує чіткого визначення інновацій. А тому метою пропонованого дослідження є розгляд інновацій в умовах становлення перших теоретичних уявлень про них.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** У період доринкової економіки перші спогади про інноваційний розвиток зустрічаються у філософських трактатах і збірках правил господарювання, що присвячувались питанням вдосконалення організації праці. В часи Стародавнього світу створення чогось унікального, невідомого розглядалось не як зміни виробничо-технологічного характеру, визначені часом, а як втручання божественної волі. Особливості світогляду в античний період вели до того, що виробнича діяльність людини здійснювалась в основному як стилізація природних процесів, наслідування природи, підлаштування під її ритми.

В епоху Відродження процес створення нового відобразився у наукових, літературних, художніх, філософських творах. Специфічною особливістю науки цієї епохи був її тісний зв'язок з мистецтвом. Епоха Відродження особливо відзначається великими науковими зсувами у сфері пізнання і створення нового. Цей розвиток пов'язаний із зародженням капіталізму.



тичного способу виробництва та успіхами нового світогляду.

Пізнніше осмислення економічної творчості з позицій створення чогось нового спостерігаємо у представників Реформації. Реформація підштовхувала до економії, до розвитку промисловості, до відмови від дорогих розваг. Це сприяло нагромадженню капіталу, що вкладався в торгівлю й виробництво. У період первісного нагромадження капіталу виникає перше економічне системне вчення – меркантилізм. Його представники намагаються теоретично обґрунтувати необхідність нововведень і роблять перші спроби їх практичного впровадження в господарське життя суспільства.

Період економічних вчень і економічної теорії інновацій нерегульованих ринкових відносин розпочинається з появою класичної школи політичної економії, де джерелом аналізу стають не організаційні, а технологічні нововведення, що пов'язано з дослідженням сфери виробництва. Класична політична економія розвивалася як наука про багатство, тому як початковий пункт своїх доктрин представники цієї течії обрали суспільний поділ праці. Фундаментальне значення цього елемента представник класичної школи А. Сміт пояснював, по-перше, тим, що поділ праці є причиною, яка стимулює продуктивність, а розвиток виробництва визначає весь добробут країни. У першому розділі «Дослідження природи та причин багатства народів» А. Сміт стверджує, що найбільший прогрес у розвитку продуктивності праці виявився наслідком розподілу праці, що дав поштовх до винаходження машин, які полегшують і скорочують працю.

К. Маркс у праці «Капітал» називає зростання продуктивності праці першим економічним законом, що відображає найбільш загальну основу й внутрішню логіку економічного прогресу, є джерелом і способом підвищення ефективності виробництва. К. Маркс вважав розвиток продуктивних сил базисом, а науково-технічний прогрес надбудовою, тобто наслідком, а не причиною розвитку виробництва.

Поступово формуються теорії інновацій, які представлені різними напрямками. При цьому, залежно від особливостей і основних тенденцій розвитку ринкової економіки, акцент у дослідженнях ставиться на тому чи іншому комплексі проблем.

Так, на початку ХХ ст. однією з ключових проблем була проблема циклів. До цього науково-технічний прогрес ще не розглядався більшістю вчених як основний фактор циклічного та інституціонального економічного розвитку. Одним з перших, хто пов'язав причину економічних криз з особливостями відтворення основного капіталу, був видатний український учений-економіст М. І. Туган-Барановський. У праці «Промислові кризи в сучасній Англії, їхні причини і вплив на народне життя» М. І. Туган-Барановський проаналізував різні

підходи до пояснення циклічного характеру розвитку виробництва і дійшов висновку, що перешкодою для безперервного кумулятивного розвитку виробництва є не стільки зовнішні обмежувальні фактори, скільки внутрішні властивості економічної системи, які, власне, і породжують циклічність її розвитку.

Інноваційну проблематику розглядає і російський науковець того часу М. Кондратьєв. У теорії «довгих хвиль» він досліджує інновації як явище із складною неоднорідною структурою. Окрім цього, М. Кондратьєв ув'язує «довгі хвилі» з радикальними змінами в інших сферах суспільного життя: «...і війни, і соціальні потрясіння залучаються до ритмічного процесу розвитку великих циклів і стають не вихідними силами цього розвитку, а формою його прояву» [7, с. 23]. Розвиваючи основні положення свого вчителя М. І. Туган-Барановського, М. Кондратьєв суттєво просувається у формуванні теорії інновацій. Суть його внеску полягає в тому, що, розглядаючи циклічний характер розвитку суспільного виробництва, він більш широко пов'язує ці цикли з технічним прогресом.

Період економічних вчень інновацій комунікативної, соціально-орієнтованої економіки починається з досліджень представників ортодоксальної економічної науки, які сформували сучасний напрямок економічної думки, який об'єднав неокласичну, неокейнсіанську школи та школу неокласичного синтезу. Особливий внесок у формування цілісної інноваційної теорії економічного розвитку вніс Й. Шумпетер. Він завершив концептуальний напрям, започаткований М. І. Туган-Барановським, сконцентрував свою увагу на економічних інноваціях, високо оцінив роль підприємця-новатора в економічному прогресі: «функція підприємців полягає в тому, щоб реформувати або революціонізувати виробництво, використовуючи винаходи, або в більш загальному значенні, використовуючи нові технологічні рішення для випуску нових товарів або виробництва старих товарів новим способом, відкриваючи нові джерела сировини і матеріалів або нові ринки, трансформуючи галузь» [12, с. 183-184].

Проблемі взаємозв'язку інновацій та економічного зростання була присвячена нобелівська лекція Саймона Кузнеця, в якій він висловив нові підходи до теорії інновацій. С. Кузнець увів поняття епохальних нововведень, на яких базується перехід від однієї історичної епохи до іншої. Новим джерелом зростання вчений вважав прискорений розвиток науки. На його думку, соціальні наслідки нововведень можуть мати як позитивний, так і негативний характер, тому функція держави полягає у стимулюванні позитивних інновацій та попередженні виникнення негативних наслідків.

Вагомий внесок у становлення теорії інновацій зробив англійський дослідник К. Фрімен. Аналізуючи промислові цикли, перш за все



довгі хвилі економічного розвитку, він значно ширше, ніж Й. Шумпетер, розглядає причини довгих хвиль. К. Фрімен пов'язує їх не тільки з результатом впровадження радикальних нововведень, але і з процесом розширення, тобто дифузії технологічної парадигми від декількох лідируючих секторів до всієї економічної системи. Він акцентує увагу на тому, що широке розповсюдження технологій стає можливим у результаті соціальних та інституціональних змін: кооперації і конкуренції в підприємницькому секторі, організації науково-дослідної діяльності, національних і міжнародних режимів економічного регулювання.

Німецький вчений Г. Менш став найпоширенішим продовжувачем теорії Й. Шумпетера і розвинув його концепцію на сучасному рівні наукових знань. В своїй монографії «Технологічний пат: інновації долають депресію» він дотримувався тієї точки зору, що нововведення є переворотом у виробництві, базисні інновації «приходять групами, або хвилями і перебувають у безпосередньому зв'язку з кризовими явищами або процвітанням економіки» [8]. Він також робить висновок про необхідність широкого залучення держави до інноваційних процесів, наголошує на необхідності регулювання з боку держави в напрямі створення економічних умов для розробки, реалізації та поширення інновацій.

Новий етап у розвитку теорії інновації в її поєднанні з інституціоналізмом здійснили такі вчені, як Дж. Гелбрейт, Г. Колм, Дж. Б'юнекен, Р. Коуз, Д. Норт, Г. Мюрдаль та ін. Їх наукові розробки суттєво розширили сферу економічного аналізу за рахунок досліджень наслідків впливу неекономічних факторів на господарське життя країни. Одним з цих напрямів є індустріально-технологічний інституціоналізм, засновником якого є Дж. Гелбрейт.

На думку сучасних науковців, економічний поступ характеризується не тільки інноваційною парадигмою, а послідовною зміною технологічних укладів, яка супроводжується структурною перебудовою суспільного виробництва. На думку С. Ю. Глазьева, технологічний уклад – це макроекономічний відтворювальний контур, що охоплює всі стадії переробки ресурсів і відповідний тип невиробничого споживання. Тобто розвиток за рахунок упровадження інновацій кожного технологічного укладу супроводжується серйозними зсувами в міжнародному розподілі праці, зміною конкурентоспроможності країн та ін.

Існує велика кількість формулювань терміну «інновація». Для правильного розуміння ролі і сутності інновацій слід розглянути існуючі підходи до трактування даного поняття (табл. 1).

Розгляд таблиці 1 демонструє різні погляди науковців на розуміння суті інновацій: від самого широкого – запропонованого Й. Шумпетером, Б. Ф. Заболоцьким, до достатньо вузь-

кого – сформульованого А. Хартманом. І хоча у спрощеному трактуванні інновацію можна визначити досить чітко, однак доволі складно в повній мірі розкрити економічний зміст і внутрішню сутність даного поняття.

У сучасній теорії існують різноманітні підходи до класифікації інновацій. Залежно від сфери застосування виділяють управлінські, організаційні, соціальні, промислові інновації, технологічні, виробничі, торговельні, фінансові. За технологічними параметрами або формою виділяють продуктивні і технологічні інновації. За рівнем новизни – інновації в світовому, національному, галузевому, внутрішньофірмовому масштабі.

У цілому проведений аналіз показав, що не існує як єдиного визначення інновацій, так і єдиного підходу до їх класифікації. Однак, якщо розрізняти інновації за сферою застосування, то доцільно виділяти виробничі і невиробничі інновації. Останні у свою чергу зачіпають чинники соціального, організаційного, економічного і управлінського характеру.

Серед невиробничих інновацій особливо важливе місце займають управлінські інновації, в основі яких лежать об'єктивні процеси зміни умов господарської діяльності підприємств і відповідно зміни змісту управлінської діяльності. Якщо підприємство є системою сфер діяльності, то управління здійснюється по відношенню до її елементів – виробництву, кадрам, фінансам, реалізації продукції, а також до всієї системи в цілому. Прояв управлінських інновацій та їх фактичне здійснення відбуваються на рівні методів, які використовуються керівниками організацій при рішенні завдань.

Неодмінними властивостями виробничих інновацій є науково-технічна новизна, виробнича застосовність і комерційна реалізація. Новизна інновацій оцінюється за технологічними параметрами, а також з ринкових позицій. Вона може обмежуватися як рамками окремого підприємства, так і розповсюджуватися в масштабах галузі, національної чи світової економіки.

Залежно від масштабів новизни інновації підрозділяються на внутрішньофірмові – необхідний ступінь новизни забезпечений порівняно з продукцією, що раніше випускається даним підприємством, або використовуваною технологією, і радикальні – випуск абсолютно нової, що не зустрічалася раніше на ринку (локальному, національному, або світовому) продукції або використання принципово нової технології. Інноваційна теорія сформулювала принципові ознаки радикальних інновацій: вони реалізують крупні науково-технічні розробки; стають основою формування нового сімейства виробництв (технологій); створюють принципово нові можливості і в перспективі міняють структуру ринку і виробництва; як правило характеризуються високою капітало-



Таблиця 1

## Визначення сутності поняття «інновація»

№ з/п	Автор, джерело	Формулювання інновацій
1	О.В.Василенко [1]	Нововведення, пов'язані із науково-технічним прогресом і передбачають відновлення основних фондів і технологій, вдосконалення управління економікою підприємства
2	П.Ф.Друкер [2]	Специфічний засіб підприємництва – діяльність, що надає ресурсам нові можливості для створення багатства
3	Б.Ф.Заблоцький [4]	Процес формування нового мислення, створення, розробки, впровадження у виробниче використання і розповсюдження нового технічного, товарного, системного, соціального, екологічного та іншого рішення (новації), яке задовольняє визначену виробничу, соціальну потребу чи національний інтерес
4	П.Н.Завлін [5]	Використання в тій чи іншій сфері суспільства результатів інтелектуальної (науково-технічної) діяльності, спрямованої на вдосконалення процесу діяльності чи його результату
5	Р.Т.Лапьер [9]	Використання нових видів знарядь праці або нових принципів використання цих знарядь; впровадження нового процесу або нового порядку; використання нової сировини чи матеріалу; використання нової сировини чи матеріалів; використання нового місця і (або) території, раніше невідомих
6	І.А.Павленко [9]	Результат творчого процесу у вигляді створених (чи впроваджених) нових споживацьких цінностей
7	Л.Пасічний Я.Венковський [9]	Відкриття, які являються результатом діяльності винахідливих людей, які призводять до прогресивних змін у визначеному порядку речей
8	А.Хартман [9]	Впровадження нових або суттєво вдосконалених продуктів чи виробничих процесів
9	Й.Шумпетер [13]	Комерційне впровадження нової продукції або нових методів виробництва: • введення нового товару (товару, з яким не знайомий споживач, або товару нового виду); • впровадження нового методу виробництва продукції (методу, який раніше не використовувався у цій галузі промисловості); • відкриття нового ринку, на якому цю галузь промисловості цієї країни не було представлено; • завоювання нового джерела сировини та напівфабрикатів; • впровадження нової організаційної структури в будь-якій галузі

емністю і рівнем ризику, проте забезпечують високу капіталовіддачу.

Виділяють сім типів інновацій залежно від їх походження (виникнення, утворення, появи) [11, с. 103]:

- інновації, що базуються на фундаментальних наукових знаннях, результати яких широко застосовуються в народному господарстві;
- інновації, які базуються на наукових дослідженнях, але мають обмежену сферу використання;
- розроблені з використанням технічних знань, які вже існують і мають обмежену сферу використання;
- інновації, які входять до комбінації різних типів знань в одному виробі;
- використання нового продукту в різних сферах;
- технічно складні новинки;
- застосування вже відомої техніки чи методів у новій галузі.

Отже, поняття «інновація» можна трактувати в трьох аспектах: 1) у широкому значенні, це будь-яка зміна, що підвищує конкурентоспроможність суб'єктів господарювання; 2) у вузькому значенні, як процес трансформації наукових досягнень у виробництво; 3) інновація, яка впроваджена в господарську практику.

Згідно із законодавством України, інновації – новостворені (застосовані) і (або) вдосконалені конкурентноздатні технології, продукція або послуги, а також організаційно-технічні рішення виробничого, адміністративного, комерційного або іншого характеру, що істотно поліпшують структуру та якість виробництва і (або) соціальної сфери [6].

На нашу думку, в тексті Закону України «Про інноваційну діяльність» необхідно вдосконалити існуюче трактування інновацій, оскільки більшість українських підприємств, здійснюючи звичайну модернізацію застарілої техніки, звітують про впровадження інновацій у виробничий процес.

У зв'язку з цим слід звернути увагу на те, що модернізація – це процес часткового оновлення, заміни застарілого устаткування, технології виробництва, технічного й технологічного переоснащення підприємств [3, с. 468], хоча беззаперечно – один із важливих напрямків підвищення техніко-економічних показників, посилення інтенсивного розвитку, зростання ефективності виробництва.

В сьогоденні умовах модернізація в Україні, принаймні, передбачає процес внутрішнього розвитку та самовдосконалення, однак є недостатньо дієвим фактором суттєвого економічного зростання та поліпшення суспільного





добробуту.

Україна вступила на шлях наздоганяючої модернізації ще в 40-60-х рр. XX століття. Це був неорганічно-мобілізаційний тип розвитку з характерними рисами:

- поява нових прогресивних явищ і процесів завдяки еволюції «знизу», а силовій модернізації – «революції згори»;

- вибіркове, а не систематичне запозичення та використання світових досягнень у галузі техніки, технології та організації виробництва;

- пріоритетність окремих галузей, яка в перспективі веде до деформації економічної структури держави;

- збереження на тривалий час багатоукладності; паралельне співіснування нового, що набирало силу укладу, та попередніх укладів, які не досягли піку свого розвитку та повністю не вичерпали свої можливості;

- порушення однорідності економічного простору, ускладнення соціальних і політичних проблем, зростання соціального напруження в суспільстві.

**Висновки.** Враховуючи накопичений світовий досвід та положення українського законодавства, вважаємо, що *інновації* слід сформулювати наступним чином: новостворені (застосовані) і (або) вдосконалені, *відмінні від існуючої практики*, конкурентноздатні технології, продукція або послуги, а також організаційно-технічні рішення виробничого, адміністративного, комерційного або іншого характеру, що істотно поліпшують структуру та якість виробництва і (або) соціальної сфери, *виступають результатом досягнень науково-технічного прогресу та забезпечують його подальший розвиток.*

Отже, інновації можна виокремити в якості окремого фактору конкурентоспроможності в зв'язку з переходом світової економіки на якісно новий етап свого розвитку – на стадію, яка ґрунтується на знаннях. При цьому знання яв-

ляються необхідною базою для інновацій, однак самі по собі не виступають фактором конкурентоспроможності. Інновації нарощують комерціалізацію знань та впливають на ефективність використання традиційних ресурсів. Відтак, конкурентоспроможність господарства держави в сучасній економіці формується головним чином під впливом інноваційного процесу, що визначає можливість країни конкурувати на глобальному ринку.

#### БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК:

1. Василенко В. О. Інноваційний менеджмент : навчальний посібник / В. О. Василенко, В. Г. Шматко. – К. : ЦУЛ, Фенікс, 2003. – 440 с.
2. Друкер П. Ф. Як забезпечити успіх у бізнесі: новаторство і підприємництво / П. Ф. Друкер: Пер. з англ. – К. : Україна, 1994. – 83 с.
3. Економічна енциклопедія: У трьох томах / Редкол., С. В. Мочерний (відп. ред.) та ін. – К. : Академія, 2000. – Т. 2. – 848 с.
4. Заблоцький Б. Ф. Економіка й організація інноваційної діяльності : навч. посібник / Б. Ф. Заблоцький. – Львів : Новий Світ – 2007. – 456 с.
5. Завлин П. Н. Инновационный менеджмент : справочное пособие / П. Н. Завлин. – М. : ЦИСН, 1998. – 568 с.
6. Закон України «Про інноваційну діяльність» № 40 від 04.07.2002 // відомості Верховної Ради України. – 2002. – № 36. – С. 882-892.
7. Кондратьев Н. Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения / Н. Д. Кондратьев. – М., 2002. – 383 с.
8. Менш Г. Технологический пат: Инновации преодолевают депрессию / Г. Менш, 1975. – 115 с.
9. Павленко І. А. Економіка та організація інноваційної діяльності: Навч. посібник / І. А. Павленко. – К. : КНЕУ, 2006. – 204 с.
10. Федотов А. А. Основные концепции инновационного развития: исторический анализ / А. А. Федотов // Вісник Донецького національного університету, Серія В: Економіка і право. Вип. 2. – 2008. – № 2. – С. 203-208.
11. Федотова Ю. В. Формування технологічної квазіренти в умовах інноваційної діяльності / Ю. В. Федотова // Бизнес-информ. Т. 2. – 2009. – № 11. – С. 103-104.
12. Шумпетер Й. А. Капитализм, Социализм и Демократия: пер с англ. / предисл. и общ. ред. В. С. Автомова. – М. : Экономика, 1995. – 540 с.
13. Шумпетер И. Теория экономического развития / И. Шумпетер. – М. : Прогресс, 1982. – 340 с.

УДК 336.741.2

Бодрецький М.В.

кандидат економічних наук,

Березанська філія Міжрегіональної академії управління персоналом

## ЕЛЕКТРОННІ ГРОШІ: ПЕРСПЕКТИВНІ НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ

## ELECTRONIC MONEY: PROSPECTIVE AREAS OF DEVELOPMENT

### АНОТАЦІЯ

Метою цієї статті є розробка рекомендацій щодо використання електронних грошей та розгляд перспективних напрямків розвитку даного напрямку. Розглянуто сутність механізму створення електронних грошей, інструментів управління та регулятивних правил, що застосовуються суб'єктами у процесі управління і спрямовуються на забезпечення максимальної роботи та принесення доходу.

**Ключові слова:** електронні гроші, механізм управління продуктом, банківська система, фінансовий продукт.

### АННОТАЦИЯ

Целью этой статьи являются разработка рекомендаций по использованию электронных денег и рассмотрение перспективных направлений развития данного направления. Рассмотрены сущность механизма создания электронных денег, ин-



Наукове видання

**НАУКОВИЙ ВІСНИК  
ХЕРСОНСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

Збірник наукових праць

**Серія ЕКОНОМІЧНІ НАУКИ**

Випуск 3

Коректура • *О.А. Скрипченко*

Комп'ютерна верстка • *Н.М. Ковальчук*

Формат 64х90/8. Гарнітура SchoolBook.  
Папір офсет. Друк ризографічний. Ум. друк. арк. 15,11. Замов. № 11/13. Наклад 100 прим.

Видавництво і друкарня – Видавничий дім «Гельветика»

73034, м. Херсон, вул. Паровозна, 46-а, офіс 105.

Телефон +38 (0552) 39-95-80

E-mail: [mailbox@helvetica.com.ua](mailto:mailbox@helvetica.com.ua)

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи

ДК № 4392 від 20.08.2012 р.