

S. A. Roenko

*Старший преподаватель кафедры социальной педагогики,
социальной работы и истории педагогики УГПУ*

S. A. Royenko

Major lecture of the chair of the social pedagogy, social work and history of the pedagogy of Uman state teachers training university

(svet.roenko@yandex.ua, 0964625970)

Аннотация: В статье рассматриваются причины открытия в городе Киеве частной мужской гимназии В. Петра. Акцентируется внимание на желании частного учебного заведения получить права правительственных гимназий.

Annotation: The article deals with the conditions of the opening in Kiev of private men's gymnasium of V.Petro. It was focuses attention on the wish of private educational establishment to get the status of governmental gymnasium.

Ключевые слова: частные учебные заведения, государственные учебные заведения, Киевская частная мужская гимназия В. Петра.

Key words: private educational establishments, state educational establishments, Kiev private men's gymnasium of V.Petro.

К ИСТОРИИ ОТКРЫТИЯ КИЕВСКОЙ ЧАСТНОЙ МУЖСКОЙ ГИМНАЗИИ В. ПЕТРА (НАЧАЛО ХХ СТОЛЕТИЯ)

На современном этапе частные учебные заведения – неотъемлемая составляющая образовательной системы высокоразвитых стран, которая является мощным средством повышения качества образовательных услуг, внедрение в учебно-воспитательный процесс инновационных научно-информационных технологий, имеет большое значение для интеллектуального и нравственного развития современных детей и молодежи.

Однако современное состояние частного образования невозможно рассматривать вне исторического контекста, поскольку это даст возможность более глубоко посмотреть на проблему.

Становление и развитие частного образование нашло своё отображение в исследованиях русских (С. Сергеевой, Е. Устиновой) и украинских (Ю. Агапова, Т. Удовицкой) учёных. Интерес вызывают также вопросы, связанные с деятельностью отдельных учебных заведений как составляющих системы частного образования.

Цель нашего исследования – проследить особенности открытия частных учебных заведений на примере Киевской мужской частной гимназии В. Петра.

В течении длительного периода деятельность государства была направлена на развитие сети учебных заведений разных типов. Однако даже в начале XX столетия не все желающие имели возможность получить образование. Одной из главных причин такого явления было отсутствия достаточного количества учебных заведений, которые могли бы обеспечить всех желающих образованием.

Проиллюстрируем сказанное. В начале XX века в Киеве функционировало 5 государственных гимназий, однако спрос на гимназическое образование был настолько большим, что значительное количество желающих учиться не могло попасть в учебные заведения. Так, директор Киево-Печерской гимназии В. Петро отмечал, что «... желающих поступить в нашу гимназию было около 400 человек, из них можно было принять и то не без затруднений только с небольшим 100 человек, а остальным в приеме пришлось отказать» [4, л. 1].

Подобная ситуация наблюдалась и в других гимназиях города Киева. Всего из-за отсутствия мест, за подсчётами В. Петра, было отказано в зачислении более 1000 лицам. Часть потенциальных учеников подала документы в недавно открытую Киевскую частную мужскую прогимназию Г. Валькера, некоторые устроились в провинциальные гимназии, однако значительное количество детей осталась вне учебных заведений.

Все эти факторы способствовали появлению в густонаселенном районе Старого Киева частной гимназии. Основателем среднего учебного заведения стал В. Петро, магистр римской и доктор греческой словесности, педагог с 30-летним стажем. Около 20 лет он возглавлял учебные заведения: 3 года был директором Каменец-Подольской гимназии и 17 лет руководил Киево-Печерской гимназией, которая за время его руководства из 2-классной превратилась в 8-классную. За этот период в гимназии состоялось 12 выпусков.

В. Петро ходатайствовал о предоставлении разрешения открыть гимназию в составе первых 4 классов и 5–7 классов. Основатель был уверен в наполняемости этих классов, поскольку выпускники Киевской Г. Валькера, Луцкой, Бобруйской, Рыльской 4-классных и 6-классных прогимназий стремились продолжить обучение и получить гимназическое образование. Кроме того, во многих гимназиях в 4-х классах были параллельные отделение, а в 5-х классах параллели отсутствовали, что лишало учащихся возможности продолжить обучение в Киеве. Многим из них приходилось продолжать обучение в учебных заведениях провинциальных городков, что сопровождалось значительными трудностями и дополнительными расходами для родителей. Имея

большой педагогический опыт, основатель знал, что успех учебного дела во многом зависит от подготовленности учащихся, которые поступают в первый класс. Чтобы обеспечить гимназию учениками, он проектировал также открытие двух отделений подготовительных классов.

Основатель в своём ходатайстве относительно открытия частной мужской гимназии просил в виде исключения дать его учебному заведению права и преимущества правительственных гимназий. Ведь успех частных учреждений зависел от многих факторов, в частности – имеет ли он права государственных. Шанс получить права и преимущества государственных учреждений имели лишь те частные учебные заведения, которые «... долголетнюю своею деятельностью успели оказать несомненную пользу делу народного образования» [2, л. 87]. Также обращалось внимание на наполняемость классов учениками, осуществление не менее четырёх успешных выпусков, соответствие программам государственных гимназий, ставились также требования к преподавателям относительно их образовательного ценза и благонадёжности [1, с. 1405; 4, л. 5]. Такие требования, с одной стороны, стимулировали учредителей, с другой, приостанавливали увеличение количества частных учебных заведений, так как на учреждения, которые не имели прав государственных, родители смотрели с некоторой опаской, предпочитая государственные при наличии такой возможности. «Родители на частные учебные заведения без прав смотрят с недоверием, как на нечто их неудовлетворяющее», – отмечал учитель одной из гимназий А. Назаревский [3, л. 19]. Такое отношение родителей к частным учебным заведениям, которые не имели прав государственных, было вызвано реалиями времени. Например, ученики, которые окончили частную прогимназию в связи с большим конкурсом, спровоцированным недостатком государственных учреждений, не имели возможность получить полноценное образование. Вследствие этого средства, ассигнованные родителями на обучение детей, и время, проведенное в стенах частной прогимназии, оказывались напрасно потерянными. Именно поэтому основатели частных учреждений стремились получить права государственных. Лишь в исключительных случаях Министерство народного образования признавало возможным предоставлять права государственных частным учреждениям на момент основания.

Министерство народного образования дало разрешение В. Петру на открытие частной мужской гимназии, но права и преимущества государственных гимназий распространялись лишь на первые пять классов. На следующие классы преимущества распространялись по мере их формирования из учеников низших классов этой гимназии и при условии осуществления учебно-воспитательной работы на должном уровне [4, л. 6].

Постепенное предоставление частным учреждениям прав государственных было направлено на улучшение уровня знаний учащихся, поскольку определенные преимущества получали только те ученики, которые учились в гимназии с первого класса. Поскольку разрешение на открытие последовало лишь в сентябре (невозможно было уже найти соответствующее целям помещение, обеспечить классную обстановку, сделать набор учеников и педагогов), свою работу частная мужская гимназия В. Петра, открытая на средства основателя, начала в 1904–05 учебном году [4, л. 21].

За несколько лет своего существования частная гимназия В. Петра полностью была сформирована. В гимназии преподавались такие предметы: математика, латынский язык, история, Закон Божий, русская словесность, русский язык, философская пропедевтика, природоведение, география, история, немецкий язык, французский язык, гигиена, чистописание, рисование, классное чтение, гимнастика [4, л. 31–32].

При гимназии кроме подготовительных классов также были открыты мужские среднеобразовательные вечерние курсы для взрослых.

Таким образом, мы можем утверждать, что открытие частных учебных заведений было обусловлено недостаточным количеством учебных заведений, а иногда и их отсутствием. Государство со своей стороны вело двойную игру: с одной стороны оно призывало создавать частные учреждения, которые способствовали бы правительству в деле распространения образования, а с другой – тормозило их открытие путём введения всевозможных ограничений, что не способствовало развитию частных учебных заведений.

Литература:

1. О правах воспитанников частных гимназий по отбыванию воинской повинности // Сборник постановлений по министерству народного просвещения. Т. 8. – СПб. : Типография Высочайше утверждённого товарищества «Общественная польза». – С. 1388–1405.
2. Дело об управлении Киевского учебного округа. Об открытии, закрытии и преобразовании частными лицами училищ // Центральный государственный исторический архив Украины в Киеве. Ф. 707., оп. 87., 1877–1893 гг., д. 6768, 130 л.
3. По ходатайству учителя приготовительных классов Уманской гимназии Андриана Назаревского о разрешении ему открыть в г. Умани частное мужское училище 2-го разряда // Центральный государственный исторический архив Украины в Киеве, Ф. 707, оп. 317, 1902 г., д. 205, 19 л.
4. По ходатайству действительного статского советника В. И. Петра о разрешении ему открыть в Киеве частную мужскую гимназию // Центральный государственный исторический архив Украины в Киеве. – Ф. 707, оп. 153, 1902 г., д. 58., 56 л.