

АГРАРНЫЙ ВОПРОС В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С.Ю. ВИТТЕ

Раскрыто взгляды министра финансов Российской империи С.Ю. Витте на аграрный вопрос в России начала XX в. Исследовано влияние взглядов министра на работу Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности.

Ключевые слова: Особое совещание; аграрный вопрос; крестьянское законодательство; новая аграрная политика; землевладение.

Сергей Юльевич Витте – известный российский государственный деятель, сыгравший значительную роль в политических событиях России начала XX в. Министр финансов 1892–1903 гг – С.Ю. Витте стал широко известен как создатель определенной экономической «системы». Она была основана на принципах государственного вмешательства в экономику, государственного регулирования и контроля. Эта система предусматривала протекционизм, привлечение иностранных капиталов в форме займов и инвестиций, а также мобилизацию капитала самой России за счет усиления налогообложения². С.Ю. Витте понимал, что экономическое развитие империи невозможно без радикальной реформы сельского хозяйства.

Профессор В. Сироткин в работе «Великие реформаторы России» подчеркивает, что именно С. Витте еще в 1893 г. разработал программу реорганизации сельского хозяйства путем развития фермерства, которую затем в 1907–1911 гг. с размахом начал осуществлять П. Столыпин³. Б.В. Ананьич и Р.Ш. Ганелин стоят на позиции того, что, если бы Николай II поддержал проект аграрной реформы С.Ю. Витте, то это привело бы к радикальным изменениям экономического устройства России⁴. А.П. Корелин пишет, что разработанная С. Витте программа по крестьянскому вопросу сыграла очень важную роль в процессе разработки правительством нового курса аграрной политики, наметив в основных чертах следующее Столыпинское законодательство⁵.

¹ Священко Зинаида Васильевна; Уманский государственный педагогический университет имени П. Тычины, г. Умань, Черкасская обл., Украина; кандидат исторических наук, доцент; zinaidasvyachenko09@rambler.ru; у. И.Гонты, 42, к. 27, г. Умань, Черкасская обл. Украина, 20300; 0978331597.

² Ананьич Б.В. С.Ю. Витте и П.А. Столыпин – российские реформаторы XX ст. // Звезда. – 1995. – №6. – С. 104-105.

³ Сироткин В.Г. Великие реформаторы России. – М.: Знание, 1991. – С. 16.

⁴ Ананьич Б. В. Сергей Юльевич Витте и его время. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2000. – С. 96.

⁵ Корелин А. П. Сергей Юльевич Витте // Россия на рубеже веков: исторические портреты. – М., 1991. – С. 23.

Несмотря на то, что реформаторская деятельность С.Ю. Витте довольно широко освещена современными исследователями, взгляды С. Витте на аграрный вопрос не были приоритетными в научных исследованиях. Автор статьи, не претендуя на полное освещение проблемы ставит целью раскрыть взгляды С.Ю. Витте на решение аграрного вопроса. Объект изучения – экономические взгляды С.Ю. Витте, предмет – его проекты решения земельного вопроса.

В крестьянском вопросе С. Витте долгое время оставался ярким сторонником консерваторов славянофильской закваски ⁶. «Когда меня назначили министром финансов, я был знаком с крестьянским вопросом очень поверхностно. В первые годы я блуждал и имел некоторое влечение к общине по ощущениям, схожими с ощущениями славянофилов», – вспоминал Витте ⁷. Перелом в его взглядах на общину состоялся, очевидно, в 1896 г. Именно общение С.Ю. Витте с бывшим министром финансов Н. Бунге повлияло на изменение ориентиров первого, он осознал ошибочность своего курса на сохранение общины.

В октябре 1898 г. С.Ю. Витте обратился к Николаю II с специальным письмом. Основную причину кризиса в сельском хозяйстве Министр финансов видит в «крестьянской неустроенности». Именно она, по мнению государственного деятеля, была альфой и омегой всех тех проблем, имевших место на селе в конце XIX в. «Крестьянская неустроенность» понималась им как отсутствие законодательно закрепленных прав и обязанностей крестьян. «Император Александр II, – писал С. Витте, – освободил душу и тело крестьян, но не сделал их свободными сынами отечества, не устроил их быта на основании законов ... крестьяне оказались в рабстве произвола и невежества» ⁸.

Кризис сельского хозяйства, по убеждению министра финансов, предопределял «паралич жизненного нерва прогресса». Такую свою позицию он обосновывал многочисленной информацией с мест, поступающей в адрес Министерства финансов. Свободно владея ею, государственный деятель делал обоснованные выводы, утверждая, что крестьяне потеряли стимул законным путем добиться улучшения своего благосостояния. В связи с этим он предлагал сделать из крестьян «действительно свободных людей», наделенных

⁶ Там же. – С. 22.

⁷ Витте С.Ю. Избранные воспоминания. 1849 – 191 гг. – М.: Мысль, 1991. – С. 510.

⁸ Письмо С.Ю. Витте Николаю II в связи с образованием Совещания «для упорядочения крестьянского дела» в стране – о необходимости изменения правового положения крестьянства // Сергей Юльевич Витте. Хроника. Документы. Воспоминания / СПб. науч. о-во историков и архивистов; Подгот. Л.Е. Шепелева. – Санкт-Петербург: Лики России, 1999. – С. 131-141.

гражданскими правами. Одним из важнейших гражданских прав С. Витте считал право собственности на землю.

Неурожаи 1899 и 1901 гг., финансовый и промышленный кризис, заставили Николая II создать ряд совещаний и комиссий для просмотра крестьянского законодательства и выработки мер по поддержке развития сельского хозяйства.

22 января 1902 г. Николаем II был подписан указ о создании «Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности» (далее – Особое совещание). При содействии Министра внутренних дел Д. Сипягина Особое совещание возглавил С. Витте. В состав учреждения вошло 22 чиновника высокого ранга. Они представляли такие институты Российской империи: Государственный совет (А. Половцев, граф И. Воронцов-Дашков, Н. Чихачев, А. Куломзин, П. Семенов, Н. Герард.), Министерство земледелия и государственного имущества (А. Ермолов), Министерство внутренних дел (Д. Сипягин, Е. Ватац, В. Плеве), Министерство финансов (С. Витте, В. Коковцов, А. Оболенский, М. Кутлер, А. Путилов) и т.д.⁹

К Особому совещанию также были кооптированы лица, приглашенные по личной протекции Николая II. Это были такие высокопоставленные чиновники, как член Государственного совета, сенатор И. Горемыкин, статс-секретарь М. Муравьев, министр юстиции, сенатор С. Манухин, сенатор Г. Евреинов, сенатор М. Хвостов¹⁰.

Программа деятельности Особого совещания отражала взгляды С. Витте на сущность и направления решения аграрной проблемы и содержала такие 40 вопросов: 1) содействие земским и общественным учреждениям в их деятельности в интересах развития сельского хозяйства, 2) распространение сельскохозяйственных знаний и умений путем организации соответствующих курсов, чтений, учебно-практических хозяйств, выставок и т.п.; 3) улучшение и развитие исследовательского дела, знакомство широкой общественности с его результатами; 4) борьба с проблемами сельского хозяйства: оврагами, болезнями, эпидемиями и т.д.; 5) строительство и содержание дорог общего пользования, 6) принятие законов, направленных на регламентацию и охрану водного хозяйства; 7) принятие сурового наказания за самозахват земли, кражу сельхозпродукции, конокрадство; 8) строительство и содержание дорог общего пользования местного значения; 9) поддержание единства хозяйственных единиц путем образования неделимых поместий в связи с пересмотром

⁹ Всеподданнейший отчет по Особому совещанию о нуждах сельскохозяйственной промышленности 1902 – 1904 гг. – СПб., 1904. – С. 2.

¹⁰ Российский государственный исторический архив (далее – РГИА). – Ф. 1233. – Оп. 1. – Д. 1. – Л. 201 – 202.

законодательства о наследовании родовым имуществом; 10) облегчение способов устранения чересполосицы; 11) меры по улучшению содержания местных дорог; 12) усовершенствование законодательства об аренде земли; 13) мероприятия по эффективному использованию казенных угодий на основании аренды; 14) организация мелкого народного кредита; 15) краткосрочный сельскохозяйственный кредит; 16) увеличение мелиоративного кредитования; 17) налаживание работы хозяйственных союзов и кооперации; 18) выяснение возможности применения особых мер для подъема сельскохозяйственной промышленности центрально-черноземных губерний; 19) распространение усовершенствованных систем и приемов ведения сельского хозяйства, орудий труда, сельскохозяйственной техники; 20) меры по развитию животноводства; 21) мероприятия по развитию молочного хозяйства; 22) распространение и улучшение садоводства, пчеловодства, огородничества; 23) содействие развитию промышленного производства, связанного с сельским хозяйством, повышаемого его доходность; 24) улучшение хлебной торговли; 25) оборудование зернохранилищ; 26) урегулирование железнодорожных тарифов; 27) облегчение обмена земельных участков для устранения чересполосицы; 28) применение мер по укреплению внутренних рынков сбыта; 29) улучшение условий перевозки и поставки сельскохозяйственных продуктов и хлеба в казну; 30) улучшение хозяйства и экономического положения крестьян в зависимости от условий землепользования; 31) обсуждение вопросов реорганизации крестьянского суда и самоуправления; 32) создание мелкой хозяйственно-попечительской единицы; 33) возможно обеспечение крестьян землей при их выходе из общества; 34) организация мирского и земского налогообложения; 35) определение границы дробления участков при общественном и подворном землепользовании; 36) привлечение сельских общин к выселению избыточного прироста населения; 37) содействие переселению и создание переселенческих участков в Европейской части Российской империи; 38) поощрение крестьян к добровольному расселению в пределах своего надела; 39) повышение техники кустарного производства и облегчение сбыта кустарных изделий; 40) упорядочение крестьянских отходов на промыслы¹¹.

Анализ приведенных выше 40 позиций убеждает в следующем. Программа Особого совещания отражала взгляды сторонников новой аграрной политики на ее сущность. В их понимании, учитывая выше изложенное содержание программы, аграрная политика — это составляющая

¹¹ Всеподданнейший отчет по Особому совещанию о нуждах сельскохозяйственной промышленности 1902 – 1904 гг. – СПб., 1904. – С. 60-68.

внутриэкономической политики, содержащая социально-экономический и общественно-политический компоненты. Социально-экономическая часть касается таких определяющих вопросов в жизни крестьянства, как проведение земельной реформы и урегулирование текущих сельскохозяйственных дел: улучшение землеустройства, повышение агротехнического возделывания земли, обеспечение крестьянских хозяйств сельхозинвентарем, семенным фондом, рабочим скотом и тому подобное. Общественно-политический аспект касается форм и методов сотрудничества органов власти и крестьянства, правового статуса крестьян. К тому же, она реально отражала все кризисные явления в развитии аграрного сектора экономики Российской империи конца XIX – начала XX в., была направлена на их устранение. То есть, по нашему мнению, сущность и содержание программы были адекватны вызовам времени. Ее авторы, среди которых ведущую роль играл С. Витте, владели информацией о реальном состоянии дел в отрасли.

В 1903 г. С. Витте потерял пост министра финансов. В связи с этим трансформациям подверглись взгляды экс-министра на сущность аграрной проблемы и пути ее решения. В частности, он убедился в ошибочности своей позиции относительно того, что не нужно делать капиталовложения в сельское хозяйство, как считал находясь на посту министра финансов¹². Именно в это время он прилагал значительные усилия для превращения Особого совещания в реальный центр по разработке новой аграрной политики.

Следствием постепенной разработки крестьянского вопроса Особым совещанием было определение стратегической цели: внедрение личной, индивидуальной собственности на землю в противовес общинной. В то же самое время члены совещания высказались за свободный выход крестьян из общины, за инициирование таких мероприятий, которые постепенно привели бы крестьянство к пониманию значительных преимуществ индивидуальной собственности на землю перед собственностью общинной¹³.

С. Витте подчеркивал необходимость предоставления права меньшинству выходить из общины вопреки мнению большинства. Председатель совещания обозначил три принципиальных условия такого перехода. Во-первых, размер участка крестьянина, выделяющегося из общины, не должен превышать того размера, который по факту находится в пользовании такого крестьянина. Во-вторых, размер выделяемой земли определялся на основании той системы передела и того семейного состава, который имел место на момент выделения. В-третьих, должны функционировать специальные учреждения, в которые

¹² РГИА. – Ф. 1233. – Оп. 1. – Д. 10. – Л. 178.

¹³ Витте С.Ю. Избранные воспоминания. 1849 – 191 гг. – М.: Мысль, 1991. – С. 537-538.

крестьяне могли свободно обращаться, решая поземельные споры ¹⁴. Такой подход С. Витте, учитывая общее положение дел в сельском хозяйстве империи, был оправданным. Он также согласовывался с принципами Особого совещания – постепенность, ненасилие.

Кроме вопросов социально-экономического характера члены Особого совещания активно обсуждали и принимали решения по вопросам общественно-политического характера. Прежде всего это касалось проблемы крестьянского управления и судеустройства.

С. Витте на очередном заседании совещания выразил собственную концепцию переустройства крестьянского управления. Ее сущность заключалась в том, что центральное звено крестьянского управления – сельскую общину – планировалось реорганизовать на всесословной основе, максимально приблизив ее к земствам. Таким образом Сергей Юльевич намеревался создать мелкую земскую единицу ¹⁵.

Однако через придворные интриги, а также распространение в высших эшелонах власти мысли об угрозе деятельности совещания существующему государственному строю 30 марта 1905 г. Николай II подписал приказ о прекращении ее деятельности, а С.Ю. Витте был отстранен от разработки крестьянского вопроса.

Итак, суммируя все сказанное следует отметить, что С.Ю. Витте сыграл чрезвычайно важную роль в формировании социально-экономической мысли в России конца XIX – начала XX в. И хотя крестьянская политика С.Ю. Витте не была приоритетной в его деятельности, работа С. Витте во главе Особого совещания и разработанная им программа по крестьянскому вопросу сыграла очень важную роль в процессе разработки правительством нового курса аграрной политики, наметив в основных чертах последующее Столыпинское законодательство. Благодаря усилиям Сергея Юльевича большинство в совещании было сторонниками новой аграрной политики. Считаем, что Особое совещание – продукт и результат настойчивых усилий С. Витте на пути общей модернизации империи в начале XX в.

Svyaschenko Zinaida

Uman State Pedagogical universitet Shimen Tychiny P., Uman, Ukraine

The agrarian question in politics S.Y. Witte

Views revealed Finance Minister of the Russian Empire S.Y. Witte on the agrarian question in Russia in the early twentieth century. The influence of the views

¹⁴ Протокол № 19 // Протоколы по крестьянскому делу. – СПб., 1905. – С. 5.

¹⁵ РГИА. – Ф. 1233. – Оп. 1. – Д. 104. – Л. 316.

of the Minister for the work of the Special Conference of the needs of the agricultural industry.

Keywords: Special meeting; the agrarian question; the peasant legislation; the new agricultural policy; land tenure.