

УДК 330.341.1:330.322

ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ: ИНВЕСТИЦИОННЫЙ АСПЕКТ

© 2014

М.А. Слатвинский, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономическая теория и право»
Уманский государственный педагогический университет имени Павла Тычины, Умань (Украина)

Аннотация: В статье рассматриваются базовые возможности реализации в Украине государственной политики модернизации экономической системы. Указывается на неразрывную связь экономической модернизации с инвестиционной активностью собственников капитала, наличием инвестиционного потенциала и ряда других факторов.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционные ресурсы, модернизация, инновационная экономика, инновационная активность, капитальные вложения.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. В реализации долгосрочной стратегии социально-экономического развития Украины важным этапом должна стать модернизация экономической системы. Она, предусматривая обновление и замену имеющихся техники и технологий, необходима для экономики Украины, так как последней присущи процессы деиндустриализации, сохранения технологического отставания и значительный износ материально-технических средств. Так, степень износа основных фондов достигла в 2013 г. 77% за почти неизменных объемов инвестиций в основной капитал.

Инновационное развитие экономики, повышение качества жизни населения невозможно обеспечить без обновления устаревшей технологической базы, без создания экономической системы, ориентированной, прежде всего, на использование существующего научно-технического потенциала и его развитие, создание и использование отечественных технологий. В связи с этим существует необходимость изменения модели экономического развития и проведения модернизации промышленных предприятий и хозяйственного комплекса в целом как основы повышения конкурентоспособности экономики страны.

Проведение модернизации невозможно без привлечения долгосрочных инвестиционных ресурсов, которые являются важным параметром процесса расширенного воспроизводства, структурной перестройки и устойчивой основой долгосрочного развития экономики.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. В экономической литературе сформирован значительный круг фундаментальных работ, посвященных рассмотрению сущности модернизации экономики, определению ее этапов, форм и типов (Д. Белл, Ч. Вебер, К. Гэлбрейт, Э. Дюркгейм, Ш. Ейзенштадт, Г. Кан, У. Ростоу, С. Хантингтон и др.). Для них характерны разрозненность

взглядов на модернизацию, которая рассматривается с социологических, политологических и экономических позиций. Практические рекомендации по проведению модернизации экономики страны нашли свое отражение, в основном, в трудах российских экономистов (А. Акаев, Ю. Бокарев, П. Быков, М. Ковалев, Р. Кучуков, А. Шурубович и др.). Актуальным, несмотря на значительное количество исследований и научных трудов по указанным проблемам, остается выработка научно-методических основ и приоритетов инвестиционной политики страны при проведении модернизации экономики.

Формирование целей статьи (постановка задания). В контексте решения модернизационных задач необходимо установление роли инвестиций в преобразовании социально-экономической системы Украины в соответствии с современными требованиями и выработки действенных инструментов инвестиционной политики, способных максимально способствовать привлечению инвестиционных ресурсов и их эффективного использования. В соответствии с указанным, основная цель статьи – на основании выделения проблем модернизации экономики и анализа особенностей инвестиционного процесса в Украине определить средства их решения в инвестиционной сфере.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Модернизация экономики – это процесс преобразования социально-экономической системы в соответствии с современными требованиями на основе технического и технологического обновления промышленности, широкого использования науки как фактора экономического развития.

Теория модернизации возникла как направление социологии, направленное на изучение изменений в обществе (О. Конт, Г. Спенсер, М. Вебер, Е. Дюркгейм, Ф. Теннис), вместе с тем, охватывающее и экономические изменения как надстройку общественных.

Модернизацию можно рассматривать и с концепту-

альных позиций экономических теорий. Согласно неоклассического подхода модернизацию рассматривают как укрепление экономических свобод, демократии и создания условий для эффективной рыночной экономики. Согласно же неокейнсианской теории под модернизацией понимаются структурные преобразования всей экономики, которые осуществляются за счет внутренних инвестиций и расширения внутреннего спроса. В свою очередь, институционалисты предусматривают, что модернизация должна привести к формированию такой институциональной среды, в которой будут созданы условия для удовлетворения всех потребностей общества. Таким образом, представители всех названных экономических теорий предусматривают создание условий для социально-экономического развития путем проведения обновления экономической системы.

На практике сложились три основные модели модернизации [1]: универсальная теория модернизации, которая предусматривает использование западных образцов; модернизация с сопротивлением на собственные силы, основанная на критике западных моделей, и неоконсервативная теория модернизации, которая предусматривает использование собственных подходов к ее проведению.

Вследствие распространения процессов глобализации в мире модернизация и построение рыночной экономики объективно сформировались по образцу экономически развитых стран Запада, что навязало развивающимся странам необходимость проведения модернизации на основе западных моделей. Так, подобным образом модернизацию в 50-60-х гг. проводили страны Азии, Африки и Латинской Америки.

Даже страны, которые декларируют формирование собственного независимого от стран Запада направления экономического развития (страны Таможенного союза) и имеют схожую структуру экономики с Украиной, все же на практике придерживаются догоняющей стратегии [2].

Вместе с этим, в странах Таможенного союза постепенно возникают новые теории модернизации, которые предусматривают формирование лидирующих стратегий [3; 4]. Однако, такая стратегия более присуща для стран-лидеров в сфере технического и экономического прогресса. Она стимулируется высокой конкуренцией на рынках, а ее основу составляют инновации. Соответственно, для развивающихся стран, она не может быть приемлемой.

Примером модернизации, достойным отдельного исследования, может выступать политика Китая, который, реализовав в 1978-2005 гг. догоняющую стратегию путем привлечения инноваций, перешел к собственному оригинальному пути развития, в т.ч. на основе собственных инноваций.

Итак, для развивающихся стран и стран с переходной экономикой на начальном этапе проведения модернизации более приемлемой может выступать догоняющая стратегия. Она, предполагает реиндустриализацию с последующим переходом к постиндустриальному типу экономики, предусматривает построение инновационной экономики адаптивного типа – освоение производств путем использования зарубежных технологий, получение новейших технологических процессов, что позволит ускорить модернизацию отдельных отраслей. Данная стратегия, кроме того, имеет ряд других положительных особенностей: долгосрочный характер, повышение устойчивости экономики к международной конкуренции, развитие человеческого капитала как фактора конкурентоспособности, усиление инновационной активности путем развития конкуренции, обеспечения стабильности доли государственных расходов в ВВП в средне- и долгосрочном периодах.

Согласно выше изложенного понимания сущности модернизации экономика страны сначала должна стать

мобильной и конкурентной, способствовать созданию обновленной технической и технологической базы производства, что в свою очередь определяется показателями экономического климата. Для этого необходимо формирование задела в новых технологиях, налаживание механизма внедрения инноваций в производство, обновление производства, структурная перестройка экономики.

Рассматривая инновационную составляющую экономики Украины, можно увидеть, что удельный вес предприятий, которые внедряли инновации, снизилась с 14,8% в 2000 г. до 13,6% в 2013 г., хотя, начиная с 2009 г. (составила 10,7%) отмечается тенденция к его росту. Количество внедренных технологических процессов в 2013 г. резко уменьшилось до 1576 по сравнению с 2011 г. (2510 процессов). Относительно низкий объем освоенного производства инновационных видов продукции (в 2013 г. составил 3138 наименований), хотя и выше периода 2006-2010 гг., когда он колебался от 2408 до 2685 наименований. Вместе с тем, удельный вес реализованной инновационной продукции в объеме промышленной в 2013 г. достиг рекордно низкого значения с 2000 г. – 3,3%.

Таким образом, текущее состояние инновационной деятельности можно охарактеризовать как кризисное, которое ухудшается действием ряда факторов. Негативные предпосылки для модернизации экономики Украины несут финансовая и кадровая составляющие инновационной деятельности. Государство почти самоустранилось от финансирования инновационной деятельности – в 2013 г. объем бюджетного финансирования составил лишь 24,7 млн. грн. (0,3%), будучи самым низким с 2001 г. Тогда как с 2007 г., кроме 2009 и 2010 гг., объем финансирования за счет собственных средств колеблется в пределах 6-7 млрд. грн. В таком случае можно утверждать о слабости стимулов для дальнейшего увеличения финансирования инновационной деятельности за счет собственных средств предприятий, как из-за отсутствия собственных стимулов, так и сокращения государственной поддержки, а также текущей макроэкономической ситуации.

Второй негативный фактор – неуклонное уменьшение численности научных учреждений и научных работников (кадрового потенциала), начиная еще с 1991 г. В 2013 г. их количество соответственно достигло 1143 учреждения (было 1344), и 77853 человек (было 295010), при постоянном росте численности кандидатов и докторов наук (1995 г. – 67369 чел., 2013 г. – 106563 чел.). Таким образом, отчетливо проявляется проблема дефицита научных кадров, причем до 75% научного персонала используется для поддержания достигнутого научно-технического уровня экономики [5].

Отсутствие прогресса в обеспечении инновационного развития связывается с недостаточностью финансирования научных исследований и внедрения инноваций, недостаточностью квалифицированных кадров для инновационной деятельности, слабое развитие рынка инновационной продукции, отсутствием действенной правовой базы и эффективных механизмов государственного регулирования инновационной деятельности [5].

Следовательно, существуют провалы в попытках построить инновационную экономику, так как для этого необходимо провести модернизацию экономики страны – сформировать новую индустриальную базу, осуществить структурную перестройку экономики, устранить диспропорции в накоплении и потреблении, сформировать эффективный спрос на инновации.

Модернизация экономики является достаточно сложной проблемой, содержит большое количество структурных элементов и находится под влиянием многих факторов. Она, прежде всего, нуждается в налаживании инвестиционного процесса, содействии привлечению иностранных инвестиций, увеличении емкости внутрен-

него рынка и развития экспорта, особенно перерабатывающей промышленности и наукоемкого производства. Значительной проблемой остается принятие соответствующих политических решений, поиск источников финансирования (в частности, стимулирование участия иностранных инвесторов, выхода на внешние финансовые рынки), их соответствующее использование.

Основываясь на мнении экспертов [6; 7] можно утверждать, что для проведения модернизации экономики Украины существует необходимость в значительном инвестиционном ресурсе (например, на длительную перспективу является необходимостью в ежегодном росте инвестиций в основные фонды в размере около 20%), в формировании диверсифицированной экономики, в одновременном развитии на инновационной основе многих отраслей, на чем настаивают и зарубежные экономисты – «политика модернизации должна быть направлена на широкий круг отраслей с определением приоритетных (которые могут предоставить возможность получить максимальный результат за короткий промежуток времени)» [8].

Ситуация с инвестиционной деятельностью в Украине после кризиса 2008-2009 гг. существенно ухудшилась, хотя в 2011-2012 гг. отмечалось некоторое оживление инвестиционной активности. Темп прироста капитальных инвестиций в 2011 году составил 37,5%, а в 2012 году – 1,5%. Однако уже в 2013 г. темп прироста составил -6%, что в целом соответствовало динамике экономического роста. Так, в 2013 г. происходило падение ВВП и индекса промышленного производства, при этом и дальше проявляются негативные предпосылки относительно развития экономической ситуации. Таким образом, динамика капитальных инвестиций в 2009-2013 годах была отрицательной, за исключением 2011 года, когда отмечался их значительный прирост (рис. 1).

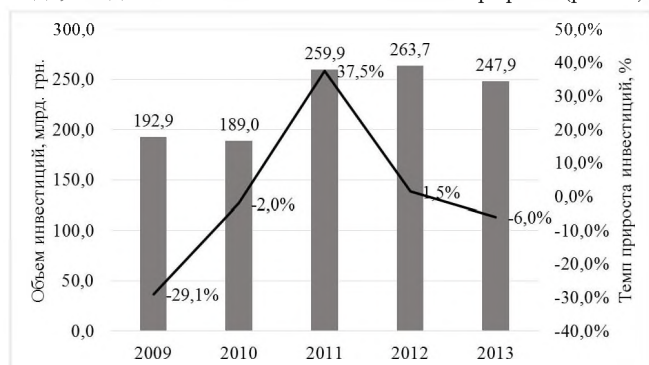


Рисунок 1 - Объем капитальных инвестиций в 2009-2013 гг.

Уровень валового накопления основного капитала в абсолютных показателях только по результатам 2012 г. вышел на докризисный уровень, тогда как норма его накопления в этом же году составляла 18,8%, так и не достигнув показателя 2008 г. (26,4%) (рис. 2). Проведение модернизации за таких показателей невозможно, ведь в странах, которые в свое время проводили модернизацию, наблюдались показатели значительно выше, в частности в послевоенной Европе в 1970-х годах норма накопления составляла не менее 25%; в Японии – 30%; в период индустриализации СССР – 33-35%; в Китае сейчас – 38%, благодаря чему обеспечиваются высокие среднегодовые темпы роста (около 9%) [9, с. 6].

Мировой опыт показывает, что модернизация должна опираться на высокие темпы роста капитальных инвестиций, прежде всего, в модернизацию производственных мощностей, их увеличение, закупку новых технологий. Однако, как следует из выше приведенного обзора, ситуация в инвестиционной сфере в Украине не является благоприятной. В реальном секторе, который

должен служить базисом модернизации, развития инфраструктуры, и в целом всей экономики, ощущается дефицит инвестиционных ресурсов.

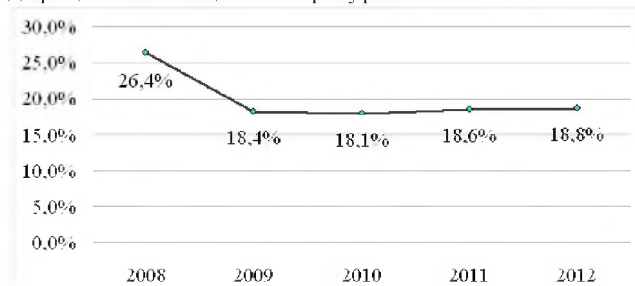


Рисунок 2 – Валовое накопление основного капитала в 2008-2012 гг.

Модернизация экономики в инвестиционной сфере зависит от инвестиционной политики государства, эффективности функционирования государственных институтов, правового обеспечения инвестиционной деятельности, имеющегося финансово-инвестиционного потенциала, функционирования финансово-бюджетной и денежно-кредитной систем, уровня инвестиционного климата и т.д. [10-19]

В первую очередь модернизация экономики напрямую зависит от инвестиционной активности предприятий. Обеспечение их финансовыми ресурсами, в свою очередь, будет зависеть от нормального функционирования финансовой системы, от наличия в экономике денежных средств, их доступности в необходимых объемах и формах. Финансовая система Украины предполагает доминирование частных финансовых ресурсов над государственными, что позволяет сформировать систему, при которой свободно будет передаваться капитал, а следовательно свободное принятие решений и распоряжение денежными средствами. Ранее указывалось, что инвестиционных ресурсов недостаточно для текущих целей экономики, а следовательно и для проведения модернизации. Данная ситуация обуславливает необходимость поиска новых источников финансовых ресурсов и расширения существующих, что связано с необходимостью развития денежно-кредитной системы и формирования благоприятного инвестиционного климата.

Существующая финансовая система не соответствует задачам модернизации экономики, поскольку активность предприятий сдерживается ограниченностью кредитования, практически отсутствием доступа к дешевым и долгосрочным финансовым ресурсам. Возможность привлечения финансирования будут, таким образом, зависеть от благоприятности инвестиционного климата, что будет стимулировать рост инвестиций из различных источников.

Основными направлениями формирования благоприятного инвестиционного климата могут выступать концентрация имеющихся ресурсов в приоритетных отраслях с их трансформацией в инвестиции; рост инвестиций в акционерный капитал; предоставления кредитования на длительные сроки и за меньшие проценты; создание системы стимулов, направленных на привлечение инвестиций, которые включают налоговые льготы, передачу новым предприятиям госзаказов, предоставление услуг по таможенному оформлению, консультирование, упрощение процедур регистрации и лицензирования, финансовая поддержка; улучшение делового климата [20, с. 65].

Решение поставленных задач должно обеспечить повышение заинтересованности предприятий в модернизации. В связи с этим возникает необходимость активного участия государства в модернизации, что, в частности, предусматривает проведение государством модернизационной политики и финансирование инвестиционных

проектов.

Разумеется, современные возможности бюджетного финансирования, учитывая существующие проблемы страны, очень низки, что подтверждается и статистическими данными, однако в ряде отраслей (например, тяжелой промышленности, аэрокосмической) проекты являются долговременными и высокорискованными и их финансирование может взять на себя только государство. Из-за этого возникает вопрос о соотношении участия государства и частного предпринимательства в данном процессе, решение которого может находиться в пределах развития частно-государственного партнерства.

В отдельной поддержке нуждается развитие инфраструктуры, стимулирование частных инвестиций, что невозможно осуществить без обоснованной государственной политики.

Вместе с тем, для повышения эффективности государственной инвестиционной политики нужно направлять усилия на формирование инвестиционного климата, поддержку приоритетных отраслей и производств, конкурентные условия на рынках, эффективно управлять имеющимися у него огромными материальными и финансовыми ресурсами.

Полнота государственной политики модернизации будет зависеть от программной реализации модернизационных мероприятий; от созданных правовых, политических и экономических условий; институционального обеспечения проводимой политики. Модернизация экономики неотделима от модернизации финансовой системы страны.

Учитывая все выше сказанное, модернизация экономики Украины требует разработки ряда мероприятий в инвестиционной сфере:

- Разработку и реализацию государственных инвестиционных программ по модернизации отдельных отраслей экономики согласно приоритетов социально-экономического развития.
- Углубление государственно-частного партнерства, предусматривающее реализацию совместных модернизационных проектов.
- Повышение эффективности функционирования государственных институтов.
- Улучшение инвестиционного климата.
- Переориентацию финансово-бюджетной и денежно-кредитной систем на потребности обновления промышленного производства и модернизации экономики.
- Обеспечение направления инвестиций в инновации для поддержки развития наукоемкого экспорта и импортозамещения.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Модернизация экономики в современных условиях в значительной степени зависит от активизации инвестиционной деятельности, обновления основных фондов, подготовки соответствующих специалистов. Все это потребует создания условий для роста масштабов инвестиций, вовлечение в процесс модернизации субъектов хозяйствования, и должна предусматривать разработку программных мероприятий по привлечению стратегических инвесторов к приоритетным отраслям и производств с реализацией соответствующих мер организационного, экономического и политического характера. Сложившийся подход должен быть положен в основу формирования новой модели экономического роста.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алиев У. Ж. К общей теории типологии, истории модернизации // Теоретическая экономика. 2011. № 2. С. 13-21.
2. Насыбуллина В. П. Инвестиционный фактор как основа стратегии модернизации экономики России // Сфера услуг : инновации и качество. 2012. №9.

[Электронный ресурс] – Режим доступа: http://journal.kfrgteu.ru/files/1/2012_09_04.pdf

3. Акаев А. А. О стратегии интегрированной модернизации экономики до 2025 года // Вопросы экономики. 2012. № 4. С. 97-116.
4. Дialeктическая теория модернизации (общие положения) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dialectics.ru/762.html>
5. Шурубович А. Экономика Украины на пути модернизации // Россия и новые государства Евразии. 2013. № 3. С. 24-37.
6. Приоритеты инвестиционной политики в контексте модернизации экономики Украины / А. П. Павлюк, Д. С. Покрышка, А. А. Молдован, Д. В. Ляпин [и др.] ; за ред. Я. А. Жалила, К. : НИСИ. 2013. 80 с.
7. Структурные преобразования в Украине: предпосылки модернизации экономики / А. П. Павлюк, Д. С. Покрышка, Я. В. Белинская [и др.] ; за ред. Я. А. Жалила, К. : НИСИ. 2012. 104 с.
8. Быков П., Власова О. Модернизаторам всех стран // Эксперт. 2010. № 36. С. 18
9. Кучуков Р. Государственный сектор как локомотив модернизации // Экономист. 2010. № 9. С. 3-13.
10. Комар Т.В. Теоретическое и эмпирическое обоснование инфляционного воздействия на уровень инвестиций в экономике Украины // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2011. № 3. С. 12-16.
11. Понедельчук Т.В. Влияние основных и второстепенных факторов на экономический рост в условиях трансформационной экономики Украины // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2013. № 1. С. 26-29.
12. Котилко В.В. Пространственная модернизация экономики // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2012. № 26. С. 9-14.
13. Дьяченко Л.Э., Почколина С.В. Проблемы и перспективы формирования рынка земли в Украине // Вестник НГИЭИ. 2012. № 11. С. 25-39.
14. Ищенко А.В. Мониторинг показателей устойчивого развития Украины в условиях глобализации // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2013. № 4 (15). С. 39-42.
15. Чирва О.Г. Организационно-экономическая роль механизма повышения конкурентоспособности пищевых предприятий в Украине // Балтийский гуманитарный журнал. 2013. № 4. С. 121-123.
16. Лиса Н.В. Проблемы амортизационной политики предприятий пищевой промышленности Украины // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2013. № 1 (12). С. 88-90.
17. Шамин А.Е. Государственное регулирование аграрного сектора экономики за рубежом // Вестник НГИЭИ. 2010. Т. 1. № 1. С. 4-15.
18. Ганиева И.А., Ижмулкина Е.А., Шамин А.Е. Разработка инструментов для управления инновационной деятельностью в сельском хозяйстве // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2013. № 3 (101). С. 116-119.
19. Мищук О.В. Формирование институциональной системы финансового обеспечения экономического роста в Украине на инновационных принципах // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2011. № 3. С. 22-26.
20. Носова О. В. Инвестиционный климат в Украине: основные направления улучшения // Стратегические приоритеты. 2008. № 1 (6). С. 59-65.

**PROBLEMS OF UKRAINE'S ECONOMY MODERNIZATION:
INVESTMENT ASPECT**

© 2014

M.A. Slatvinskyi, candidate of economical sciences, associate professor of the chair «Economic theory and law»
Uman State Pedagogical University named after Pavlo Tykhyna, Uman (Ukraine)

Annotation: In the article, the author studies the basic capabilities of implementation the state modernization policy in Ukraine. The inextricable connection between economic modernization and capital owners' investment activity, investment potential and other investment factors was indicated.

Keywords: investment, investment resources, modernization, innovation economy, innovative activity, capital investments.