

*А.В. Скрипник*  
*аспирант кафедры иностранной филологии*  
*Уманский государственный педагогический университет*  
*имени Павла Тычины*  
*A.V.Skripnik*  
*graduate student of the department of foreign languages*  
*Uman state pedagogical university named Paul Tichyni*  
*(allionka@ukr.net,+380680424464)*

## **ПРИНЦИПЫ СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, В СОВРЕМЕННОМ АМЕРИКАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию принципов социального воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, на примере США. Уточнен смысл категорий: «дети, оставшиеся без попечения родителей» и «социальное воспитание», которые используются в американской практике социального воспитания. Представлена краткая характеристика преобладающих в современном американском обществе социально-педагогических, социально-психологических и социально-организационных принципов социального воспитания.

**Annotation.** The article investigates the principles of social education of children left without parental care, the example of the United States. Clarify the meaning of the categories: «children deprived of parental care» and «social education», which are used in the American practice of social education. Presents brief characteristics prevalent in contemporary American society socio-educational, socio-psychological and socio-organizational principles of social education.

**Ключевые слова:** дети, оставшиеся без попечения родителей, социальное сиротство, социальное воспитание, принципы, американское общество.

**Key words:** children deprived of parental care, social orphanhood, social education, principles, american society.

**Введение.** В начале третьего тысячелетия – период глобальных высокотехнологических процессов и гуманитарных стрессов, в мировом сообществе одной из самых значимых социальных проблем, является резкое увеличение детского сиротства.

С сожалением приходится констатировать, что сегодня мир переживает самую масштабную волну увеличения количества детей-сирот – третью за последние 100 лет

(первая была в 20-х годах XX века, а вторая – после Второй мировой войны). Согласно статистическим данным в начале 2014 г. порядка 3 млн. детей остались на улице без попечения родителей [15].

Отметим, что отношение государства к детям, оставшимся без попечения родителей, является показателем гуманности современного общества. Поэтому, сокращение сиротства детей, в первую очередь социального сиротства, обеспечение жизнеустройства и семейного воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, определяется во многих странах как приоритетная задача. Кроме того, в Конвенции ООН о правах ребенка говорится, что *«ребенок, который временно или постоянно лишен своего семейного окружения или который в его собственных наилучших интересах не может оставаться в таком окружении, имеет право на особую защиту и помощь, предоставляемые государством»*.

Пути социализации, вхождения таких детей в полноценную жизнь нелегки и весьма противоречивы. При этом, выбор действенных принципов социального воспитания детей, оставшихся вне семьи, без попечения родителей (в домах ребенка, детских домах и интернатах) с целью нахождения оптимальных и эффективных путей социального жизнеустройства – актуальная проблема любого демократического общества во всем мире, особенно в наше время.

Международный педагогический опыт демонстрирует наличие разнообразных научных принципов социального воспитания детей. Данная статья посвящена анализу вопроса принципов социального воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, в современном американском обществе.

Важно отметить, что более 100 миллионов детей мира проводят значительную часть своего детства в детских учреждениях [5; 15]. У большинства этих детей есть родители, которые вынуждены (из-за бедности, болезни, нежелательной беременности, дисфункции семьи или войны) отдать своих детей на попечение государственных учреждений. Такие учреждения включают в себя сиротские учреждения, больницы, государственные дома или интернаты, а также учреждения для инвалидов. Вне зависимости от их положения и ситуации, многие из детей, попавших в такие учреждения, никогда из них не выходят, другие через всю жизнь проносят раны, нанесенные пренебрежением или насилием, а также просто самим фактом развития в искусственной среде коллектива и учреждения [14].

В Соединенных Штатах Америки, где уже в первой половине XX века особое внимание уделяется внедрению семейных форм замещающей заботы о детях-сиротах [1], к началу XXI века сложилась устойчивая тенденция организации социального воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, на основе *деинституционализации*. Основной задачей социального воспитания данной категории детей в американском обществе является

исполнение функции посредника между индивидом и государством, призванного защищать право каждого гражданина на социальную справедливость, равные возможности и удовлетворение насущных жизненных потребностей, с одной стороны, и индивидом и его биологической семьей, призванной с помощью общества подготовить активного члена социума, облагающего позитивным социальным опытом жизнеустройства, с другой стороны.

Все это делает изучение принципов социального воспитания детей, оставшихся без родительского попечения, в современном американском обществе целесообразным, поскольку позволяет осмыслить целый ряд социальных феноменов и определить пути сбалансированного подхода к соотношению интересов государства, общества и личности, которые осуществляются, в том числе, и через организацию системы социального воспитания детей-сирот.

В ходе нашего исследования были подвергнуты критическому анализу труды американских ученых, посвященные различным аспектам социальной работы в США, в частности вопросам, связанными с социальным воспитанием детей, оставшихся без попечения родителей. Среди них работы таких авторов как: (В. Альберт (V. Albert), Д. Артур (D. Arthur), К. Барбел (K. Barbell), Р. Барт (R. Barth), Е. Габриэл (E. Gambrell), Р. Геен (R. Geen), К. Гибонс (C. Gibbons), Дж. Грунди (J. Grundy), У. Гуд (W. Good), К. Даниелс (C. Daniels), А. Деборах (A. Deborah), К. Джейет (C. Jewett), М. Етел (M. Ethel), М. Колтон (M. Colton), М. Куртней (M. Courtney), М. Ламб (M. Lamb), Х. Мас (H. Maas), Дж. Милум (J. Millum), Б. Неделл (B. Needell), Е. Освольд (E. Osvold), М. Руттер (M. Rutter), Т. Стен (T. Stein), Д. Попено (D. Popenoe), М. Уард (M. Ward), Д. Уэбстер (D. Webster), М. Френдлиш (M. Freundlich) и многих других).

Во всех работах подчеркивается, что социальное сиротство – социальное явление, обусловленное наличием в обществе детей, оставшихся без попечения родителей в силу различных социальных причин.

**Основная часть.** Прежде чем перейти к изложению самих принципов социального воспитания обозначенной категории детей в США, остановимся на некоторых исходных научных положениях.

Во-первых, уточним, что в американских научных кругах для определения сущности категории «дети, оставшиеся без попечения родителей» используют такие термины – «children deprived of parental care» (лишенные родительского дома) или «children in Non-kinship care» (дети вне родительского попечения) или «children who lose their parents» (дети, которые потеряли родителей) или «fatherlessness» (безотцовщина) [8]. Единой позиции у американских исследователей относительно употребления данных терминов не существует. При этом, все они выражают одну мысль, что по сути своей, ребенок, оставшийся без

попечения родителей – это особый, по-настоящему трагический мир. Потребность иметь семью, отца и мать – одна из сильнейших социальных потребностей ребенка. Причём потребность в равной степени не только самого ребёнка, но общества и государства. Зрелая, самостоятельная, ответственная социальная личность вырастает только в атмосфере родительской любви и заботы. Лишение одного из важнейших условий такого возрастания в детстве сказывается во всей последующей жизни человека в обществе.

Следует отметить, что к категории детей, оставшихся без попечения родителей, в большинстве стран мира, в том числе и в США, относят – лица в возрасте до 18 лет, которые остались без попечения единственного родителя или обоих родителей в связи с: лишением их родительских прав; ограничением их в родительских правах; признанием родителей безвестно отсутствующими, недееспособными (ограниченно дееспособными), находящимися в лечебных учреждениях; объявлением их умершими; отбыванием ими наказания в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы; нахождением в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений; уклонением родителей от воспитания детей или от защиты их прав и интересов; отказом родителей взять своих детей из воспитательных, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и других аналогичных учреждений; в иных случаях признания ребенка оставшимся без попечения родителей в установленном законом порядке [1; 4; 8; 9].

Во-вторых, в американской социальной педагогике выделяются несколько позиций в определении понятия социального воспитания: – социальное воспитание как целенаправленное управление (или формирование) развитием и становлением ребенка; – социальное воспитание как взаимодействие детей и взрослых [8]. Нам наиболее точным кажется определение, которое дает Е. Освольд [13], с которым сходны трактовки А. Мудрик [3] и А. Сбруевой [2]. Социальное воспитание – создание условий и стимулирование развития человека, его социального становления с использованием всех социальных влияний и воздействий. В американском обществе социальное воспитание детей, оставшихся без попечения родителей, рассматривается как составная часть развития и социализации ребенка. Социальное воспитание во всех формах помещения ребенка-сироты представляет собой целенаправленный процесс формирования социально значимых качеств личности ребенка, необходимых ему для успешной социализации вне его биологической семьи.

Для обозначения сути социального воспитания детей в работах американских ученых употребляются следующие понятия: «guidance» и «social education» [8].

Использование термина «guidance» (гайденс) больше связывают с превентивной работой. В широком смысле «гайденс» — помощь в любой затруднительной ситуации, когда

личность стоит перед необходимостью выбора, принятия решения или адаптации к новым условиям. В узком смысле — процесс оказания помощи личности в самопознании ею окружающего мира с целью применения знаний для успешной учебы, выбора профессии и развития своих способностей. В содержание понятия «guidance» включается и суть понятия «classroom environment», что означает создание окружающей обстановки среды (класса, коллектива).

Использование понятия «social education» в целом связывают с процессом обретения ребенком социально значимых качеств личности.

Во-третьих, принципы социального воспитания, как основополагающие идеи или ценностные основания воспитания человека в обществе, отражают уровень развития общества, его потребности и требования к воспроизводству конкретного типа личности, определяют его стратегию, цели, содержание и методы воспитания, общее направление его осуществления, стиль взаимодействия субъектов воспитания.

В-четвертых, мы исходим из позиции А. Сбруевой, что социальное воспитание функционирует в конкретном обществе, следовательно, оно культивирует тот набор ценностей, которые адекватны типу государственного устройства, социально-политической системе данного общества [2].

Анализ литературы, посвященной различным вопросам организации социальной работы в США, позволил нам констатировать, что в современном американском обществе в процессе развития социально-значимых качеств личности ребенка, оставшегося без попечения родителей, преобладающими являются следующие принципы социального воспитания:

#### Социально-педагогические.

1. *Принцип центрации воспитания на развитии личности* (the principle of personal power). Принцип исходит из признания американскими социальными психологами и педагогами (К. Роджерс, А. Маслоу, Г. Олпорт и др.) приоритета личности по отношению к обществу, государству, социальным институтам, группам и коллективам. То-есть, сам процесс социального воспитания детей-сирот, американские институты воспитания и общности воспитанников, оставшихся без попечения родителей, рассматриваются лишь как средства развития личности ребенка. В основу социального воспитания детей-сирот поставлена первостепенность обеспечения и защиты интересов ребенка в обществе. Интересы родителей и других заинтересованных лиц играют второстепенную роль при социальном призрении детей. Если в биологической семье нарушаются права ребенка, используются другие формы попечения.

2. *Принцип гуманистической направленности воспитания* (the principle of humanistic orientation training) – предполагает последовательное культивирование субъект–субъектных отношений в воспитательном пространстве вне среды биологической семьи ребенка. Реализация данного принципа помогает ребенку, оставшемуся без попечения родителей, достичь баланса между адаптированностью в обществе и обособлением в нем, то есть в той или иной мере минимизировать степень становления его жертвой социализации.

3. *Принцип природосообразности* (the nature of the correspondence principle) предполагает, что социальное воспитание детей-сирот должно основываться на научном понимании естественных и социальных процессов (Т. Парсонс); согласовываться с общими законами развития природы и человека как ее неотрывной части; развивать у него ответственность за дальнейшую эволюцию ноосферы в целом и самого себя. Реализация принципа природосообразности определяет, что при выборе содержания и методов социального воспитания, форм жизнеустройства ребенка, оставшегося без попечения родителей, стиля взаимодействия педагогов и воспитанников-сирот в полной мере учитывается и необходимость определенной половой и возрастной дифференциации, особенно индивидуализации.

3. *Принцип поликультурности* (the principle of multi-culturalism) – социальное воспитание должно открывать ребенку дверь в мировую культуру (основываться на общечеловеческих культурных ценностях) через постижение ценностей и норм конкретной национальной и региональной культуры [12]. То есть, суть принципа сводится к тому, чтобы дать возможность каждому ребенку, оставшемуся без попечения родителей, выйти за пределы культурного опыта своей биологической семьи, критически воспринимать реальность и самому определять дальнейшую стратегию решения проблем, не утрачивая при этом веру в идеалы и желая стремиться к ним. Кроме того этот принцип требует приобщения социального сироты к различным ценностям культуры этноса, общества, цивилизации в целом; к культуре бытовой, физической, материальной, производственной (для системы профессионального образования, например, это будет проявляться в том числе в соединении обучения с производительным трудом), коммерческой, духовной, религиозной, интеллектуальной, политической, нравственной (определяющей отношение к природе, социуму, к людям, к самому себе). Отметим также, что в США важнейшей задачей поликультурного социального воспитания детей и особенно детей, оставшихся без попечения родителей, является также устранение любого вида дискриминации, в первую очередь, по расовому признаку, что, по словам американских исследователей, служит основной причиной неравенства возможностей белых и цветных граждан в экономической, политической, социальной и образовательной сферах. Исходя из антирасистских

исследований американских ученых (И. Блумер, Т. Стэнли, А. Томпсон и др.) в американском обществе особое внимание уделяется тенденции помещения в приемных семьях детей разных национальностей, выходцев из разных этнических групп. Таким образом часто привлекается внимание общественности к нуждам этнических групп, гражданские и общечеловеческие права которых ущемлены.

4. *Принцип вариативности выбора* (the principle of variability selection) – предполагает, что условия для социального воспитания ребенка, оставшегося без попечения родителей, планомерно создаются на региональном, муниципальном и локальном уровнях. Данный принцип диктует необходимость создания различных форм жизнеустройства ребенка вне его биологической семьи; дифференциации содержания и методов социального воспитания применительно к этим формам, а также к половозрастным особенностям и возможностям воспитуемых, условиям и традициям воспитания, сложившихся в каждом американском штате; построение федеральных и муниципальных систем социального воспитания, создание локальных воспитательных систем.

5. *Принцип активности* (the principle activity) – предполагает создание условий для мобильности как различного рода перемещений личности или социальной группы; разнообразие способов и сфер действия (большую активность обеспечивает большее число общественных связей и взаимодействий); сознательность осуществляемых действий, приобретающих свойства общественно значимых поступков; использование опыта и привлечение сил других субъектов; творческого потенциала субъекта, его установки на инновационный поиск. Реализация данного принципа в американской социальной практике проявляется в организации различных форм игрового моделирования; развитии социальной сети и института наставничества, обогащающих жизненный опыт детей-сирот; реализации социального партнерства (взаимодействия с местными профессиональными сообществами и компаниями, благотворительными фондами); создании действенной системы изучения воспитанников и причин лишения их биологической семьи; создании социально-позитивной ситуации личного успеха ребенка, защищенности, понимания, которые рождают уверенность, комфортность, уважение и доверие, веру в положительный результат и обретение соответствующего положения в социальной жизни в будущем.

6. *Принцип социально-педагогического партнерства* (the principle of social and pedagogical partnership). Под социальным партнерством американские исследователи [1; 14] подразумевают – тип социального взаимодействия, ориентирующий участников на равноправное сотрудничество, поиск согласия и достижения консенсуса, оптимизацию отношений. В этих условиях ребенок, оставшийся без попечения родителей, должен оказаться полноправным участником педагогического процесса в новой среде. При этом

строятся доверительные, непринужденные отношения детей и взрослых, реализуются педагогические формы и приемы, направленные на преодоление у детей ощущения страха и даже горя от потери (временно или навсегда) своей биологической семьи. В воспитательном процессе предполагается придерживаться позиции добровольности, взаимодополняемости; открытости участников партнерства по отношению друг к другу в той степени, которую они считают допустимой для себя и при этом сохраняющей партнерство; согласование интересов на основе переговоров и компромиссов; взаимную ответственность и обязанности выполнения субъектами достигнутых договоренностей; взаимопомощь и взаимозащиту участников партнерства в отношениях с иными субъектами.

#### Социально-психологические.

1. *Принцип самореализации* (self-actualizing principle) – в основу социального воспитания детей-сирот положена идея К.Роджерса «я-концепции», которая формируется у ребенка в процессе взаимодействия его с окружающей социальной средой вне семьи и является интегральным механизмом саморегуляции его (субъекта) поведения.

2. *Принцип успешности* (the principle of success). Так, У. Глассер убежден, что успех должен быть доступен каждому ребенку (в том числе и ребенку, оставшемуся без попечения родителей): если ребенку удастся добиться успеха в среде вне его биологической семьи, то у него есть все шансы на успех в его самостоятельной взрослой социальной жизни. В свою очередь, К. Роджерс утверждает, что личность – это уникальность и ценность, в ней заложен потенциал к саморазвитию. Главное – укрепление веры, доверия ребенка к себе, повышение самоуважения путем формирования адекватных представлений и отношений и к собственному «Я», и к окружающим. Основными понятиями здесь выступают ощущение нужности, востребованности, желание делать, конкурентоспособность («Я нужен», «Я могу», «Я делаю») [6].

3. *Принцип коммуникативности* (the principle of communications) – направлен на развитие коммуникативных качеств – умение говорить, слушать, понимать. В основе его – гуманизм, толерантность, милосердие, воспитание доброго отношения к людям, а также преодоление замкнутости, недоброжелательности и часто обиды на взрослых людей за отрыв от своей биологической семьи. Американские социальные педагоги и психологи прилагают немалые усилия, чтобы привить воспитанникам – детям, оставшихся без родительского попечения, навыки совместной деятельности с другими детьми в кружках, клубах, на спортивных состязаниях, диспутах, музыкальных фестивалях, конкурсах, ярмарках и т. д.

#### Социально-организационные.

1. *Принцип открытости* (the principle of openness). Главная особенность усыновления в США заключается в том, что приемные родители не скрывают факта усыновления. В



федеральном законодательстве, равно как и в законах отдельных штатов, зафиксировано, что процесс помещения ребенка, оставшегося без попечения родителей, в патронатных, приемных семьях должен осуществляться открыто.

2. *Принцип безопасности* (the principle of safety). Предполагает помещение ребенка, оставшегося без попечения родителей в безопасную для его физического, психического и эмоционального здоровья среду. Минимизация всех факторов риска (нищета, бездомность и др.), устранение различных ассоциативных воздействий на личность ребенка (вовлечение в преступную деятельность и т.д.) в новых жизненных условиях в процессе его дальнейшей социализации [7].

3. *Принцип стабильности* (the principle of stability). Проводимые в США теоретические исследования [13] и результаты практики социальной работы [7] показали, что стабильность помещения ребенка, оставшегося без попечения родителей, в воспитательную среду (семью или учреждение) имеет положительное воздействие на его здоровье, способствует скорейшему развитию у него необходимых социальных навыков, ровному эмоциональному поведению в жизненных ситуациях. У него складываются позитивные отношения со сверстниками и вырабатываются более просоциальные жизненные навыки.

Данный принцип предполагает внедрение такой практики социального призрения, когда обеспечивается последовательное социальное воспитание в среде неконфликтной для его индивидуальной особенностей. Построение перспективных линий положительного развития ребенка, оставшегося без попечения родителей, направленно на умственное, социальное и эмоциональное его созревание как будущего активного члена общества. Некоторые американские практики [7] определяют стабильность как ограничение частого перемещения ребенка от дома к дому. Другие практики социальной работы с детьми [11] полагают, что в контексте стабильности необходимым является обеспечение условий, близких к домашним. Имеется в виду создание в учреждениях помещения условий уюта, тепла, эмоциональной доступности общения, трудовой сплоченности, взаимной помощи и ответственности. Кроме того, важным является привлечение к воспитательной работе персонала, который имеет положительный семейный жизненный опыт и знаком с ребенком в той или иной мере в течении длительного времени. Поскольку для полноценного развития ребенку нужны доверительные отношения с воспитателем.

4. *Принцип деинституционализации* (the principle of de-institutionalization). Предполагает отказ от больших детских учреждений и поддержка детей в их естественной (семейной) среде проживания.

Под деинституционализацией понимается процесс изменения системы отношений и взаимодействий между субъектами социума и интернатных учреждений в решении проблем,

замедляющих развитие и вхождение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в жизнь общества.

Деинституционализация замещающей заботы о детях, оставшихся без попечения родителей, ориентирует американское общество на организацию социального воспитания в спектре преобладающего внедрение семейных форм замещающей заботы. Анализ исследований американского опыта социальной помощи детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, свидетельствует о том, что наибольшую эффективность дает воспитание в замещающей семье, поскольку ему присущи непрерывность, продолжительность, устойчивость, возможность обеспечения индивидуального подхода, безопасности, защищенности ребенка, удовлетворения потребности в эмоциональных отношениях, привязанности [11]. Сегодня в американском обществе деинституализация является основополагающей практикой социального воспитания детей, оставшихся без попечения родителей. Тысячная армия приемных родителей в различных американских штатах стали по-настоящему родными для детей-сирот, а их семьи – настоящим теплым домом для детей, обделенных родительской любовью.

5. *Принцип совместного размещения и воспитания детей, оставшихся без попечения родителей и связанных между собой кровными узами* (the principle of placing siblings). Когда братья и сестры, оставшиеся без родительского попечения, размещаются вместе, у них сохраняется чувство непрерывности семьи. Таким образом, горе от лишения детей попечения своих родителей не усугубляется беспокойством о положении братьев и сестер. Часто, старшие дети, находясь уже вне своей биологической семьи, все равно добровольно выполняют некоторые свои обязанности по уходу за младшими братьями и сестрами, как когда-то в их собственном доме. В связи с этим, в американском обществе проводится специальная подготовка и отбор приемных семей, которые готовы взять на социальное воспитание группы братьев и сестер. Заметим, что в американской практике социальной работы встречаются моменты, когда не в интересах ребенка размещение с братьями и сестрами (лечение и / или обеспечение безопасности каждого ребенка. В некоторых ситуациях, например, дети могут быть поставлены под угрозу по неконтролируемый контакт с их более агрессивной или сексуально активного брата) [10].

6. *Принцип налаживания связей с биологической семьей* (the principle of establishing ties with the biological family). От детских домов к непрерывному воспитанию в семье – такова важнейшая тенденция социального призрения и социального воспитания в целом в американском обществе. Биологические родители (или близкие родственники) получают широкую поддержку общества и государства, с тем, чтобы их дети, которые были лишены родительского попечения, в конце концов, возвратились в родную семью. Поэтому данную

категорию детей чаще всего помещают недалеко от их родного дома, чтобы дать возможность биологическим родителям (или близким родственникам) чаще и в большей степени участвовать в повседневной жизни ребёнка в доме семейного типа или других учреждениях временного помещения. Возвращение детей в семью к биологическим родителям и к родственникам возможно, когда родители осознали, насколько семья важна для ребёнка; когда родители имеют необходимую материально финансовую базу и в том случае, если семья отвечает лучшим интересам ребёнка.

**Выводы.** Выделенные группы принципов социального воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, определяют в основном развитие социально-педагогического сопровождения воспитания детей-сирот, в США во втором десятилетии XXI века, которое включает: - совершенствование работы, направленной на сохранение и укрепление здоровья детей, оставшихся без родительского попечительства, и привития им навыков здорового образа жизни; - формирование отношения сотрудничества и содружества в детском коллективе и во взаимодействии с взрослыми; - организацию разнообразной, творческой, лично и общественно значимой деятельности детей, в ходе которой осуществляется развитие и благополучная социализация.

**Список источников:**

1. Горшкова А. Е. Забота о сиротах в США (XIX – начало XX века) / А. Е. Горшкова, И. А. Емельянова // Детский дом. – 2005. – № 3 (16). – С. 34 – 35.
2. Соціалізація і соціальне виховання : Навч. посіб. / А. В. Іванченко, А. А. Сбруєва, О. М. Дікова-Фаворська. – Ж., 2006. – 214 с.
3. Мудрик А. В. Воспитание как составная часть процесса социализации / А. В. Мудрик // Вестник ПСЕГУ IV: Педагогика. Психология. – 2008. – Вып. 3 (10). – С. 7-24.
4. Лифинцев Д. В. Теория и практика социальной работы в США / Д. В. Лифинцев. – Калининград, 2004. – 311 с.
5. Опыт и проблемы жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечительства, в современных условиях / Под ред. В. И. Жукова. – М.: Издательство РГСУ, 2009. – 452 с.
6. Deborah A. Daro. Creating Community Responsibility for Child Protection: Possibilities and Challenges / Deborah A. Daro, Kenneth A. Dodge // The future of children. – 2009. – Volume 19. – № 2. – P.45-67.
7. Harden B. Jones. Safety and Stability for Foster Children: A Developmental Perspective / Brenda Jones Harden. – Maryland, 2004. – 47 p.
8. Encyclopedia of Social Work (National Association of Social Workers). – N.Y. – 1997. – Vol.2. – P. 2238-2247.

**9.** Ethel M. Springer. Children deprived of Parental Care / M. Springer Ethel // A study of children taken under care by Delaware agencies and institutions. – Washington : Government Printing Office, 1921. – 245 p.

**10.** Gleeson James P. Achieving Permanency for Children in Kinship Foster Care / James P. Gleeson. – Chicago, 1995. – 11 p.

**11.** Jewett C. Helping children cope with separation and loss / Jewett C. – Boston : Harvard Common Press, 1994. – 229 p.

**12.** Millum J. The ethics of international research with abandoned children / Millum J., Emanuel E. J. // Science. – 2007. – № 318. – P. 1874–1875.

**13.** Osvold E. Programming Guidance for Children Deprived of Parental Care / E. Osvold. – NY, 2009 – 62 p.

**14.** Rutter M. The psychological effects of early institutional rearing / Rutter M.; In P. J. Marshall, N. A. Fox (Eds.) // The development of social engagement. – New York : Oxford University Press, 2006. – P. 355–391.

**15.** U.S. Department of Health and Human Services. Administration for Children and Families Administration on Children, Youth and Families Children's Bureau. Child Abuse and Neglect Fatalities 2014: Statistics and Interventions. – [Electronic resource]. – Available at : <http://www.childwelfare.gov/pubs/factsheets/fatality.pdf> (просмотрено 25.07.2014).