

И.Г. Резниченко

I.H. Reznichenko

Педагогические взгляды А. Русова

The pedagogical views of A. Rusov

Уманский государственный педагогический университет

имени Павла Тычины, г. Умань, Украина

Uman State Pedagogical University of Pavlo Tychyna, Uman, Ukraine

На основе исследования большого количества источников, включая малоизвестные архивные документы, рассматриваются педагогические взгляды известного педагога, ученого, деятеля науки и культуры Александра Александровича Русова.

Ключевые слова. А. Русов, педагогические взгляды, просветительская деятельность, система образования, научный и культурный деятель.

Based on research of a large number of sources, including little-known archival documents considered the pedagogical views of the famous educator, scientist, educational and cultural leader Aleksandr Rusov.

Keywords. A. Russov, the pedagogical views, educational activities, educational system, the cultural and educational activist.

Для нашего времени очень важны взгляды украинских педагогов, писателей, деятелей науки и культуры кон. XIX – начала XX в. на проблемы развития национального образования в Украине. Глубокое изучение, критическое осознание и творческое использование педагогических достижений прошлого позволит избежать многих ошибок в развитии национальной школы и образования в будущем. В этом смысле чрезвычайно информативным является исследование педагогических взглядов выдающегося

деятеля науки и культуры А. Русова, который сыграл важную роль в возрождении украинской культуры и образования.

Педагогическая деятельность А. Русова была предметом научного интереса А. Дичинского, И. Житецкого, П. Смутка, В. Науменка. Наши современники – А. Катренко, Б. Петрук, Н. Побирченко, А. Сухомлинская, А. Рахно, С. Шамрай – также анализировали его деятельность. Однако педагогические взгляды А. Русова нуждаются в детальном изучении. Таким образом, на основе изучения значительного количества источников, охватывающих и малоизвестные архивные документы, целью статьи является анализ педагогических взглядов А. Русова.

Анализ научно-педагогического наследия А. Русова свидетельствует о том, что на протяжении жизни ученый написал большое количество разнообразных по содержанию и характеру работ: общественно-просветительских, публицистических, научно-исторических, педагогических, этнографических, где отражены педагогические взгляды ученого. Особое внимание А. Русов уделял вопросу образования и школы в Украине. Важные педагогические проблемы он ставил и решал не умозрительно, а выходил из практического опыта, с личных наблюдений. По мнению Александра Александровича, школа – один из основных институтов социализации личности, поэтому целью учебно-воспитательного процесса должно быть развитие умственных способностей и мышления ребенка, создание благоприятных условий для его вхождения в социум и приспособления к окружающей среде. «Школа в первую очередь должна учить ум и сердце своего ученика, раскрывать ему глаза на окружающий мир, пробуждать в нем дремлющие умственные силы, направлять его к добру, к пониманию лучших взаимных отношений» [4, с. 37]. Педагог-патриот поддержал идею национального содержания образования и процесса обучения. Он был убежден: школа должна быть национальной. «Денационализировать школу – значит отнять у нее все жизненные соки, не давая ей права на жизнь», – утверждал он [5, с. 29]. По мнению А. Русова, задача школы состоит не только в том, чтобы

дать общее образование, но и распространять среди молодежи национальные идеи. Практически все школьные предметы этому способствуют, особенно география и история родного края.

Сравнивая отечественную и зарубежную систему образования, А. Русов указывал на необходимость ознакомления с положительными аспектами зарубежного педагогического опыта. Педагог отмечал, что существует два принципа современного распространения просвещения - это обязательность и бесплатность, а также независимость школы от любой политической или религиозной организации. Такая полная независимость существует в Англии, Пруссии, Франции, США. Обязательность и бесплатность уже введены в таких странах, как Шотландия, Франция, Пруссия, Германия, Швейцария, Италия, Япония и др. Александр Александрович искренне хотел ввести эти принципы и в отечественное образование [5 , с. 28].

Кроме того, педагог сравнивал и период обучения в зарубежных странах. В развитых странах на обучение отведено от восьми до одиннадцати лет, когда в отечественной школе только семь. Педагог придавал большого значения и школьной программе. Например, в Швейцарии эта программа намного шире, чем в отечественной школе. Обязательными предметами являются геометрия, история, география, естествоведение, рукоделие (для девушек). Кроме того, в некоторых народных школах преподают сельское хозяйство, гигиену, бухгалтерию и различные ремесла. Александр Александрович считал получения таких знаний необходимы для украинского сельского населения» [6 , с. 58].

Таким образом, сравнивая зарубежную и отечественные образовательные системы, А. Русов был убежден, что только при полном обновлении последней можно добиться успешности и эффективности учебно-воспитательного воздействия школы на подрастающее поколение.

Александр Александрович призывал к организации образования на демократической основе, говоря, что «право на образование – такое же естественное право, как право жить, ибо жить – не что иное, как ежедневно

учиться – с утра до вечера, с первого года жизни человека – до могилы» [1, с. 1].

Педагог поддержал идею образованности простого украинского народа, а особенно сельского. Основной его задачей было построить всем слоям населения такое доступное национальное образование, которое бы основывалось на украиноязычном обучении, учитывало традиции, народную педагогику, историю, фольклор украинского народа, и в то же время соответствовало мировому уровню. Запрет украинского языка в учебных заведениях Украины, по его мнению, и была одной из основных причин рецидивов неграмотности среди украинского населения.

Вопросу народного начального образования ученый посвятил свою педагогическую работу «К вопросу об увеличении курса учения в начальных народных школах». Автор убедительно доказывает необходимость увеличения периода обучения с трех до четырех лет, указывая на то, что четвертый год необходим для передачи учащимся знаний об окружающем мире. А также отмечает, что вопрос по увеличению периода обучения тесно связан с учебной программой народной начальной школы. Как говорят сами народные учителя: «каждый учитель учит, как ему хочется».

Одну из частей своей работы ученый посвящает вопросу о учебнике для классного чтения, ведь он является носителем содержания образования. Учебник, по его мнению, должен быть понятным, доступным, ориентироваться на возрастные особенности учащихся, быть разработанным в соответствии с учебной программой. «Разработка такой книги, – утверждал Александр Александрович, – дело невероятно ответственное и важное... отсутствие подходящего учебника для классного чтения препятствует и затрудняет работу учителя» [4, с. 36].

Анализ взглядов А. Русова на начальное образование свидетельствует о глубоком понимании им проблем начальной школы, которые связаны с отсутствием необходимой учебной программы для начальных классов и

соответствующего учебника для классного чтения, который должен соответствовать учебно-методическим требованиям.

Большое значение педагог придавал вопросам женского образования, отмечая, что фраза: «Зачем бабе грамотность? Ее работа горшки мыть» – является уже не актуальной. «На всей исследуемой территории, – отмечал Александр Александрович, – увеличилось количество девочек, которых отдают в школу, а те, которые уже ее закончили, берут книги домой. Люди уже понимают преимущества грамотных матерей, да и сами девочки стремятся ходить в школу наравне с мальчиками» [7, с. 16].

Считая образование важнейшим средством борьбы с культурной отсталостью, педагог постоянно подчеркивал необходимость создания широкой сети школ для всего украинского народа: как для детей, так и для взрослых. «При достаточно низком проценте грамотности среди взрослых, – отмечал педагог, – земская школа должна открывать двери юношам и девушкам полурбочего и рабочего возраста, если они найдут возможность хотя бы некоторое время уделять обучению...» [2, с. 53].

В распространении образования среди народа, по мнению А. Русова, большую роль играют украиноязычные учебники как важный источник знаний и нравственного сознания. Поэтому внедрение их в школу является первостепенной потребностью. Книги – одно из лучших средств обучения, поэтому их подбор для учебно-воспитательного процесса – важный вопрос. Александр Александрович придерживался той позиции, что учебники, изданные на русском языке, – непонятные для учащихся, поскольку большинство российских наиболее часто употребляемых слов не совпадают с украинскими. В результате ученики много времени тратят на изучение русского языка, а не на усвоение новых знаний по определенному предмету [3, с. 22]. В результате эффективность такого обучения будет совсем не высокой.

Кроме качественной книги, успешность учебного процесса, по мнению Александра Александровича, зависит от личности учителя. По его представлениям это должен быть человек высокообразованный,

интеллигентный, всесторонне развитый, способный умело организовать познавательную деятельность учеников, должен любить и уважать их, быть достойным примером, «капля за каплей проливать свет знания в темные головы, развеивать тьму, которая накапливалась в течение многих веков умственной спячки ... » [6, с. 47].

В борьбе за отечественное педагогическое образование Александр Русов в специальных педагогических трудах, исследованиях, письмах к общественным и литературным деятелям отобразил актуальные взгляды на ключевые вопросы, которые можно систематизировать следующим образом:

- необходимость создания национальной школы, которая должна быть государственно-общественным учреждением, способным формировать и сохранять национальную культуру;
- потребность использования зарубежного опыта в практике отечественной школы с целью заимствования лучших достижений передовых стран мира;
- организация образования на демократической основе, удовлетворение естественной потребности в обучении;
- необходимость образования для женщин как полноправных и полноценных участников общественной жизни;
- общее повышение уровня грамотности населения путем обучения взрослых в школе;
- одним из средств обучения должны стать украиноязычные учебники соответствующего учебно-методического уровня;
- важная роль в обучении и воспитании детей принадлежит учителю, который должен быть высокообразованной, всесторонне развитой личностью;
- использование в учебно-воспитательном процессе научно разработанных и обоснованных методик обучения и учебных программ.

Таким образом, педагогические взгляды ученого, сформированные на основе анализа актуальной системы образования и зарубежного опыта, имеют прогностический характер. Александр Александрович стремился

усовершенствовать современную систему образования, повысить общий процент грамотности населения и сформировать настоящее национальное образование.

Список источников

1. Институт рукописи Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского (ИР НБУВ), ф. П, Об.1, д. 514, 1 л.

2. Мнение члена Коммиссии А.А.Русова // Черниговскому губернскому земскому собранию XXXIV-й сессии 1898 года Коммиссии по народному образованию: Докл. с мнениями ее членов и стат. данными о положении нач. образования в Черниг. губ. (№ 165). – Чернигов, 1899. – С. 52–59.

3. Отношение Святейшего Синода к малорусскому языку // Киевская старина. – 1900. – Т.68 – №1. – С.21–23.

4. Русов А. К вопросу об увеличении курса учения в начальных народных школах/ А. Русов // Земский сборник Черниговской губ. – 1897. – №7. – С.27–41.

5. Русов А. Некоторые данные о народном образовании в цивилизованных странах (по Левассеру) / А. Русов //Зем. сб. Черниг. губ. – 1898. – №10. – С.26–42.

6. Русов А. О народных учителях в земских школах Черниговской губернии / А. Русов // Земский сборник Черниговской губ. – 1898. – №5. – С.47–73.

7. Русов А. Отношение народа к грамотности и книге / А. Русов // Зем. сб. Черниг. губ. – 1897. – №1. – С.7–28.

Сведения об авторе

И.Г. Резниченко, Уманский государственный педагогический университет, имени Павла Тычины, Украина. Сфера научных интересов: педагогическая деятельность А. Русова. Связь с автором: RIG.ua@mail.ru, тел. 80967741717.