

С.В. Совгира

професор кафедры химии, экологии и методики их обучения,
Уманский государственный педагогический университет имени Павла Тычины

S.V. Sovgira

Professor of the department of chemistry, ecology and methods of learning,
Uman state pedagogical University named after Pavlo Tychyna
(eco-lab-udpu@yandex.ua, + 3080679357674)

ЗАКОНОМЕРНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ
СТУДЕНТОВ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ
ЗАВЕДЕНИЙ
LAWS OF FORMATTING STUDENT'S ECOLOGICAL IDEOLOGY DURING NURTURING
PROCESS IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Аннотация. В статье раскрыты шесть закономерностей учебно-воспитательного процесса, которые влияют на формирование экологического мировоззрения студентов.

Ключевые слова: экологическое мировоззрение, учебно-воспитательный процесс высших учебных заведений.

Abstract. The article reveals six patterns of educational nurture process that affect at formation student's ecological outlook.

Key words: ecological outlook (ideology), the educational nurture process in higher educational institutions.

Современная экологическая подготовка будущего специалиста, одной из важнейших задач которой является формирование экологического мировоззрения должна строиться с учетом: современной экологической ситуации; социально-экологических факторов, связанных с необходимостью переориентации общественного сознания и появлением новых ценностей в экологическом образовании, то есть создание условий для гармонизации отношений человека с природой. Многогранность ценностей в структуре личности позволяет исследовать их в контексте таких категорий как мышление, сознание, мировоззрение. Личностные ценности в структуре экологического мировоззрения студента обеспечивают взаимосвязь эмоционального и рационального, переход от познавательных действий к практическим. Именно так связывает Н. Лысенко одной логикой в неделимое целое различные аспекты не только человеческого сознания, но и практической деятельности, их

диапазон - от конкретного природоохранного поступка - к формированию необходимых умений мироощущения и мировосприятия [7, с.49].

До недавнего времени главной функцией высших учебных заведений была передача будущим специалистам основных достижений в той или иной области, то есть традиционно-информационная. Ее истоки - классическая педагогика, получившая в отечественной системе образования глобальное распространение. В условиях реформирования образования и нарастающего экологического кризиса такая подготовка будущих специалистов не может удовлетворить наше общество. В современных условиях в высших учебных заведениях разрабатывают и реализуют новые педагогические технологии обучения (И. Дичковская, М. Кларин, А. Матвиенко, М. Левина, Н. Побирченко, А. Остапчук, Л. Онищук, Д. Чернилевский и др.). В условиях реализации личностно-гуманистического принципа образования в вузах определяющими являются «такие психолого-дидактические категории, как: процессуальная ориентация, учебное исследование, сбор данных, перенос знаний, решение проблемы, выдвижение и проверка гипотез, эксперимент, рефлексивное, критическое, творческое мышление, аргументация, моделирование, развитие восприятия, ролевые игры, поиск личностных смыслов, принятия решений, соотнесение модели и реальности, релевантность» [6, с.7-8].

В научных исследованиях А. Биды, Н. Лысенко, Л. Сидорова, В. Смикал, Т. Тимочко, В. Ткач, Г. Тарасенко, А. Федоренко неоднократно подчеркивается, что теоретическая подготовка будущих экологов имеет чрезвычайно низкий уровень системного мышления. Причины этого достаточно понятны:

1) в высших учебных заведениях осуществляется сложный процесс научного и жизненного созревания будущих специалистов. «Физиологическая и психологическая зрелость приходит к человеку еще в старших классах ..., однако это не означает мировоззренческой зрелости, поскольку в ученика для этого еще нет ни достаточных знаний, ни жизненного опыта» [4, с.81];

2) на момент поступления в вуз ученики слабо или совсем неподготовленные по данному вопросу. По нашему мнению, причиной такого состояния является неэффективность применения к обучению диалектического принципа автоматического перехода количества в качество, который пока является базовым в отечественном образовании. Как метко замечает А. Торокина, сама система обучения сегодня не отвечает идеям системного подхода: вместо того, чтобы формировать в учащихся целостную «модель предметной области» школа, как правило, просто дает им множество не связанных между собой фактов [10, с.45-46];

3) нет общегосударственной программы, надлежащей методической базы, информационного обеспечения.

Нам представляется, что решение указанных проблем заключается в сочетании нескольких плоскостей:

- определение требований к будущему специалисту со стороны отдельных субъектов, государства, общества;
- формирование у них мировоззренческих установок;
- выбор образовательных методик и технологий, соответствующих этим требованиям.

Итак, важным фактором, который влияет на процесс формирования мировоззрения в студенческом возрасте является учебная деятельность.

В педагогическом заведении мы выделяем шесть закономерностей учебно-воспитательного процесса, которые влияют на формирование экологического мировоззрения студентов. Первая заключается в том, что оно должно быть направленно на реализацию главной цели - формирование специалиста, способного творчески решать экологические проблемы.

Вторая зависит от материально-технической базы и уровня квалификации преподавательского состава вуза (эффективные и активные методики обучения, использование компьютерной техники, информационных технологий, учебно-методических комплектов). В своих трудах Г. Балл, В. Гершунский, М. Кларин, Л. Султанова, Н. Талызина рассматривают вопрос психолого-педагогического обеспечения компьютеризации обучения и пути повышения эффективности его применения в учебном процессе; предлагают подходы к построению интегративной концепции компьютерного обучения, а также некоторые способы классификации программно-педагогических средств; формулируют общие психолого-педагогические требования, принципы по разработке и проектированию компьютерных учебных средств и систем и тому подобное.

Вышеизложенные аспекты подтверждает А. Муковоз. Он отмечает что информационные технологии «повышают активность познавательной деятельности студента, ведут к перестройке учебного процесса в сторону самостоятельных форм обучения и самостоятельного овладения студентами рациональными приемами самостоятельной познавательной деятельности» [9, с.65].

Третьей закономерностью учебно-воспитательного процесса в высшем учебном заведении, которая способствует формированию экологического мировоззрения является его целостность, проявляющаяся в единстве обучения, воспитания и развития, индивидуализации личности будущего специалиста на основе комплексной организации его деятельности, которая заключается в формировании системы умений.

Усвоение любого учебного предмета означает последовательное освоение умений. В данной системе системообразующим фактором является последовательность формирования умений. Сначала умения являются целью обучения, а после того, как они трансформируются в навык, то есть соответствующее действие перейдет в умственную форму, они перестают быть целью и превращаются в средство достижения новой цели, а именно - овладение умениями следующей сложности.

Н. Кузьмина, Н. Скаткин, И. Лернер, В. Краевский выделяют основные умения деятельности специалиста: конструктивные, организаторские, коммуникативные, гностические [5, с.306-307].

Опираясь на классификацию данных авторов, к основным экологическим умениям, которые влияют на продуктивность учебной деятельности мы относим:

- гностические - умение анализировать литературные источники, различные экологические концепции, исследовать объект, процесс и результат собственного труда, анализировать экологическую ситуацию и ее влияние на развитие личности, правильно воспринимать и анализировать экологические события и свое поведение в данной ситуации, причины и мотивы поведения;

- проектировочные - умение формировать цели, систему задач экологической работы, прогнозировать программу действий, предвидеть трудности в экологической деятельности;

- конструктивные - умение реализовать поставленные задачи, определять цели и планировать средства совершенствования собственной деятельности;

- коммуникативные - умение использовать различные механизмы формирования межличностных отношений, управлять своими эмоциями при любых обстоятельствах, применять технику актерского мастерства (при природоохранных акциях);

- организаторские - умение организовывать природоохранные мероприятия, принимать самостоятельные, оптимальные решения, развивать этические способности, планировать самостоятельную работу;

- оценочные - умение критически оценивать результаты собственной природоохранной работы;

- прикладные - умение делать фотографии, фотоальбомы, плакаты, проводить экологизацию общественной практики.

Четвертая закономерность учебно-воспитательного процесса, которая влияет на формирование экологического мировоззрения обеспечивает взаимосвязь учебных и реальных познавательных возможностей студентов.

А. Абдуллина подчеркивает, что основной особенностью деятельности специалиста на современном этапе являются «прогностические тенденции ... усиление комплексности и

целостности ..., усиление его творческого и гуманистического характера», сочетание коллективной деятельности и индивидуального творчества» [1, с.160].

Анализируя научную литературу по проблемам формирования отдельных профессиональных качеств будущих специалистов, можно сделать вывод, что в основном понимание их содержания базируется на осознании учеными необходимости развития и совершенствования внешних компонентов деятельности - когнитивного и операционного. Однако, на современном этапе гораздо больший интерес представляют исследования, в которых данная подготовка рассматривается в контексте исследования убеждений, мотивов, ценностных ориентаций личности специалиста, то есть, ее внутренних, глубинных структур. Понятие «внешний» и «внутренний» в данном аспекте не являются случайными, они связаны с деятельностным подходом. Деятельностный подход в психологии, как показывает Г. Атанов, «базируется на принципе, что психика человека неразрывно связана с ее деятельностью и ею обусловлена. При этом деятельность понимается как активность человека, которая проявляется в процессе ее взаимодействия с окружающим миром, и это взаимодействие заключается в решении жизненно важных для человека задач. Осуществлять деятельность человеку позволяет опыт общественно-исторической практики, который передается от старшего поколения» [3, с.7].

Как показывают исследования Л. Выготского, П. Гальперина, В. Давыдова, В. Кагана, А. Леонтьева, С. Рубинштейна, Н. Талызиной и других ученых, деятельность человека - это единство именно внешнего и внутреннего планов:

- внешний, обеспечивающий деятельность операционным и когнитивным «багажом»: формально-логическими операциями, знаниями и навыками практической деятельности и т.д.,
- внутренний, что приводит отношение субъекта к тому, что и каким образом он будет использовать из своего операционного и когнитивного «багажа».

Обе стороны учебного процесса (внутренняя и внешняя) непосредственно определяют результаты усвоения личностью знаний, способов деятельности, опыта мышления, всей системы отношений в обществе. В процессе обучения у студентов формируется научное мировоззрение, система современных профессиональных знаний, а также происходит развитие креативных способностей.

Следовательно, уровень образования эколога, который окончил высшую школу, определяется степенью овладения знаниями общенаучных, естественных и общественных наук, развития познавательных способностей и усвоения различных видов профессиональной и экологической деятельности и формирование на этой основе экологического мировоззрения.

Пятой закономерностью процесса формирования экологического мировоззрения являются отношения между участниками педагогического процесса, как основного компонента педагогической деятельности, а субъект-субъектные отношения - залог его успеха.

Важно осознать, что в центре любой педагогической системы всегда должен быть студент, который выступает не только объектом целенаправленных педагогических воздействий, но и субъектом своего становления как гармоничного развития личности.

А. Алексюк исследуя процесс обучения в высшей школе большое значение уделяет студенту как личности. Он пишет: «вся жизнь студента в определенном смысле не что иное, как грандиозная содержательная система, включающая в себя отношение студенческой молодежи к окружающей духовной и материальной действительности. Именно в этом смысле можно утверждать, что в процессе овладения этим деятельностным отношением студент развивается, и это развитие будет в той мере богаче или беднее, в какой мере богаче или беднее будут те отношения, в которые включается молодежь» [2, с.302].

Вместе с этими требованиями Д. Чернилевский рекомендует помнить о необходимости адаптации содержания экологического образования соответственно «интересам и потребностям личности студента с учетом индивидуальных особенностей, мотивов и ценностных ориентаций каждого из них» [11, с.32].

Это задача сложная и решается комплексно: учебно-воспитательный процесс, разнообразная внеучебная деятельность студента, природоохранная активная деятельность, межличностные отношения.

По-настоящему серьезно экологическая подготовка может быть осуществлена только в вузах на основе сочетания учебной и научно-поисковой работы с применением инновационных и активных технологий обучения.

Для определения содержания обучения необходимо иметь четко заданные цели обучения. Цели обучения определяются всеми структурными компонентами научных знаний и умений, необходимых специалисту будущего. Но и само содержание образования является производным от требований, предъявляемым обществом и экологической ситуацией. Иными словами, содержание образования является вторичным по отношению к содержанию будущей деятельности студента. Такое толкование обучения позволяет рассматривать его как двуединую деятельность педагога и студента, которая носит системный характер и предметом анализа которой является взаимодействие между тем, кто учит, и тем, кто учится.

Сложная совокупность взаимодействий и связей преподавателя и студентов опосредуется через систему средств, методов и организационных форм обучения и деятельности. Таким образом, процесс обучения охватывает не только дидактический

компонент, связанный с усвоением знаний, но и социально-психологический, воспроизводящий характер взаимоотношений в студенческой группе, психологическую атмосферу, уровень понимания в системе «педагог-студент» и др.

Итак, динамику развития личности студента, его профессионального непрерывного саморазвития обеспечивает поддержка со стороны преподавателя высшей педагогической школы и создание им развивающего пространства, куда органично входят различные отношения: межличностные (студент-преподаватель, студент-студент), кооперативные (совместная деятельность), технологические (учебная, исследовательская деятельность студентов, проектная, природоохранная), аксиологические (ценностные ориентации, рефлексия, самоопределение).

Еще одна, шестая закономерность формирования экологического мировоззрения обуславливает взаимозависимость задач, содержания, методов и форм организации обучения.

В структуре содержания и условий, способствующих формированию экологического мировоззрения студентов выделяются следующие компоненты: по виду организации - аудиторные и внеаудиторные, по компонентному составу содержания - философские, мотивационные, когнитивные, креативные, рефлексивные, валеологические, технологические; по способу учебно-познавательной деятельности - традиционные и инновационные.

Как показывает практика преподавания, при существующих методах и формах обучения количество и качество информации, которая идет по прямой связи, в десятки раз превышает количество и качество информации, которая идет от студента до преподавателя. Это потому, что во время учебного процесса студенты слушают лекции, участвуют в семинарских занятиях, а внеаудиторная работа меньше регламентируется. Таким образом, суть проблемы в том, что в учебно-воспитательном процессе скрыто специфическое педагогическое противоречие, которое является движущей силой его развития.

Сегодня должны учитывать усиление методологической роли лекций и семинарских занятий в организации самостоятельной работы студентов. Вместе с тем, в процессе лекции практически почти полностью отсутствует обратная связь. На семинарских занятиях она также явно недостаточна. На семинаре активное участие принимают от одной трети до 50% всех студентов. А поскольку экологические категории имеют определенную логическую связь, а их познание требует усвоения предыдущего материала, постольку недостаточная оперативная обратная связь негативно влияет на познание студентами всего процесса обучения экологии.

С этой объективной взаимосвязи вытекают задачи изучения экологии: углубление, обобщение и переосмысление полученных студентами ранее экологических понятий на более высоком уровне, установление взаимосвязи между экологическими понятиями и экологическими законами и категориями. В решении этих важных задач большое значение имеет использование экологических задач, диаграмм, экологических кроссвордов в процессе чтения лекций, проведения семинарских занятий, самостоятельной работы. Органично сочетая их также в домашних заданиях, необходимо требовать от студентов выявления объективных причинно-следственных связей между составляющими элементами экологических процессов.

В последнее время усилились поиски методов и приемов активизации учебно-познавательной деятельности студентов, основанные на интенсивной передаче информации, возможности развития самостоятельности, овладение одновременно и специальными и поведенческими навыками: деловые и ролевые игры, имитационные задачи, брифинги, дискуссии, бизнес-кейсы, модульное обучения (С. Бондарь, М. Кларин, А. Матвиенко, Л. Момот), учебные спецпроекты (А. Аксенова, А. Булавина), анализ критической ситуации (И. Авдеева, И. Закирьянова), видео- и компьютерные презентации (М. Сметанский), проблемное, проектное обучение (Г. Атанов), совершенствуются традиционные формы занятий - лекции, практические и лабораторные работы, активизируется контроль и т.п. (А. Алексюк, Ю. Кусый, М. Чобитько).

Специфика обучения с помощью активных методов состоит в том, что мышление и поведение студентов принудительно активизируются, общение студентов с преподавателем и друг с другом происходит на высоком уровне мотивации, эмоциональности и творчества, формирования у студентов умений происходит в ограниченные сроки.

Нами в качестве интерактивных технологий в экологии предлагается обратить существенное внимание на метод анализа конкретных экологических ситуаций как на проблему поведения людей в условиях возникновения, функционирования и преодоления экстремальных экологических ситуаций. Актуальность проблемы заключается в том, что это критические ситуации, в которых теряют свою эффективность сформированные алгоритмы психической деятельности и социально-экологических отношений из-за изменения параметров окружающей среды.

Кроме этого, для формирования экологического мировоззрения студентов как инновационные технологии, мы предлагаем кейс-метод, организацию и проведение конкурсов на природоохранную тематику, проектирования и создания микрозаказника, экологический мониторинг, походы и как базу: учебно-научный комплекс, экологическую лабораторию и др.

Таким образом, анализ закономерностей формирования экологического мировоззрения студентов в учебно-воспитательном процессе высших учебных заведений показал, что каждая из них направлена на формирование специалиста, способного творчески решать экологические проблемы, что становится возможным на основе единства обучения, воспитания и развития, индивидуализации личности будущего специалиста на основе комплексной организации его деятельности, которая заключается в формировании системы умений; отношения между участниками педагогического процесса, как основного компонента педагогической деятельности; взаимозависимости задач, содержания, методов и форм организации обучения.

Список источников:

1. Абдуллина О. А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования : для пед. спец. высш. учеб. завед. -2-е изд. перераб. и доп. – М. : Просвещение, 1990. – 141 с.
2. Алексюк А. М. Педагогіка вищої освіти України. Історія. Теорія : Підручник. – К. : Либідь, 1998. – 560 с.
3. Атанов Г. А. Деятельностный подход в обучении. - Донецк, «ЕАИ - пресс», 2001. – 160 с.
4. Войтко В. І. Світоглядна зрілість студента / Вуз і виховання студентської молоді : Проблеми вищої школи. – Вип. перший. – К. : Вид-во Київського університету, 1968. – С. 81-92.
5. Дидактика средней школы. Некоторые проблемы современной дидактики / Под ред. М.Н. Скаткина. Изд-во 2-е, перераб. и доп. – М. : Просвещение, 1982. – 319 с.
6. Кларин М. В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках : Пособие к спецкурсу для высших учебных заведений, институтов усовершенствования учителей, повышение квалификации работников образования. – М. : Арена, 1994. – 222 с.
7. Лисенко Н. В. Теорія і методика формування еколого-педагогічної культури вихователя дошкільного закладу в системі вищої педагогічної освіти України : дис... д-ра пед. наук : 13.00.04 / Прикарпат. ун-т.-Івано-Франківськ, 1996. – 39 1с.
8. Матвієнко О. В. Метод конкретних педагогічних ситуацій. – К. : Українські пропілеї, 2001. – 300 с.
9. Муковіз О. П. Використання інформаційних технологій у формуванні вмінь самостійно-пізнавальної діяльності майбутніх учителів сільської школи / Підготовка вчителя до впровадження нових технологій навчання у малокомплектній школі: Всеукр.

наук.-практ. конф. : м.Умань, 15-16 жовтня 2004 року / Ред. кол. : Н.С.Побірченко (гол.ред.) та інші – К. : Наук. світ, 2004. – С. 65-66.

10.Торокін А. Высшее образование : системный подход // Высшее образование в России. – 1999. – №4. – С. 42-48.

11.Чернилевский Д. В. Дидактические технологии в высшей школе : Учебное пособие для вузов. – М. : ЮНИТИ – ДАНА, 2002. – 437 с.