

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Мозырский государственный педагогический университет
имени И. П. Шамякина»

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ:
КОМПЕТЕНТНОСТЬ, МАСТЕРСТВО, ИННОВАЦИИ**

Материалы V Международной
заочной научно-практической конференции
Мозырь, 16 марта 2016 г.

Мозырь
МГПУ им. И. П. Шамякина
2016

УДК 378
ББК 74.58
А43

Редакционная коллегия:

В. Н. Навныко, кандидат физико-математических наук, доцент (ответственный редактор); **Е. С. Астрейко**, кандидат педагогических наук, доцент;
С. Я. Астрейко, кандидат педагогических наук, доцент;
Е. В. Тихонова, кандидат педагогических наук

Рецензенты:

кандидат технических наук, доцент,
заведующий кафедрой технологии и методики преподавания
учреждения образования «Полоцкий государственный университет»
С. Э. Завистовский;
кандидат педагогических наук,
профессор кафедры дошкольного образования и технологий
учреждения образования «Барановичский государственный университет»
З. В. Лукашеня

Печатается согласно плану научных и научно-практических мероприятий
УО МГПУ им. И.П. Шамякина на 2016 год
и приказу по университету № 1241 от 16.04.2016 г.

Актуальные проблемы технологического образования: компетентность,
Д 43 мастерство, инновации: Материалы IV Международной заочной научно-
практической конференции, Мозырь, 16 марта 2016 г. / УО МГПУ им. И. П.
Шамякина; редкол.: В. Н. Навныко (отв. ред.) [и др.]. - Мозырь, 2016.-253 с.
ISBN 978-985-477-562-3.

В сборнике представлены статьи научно-педагогической общественности, раскрывающие учебно-методический, научно-исследовательский и воспитательный аспекты технологического образования. Авторы актуализируют проблемы развития непрерывного технологического образования; инновационной и креативной деятельности в технологическом образовании; трудового обучения и предпринимательства; технического и художественного творчества учащихся.

Адресуется работникам систем высшего, общего среднего, среднего специального, профессионального и дополнительного образования; профессорско-преподавательскому составу вузов, осуществляющих подготовку и переподготовку учителей трудового обучения. Также может быть использован в работе учителей, методистов, педагогов-организаторов, аспирантов, магистрантов и студентов.

За содержание статей ответственность несут авторы.

**УДК 378
ББК 74.58**

ISBN 978-985-477-562-3.

О УО МГПУ им. И. П. Шамякина, 2016

Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ:
КОМПЕТЕНТНОСТЬ, МАСТЕРСТВО, ИННОВАЦИИ**

Материалы IV Международной
заочной научно-практической конференции
Мозырь, 16 марта 2016 г.

Корректор *Л. В. Журавская*

Подписано в печать .04.2016. Формат 60x90 1/16. Бумага офсетная.
Ризография. Уел. печ. л. , . Уч.-изд. л. 23,47.
Тираж экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования
«Мозырский государственный педагогический
университет имени И. П. Шамякина».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий N 1/306 от 22 апреля 2014 г.
Ул. Студенческая, 28, 247760, Мозырь, Гомельская обл.
Тел. (0236) 32-46-29

Уласевич Т.П. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И РАЗВИТИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ КОНТРОЛИРУЕМОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНАМ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО НАПРАВЛЕНИЯ.....	215
Халтуева А.М., Халтуев Л.А. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ОБЛАСТИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ	216
Хаустов С.Л. УЧЕТ ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ КАК ФАКТОР ОПТИМИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ	217
<u>Хоменко Л.Н.</u> <u>ДИДАКТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ СРЕДСТВ</u> <u>ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ</u>	218
<u>Хоменко Л.Н.</u> <u>ИЗУЧЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГИЙ</u>	220
Хотунцев Ю.Л. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ РАЗДЕЛОВ «ТЕХНОЛОГИЯ» ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	222
Худяков А.Ю. МОТИВЫ И ДОСТИЖЕНИЕ УСПЕХА НА УРОКАХ ТРУДОВОГО ОБУЧЕНИЯ	224
Цалко Л.В. РАЗВИТИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СТУДЕНТОВ КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ ИХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И САМОРЕАЛИЗАЦИИ	226
Челтыбашев А.А. «НАЙТИ ИДЕЮ», ИЛИ КАК В ШКОЛЬНОМ ПРОЕКТЕ СДЕЛАТЬ ИЗОБРЕТЕНИЕ	228
Черкашин Е.О., Титов Е.В. ОРИЕНТАЦИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ НА ГОРОДСКОЕ ХОЗЯЙСТВО КАК СФЕРУ РЕАЛИЗАЦИИ БУДУЩИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ	228
Чурбаев Р.В. ТЕХНИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО ШКОЛЬНИКОВ	230
Шарафутдинов А.М. К ВОПРОСУ ОБ ИНТЕГРАЦИИ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ В ВУЗЕ	232
Шаталов М.А., Мычка С.Ю. ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ «ШКОЛА-ССУЗ-ВУЗ-РАБОТОДАТЕЛЬ»	233
Швед М.В. ТРУДОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО КОРРЕКЦИИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ УЧАЩИХСЯ В КЛАССАХ ИНТЕГРИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ	234
Шевель Б. А. ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА РАЗВИТИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ТЕХНОЛОГИЙ	236
Широкова А.Ю. МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ БАКАЛАВРОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПРОФИЛЯ «ТЕХНОЛОГИЯ»	237
Широкова С.Ю. КОНКУРСЫ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО ТВОРЧЕСТВА В СТАНОВЛЕНИИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ТЕХНОЛОГИИ.....	238
Шмелева А.С., Беляева М.И. РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ТЕХНИКЕ «КВИЛЛИНГ» НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГИИ	240
Щербакова Л.Б. ИЗУЧЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА В МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ	241
Юдицкий В.А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗАНИМАТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ В ТРУДОВОЙ ПОДГОТОВКЕ УЧАЩИХСЯ.....	242

ДИДАКТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ СРЕДСТВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ

Хоменко Л.Н.

УГЛУ им. П. Тычины, г. Умань, Украина

На сегодняшний день выпущено немало мультимедийных программ учебного назначения, которые используются в процессе технологий. Но не все они успешно внедряются в практику. Это объясняется несколькими причинами.

До недавнего времени обучающие программные продукты, которые попадали в руки педагогов, подвергались определенным изменениям, что, в отличие от других средств обучения, могло положительно влиять на результаты их использования. Такие изменения в программы могли вноситься как преподавателями вузов, при наличии у них соответствующей квалификации, так и разработчиками программ после получения ими конструктивных предложений и советов пользователей.

Сегодня ситуация в этом отношении резко изменилась. Те замечания по испытанию мультимедийных программ в реальных условиях, которые выражают преподаватели, уже не могут быть оперативно учтены для совершенствования данного пакета. С другой стороны, плоды труда талантливых разработчиков программ не всегда могут получить заслуженное распространение через ущербность нашего рынка и отсутствие соответствующей экспертизы.

Итак, проблема внедрения мультимедийных средств обучения на пути к преподавателю включает вопросы квалифицированной оценки программ и их правильного распространения.

Эффективность мультимедийного средства обучения зависит от нескольких факторов: 1) качества самого средства, 2) методики его использования, 3) конкретных объективных условий (специфика материала, особенности технической базы), 4) субъективных моментов (определенная группа учащихся и др.).

Качество любой обучающей программы можно рассматривать в двух аспектах:

- 1) дидактическом, 2) техническом. Часто ее представляют тремя уровнями:
- 2) техническим, 3) степенью интерактивности, интерфейсом.

Остановимся на основных критериях дидактического уровня мультимедийных программ.

1. Опытному педагогу достаточно один раз поработать с программой, чтобы понять, для чего она создана, которую педагогическую цель преследует и при изучении, какого материала учебной программы она может выполнять ту или иную дидактическую функцию. Отсутствие такого назначения программы делает ее непригодной для использования в учебных целях.

2. Учебная информация программы не должна содержать научных ошибок, неточностей, пусть даже в качестве компенсации за доступность ее представления. Упрощение допустимо только в той мере, в какой оно не влияет на одну из сущностей того, что описывается. Система понятий должна даваться только на логической, научной основе.

Довольно часто в программах не хватает строгой структуризации подаваемого материала.

3. Систематичность (системность вытекает из научности) изложения материала предполагает его логическую последовательность, отсутствие противоречий между различными подходами к тому или иному вопросу и согласованность внутри одного и того же подхода.

Такое требование относится к изложению материала с использованием любых средств или методов обучения. Логическая последовательность предусматривает путь от простого к сложному, от менее сложного к более сложному, от известного к неизвестному.

4. Самым характерным критерием качества обучающих программ, таким что существенно отличает их от других учебных средств, является способность активизации учебной деятельности студентов. Среди важнейших факторов, составляющих такую способность, являются: 1) интерактивность, 2) мультимедийность, 3) гипертекстовость. Насколько логично, рационально и методически грамотно выстроены эти «характерные «составляющие программы, столь результативно они будут влиять на всю учебную деятельность студентов.

Интерактивность программы - это приглашение к диалогу, что выражается в форме вопросов-ответов или постановке и выполнении тех или иных задач, услуг и соответствующей реакции на них. Система вопросов должна организовывать, стимулировать и направлять учебную деятельность в нужное русло.

Сами же вопросы должны быть краткими, четкими и посильными для студентов, в непринужденной форме побудить их к решению определенных учебных задач на основе данных опыта, исследований ранее накопленных знаний.

Выходить полностью из тех же критериев к вопросам в мультимедийных программах, из которых мы исходим при оценке вопросов преподавателя нельзя, потому что первым труднее предоставить ту гибкость и разнообразие, присущее диалогу между людьми. Они предусматривают короткий, заранее определенный ответ.

Мультимедийность программы - это расширение понятия наглядности, это - «мультинаочность».

Краткость и удобство формы представления материала с использованием гипертекста, как и удобный интерфейс, способствует рациональной и эффективной методике обучения. К сожалению, авторы программ не всегда это учитывают.

5. Программа не должна ограничивать свободу студента в его поисках, не побуждать его действовать только в одном направлении, потому что путь к истине может быть разным, а если он и один, то в этом должен убедиться сам студент.

Конечно, как бы мы не оценили то или иное мультимедийное средство обучения проблемные, главные вопросы, а также материал, который в программе недостаточно отчетливо структурированный или не связан формальной логикой, требуют вмешательства преподавателя и последнее слово в выборе таких средств и решении вопроса о том, где их использовать, принадлежит преподавателю и лучше, если у него их много.

Кажется, наступает переломный момент в сфере компьютерных технологий обучения. Он заключается в том, что пора от количества переходить к качеству, хотя это конечно, никогда не было преждевременным. Кроме того, следует иметь в виду, что преимущества и недостатки новых информационных технологий обучения необходимо анализировать, основываясь на лучшие образцы обучающих систем. При этом следует помнить, что в данных случаях преимущества одной системы весят больше, чем аналогичные недостатки ряда систем, потому что эти преимущества всегда являются реальными, а указанные недостатки можно преодолеть.

Не просто компьютерная грамотность нужна сегодня. Компьютер должен способствовать повышению производительности труда в учебном процессе (в работе всех его участников), раскрытию и развитию творческого потенциала студентов, подготовке их к жизни в информационном обществе.

ИЗУЧЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГИЙ

Хоменко Л.Н.

УГПУ им. П. Тычины, г. Умань, Украина

Современное высокотехнологичное производство характеризуется разнообразием технических средств и технологий, которые по своей сути и назначению позволяют обеспечить гарантированное получение необходимого продукта труда в соответствии с заданными целями деятельности. Характер технической оснащенности производства и имеющихся технологий в их совокупности отражают уровень интеллектуального, духовного потенциала общества, возможности самореализации каждого человека. Бесспорно, подрастающему поколению нужно овладевать знаниями о сущности технологических преобразований окружающей действительности. У каждого школьника должны быть сформированы четкие представления о способах преобразовательной деятельности человека, её эволюции и тенденции развития, результатов и последствий влияния производственной деятельности на личность, общество и природу. Необходимым условием осознания проблем и процессов техногенного развития общества следует считать наличие знаний и умений выполнять различные преобразовательные процедуры, прогнозировать и проектировать собственную деятельность в технологической среде, что непрерывно изменяется и усложняется.

Практическое усвоение технологических закономерностей преобразовательной деятельности, овладение способами, средствами и культурой труда, профессиональное самоопределение может осуществляться только при наличии в структуре общего среднего образования соответствующего учебного предмета. Именно с этой целью Государственный стандарт образовательной отрасли «Технология» предполагает, что все ученики старших классов должны изучать самостоятельный учебный предмет «Основы современного производства». Он призван обеспечивать формирование у школьников: устойчивых представлений о культуре труда и технической культуре, практических знаний и умений, отражающих распространенные способы, средства, процессы, результаты и последствия производственной деятельности, применение, получение или преобразование объектов природной, искусственной и социальной среды. Этого не обеспечивает никакой другой учебный предмет [3]

В Государственном стандарте базового полного среднего образования определены требования к образованности учеников и выпускников основной и старшей школ, которые охватывает базовый учебный план. В частности, содержание базового и полного среднего образования создает предпосылки для индивидуализации и дифференциации обучения, его мобильности в старшей школе, внедрение личностно ориентированных педагогических технологий, формирование социальной, коммуникативной, компьютерной и других видов компетентности учащихся.

Основная цель образовательной отрасли «Технология» заключается в формировании технически, технологически образованной личности, подготовленной к жизни и активной трудовой деятельности в условиях современного высокотехнологического информационного общества, жизненно необходимых знаний, умений и навыков ведения домашнего хозяйства и семейной экономики, основных компонентов информационной культуры учащихся, обеспечении условий для их профессионального самоопределения, выработке у них навыков творческой деятельности, воспитании культуры труда, осуществлении

допрофессиональной и профессиональной подготовки по их желанию и с учетом индивидуальных возможностей. Усвоение учащимися содержания образовательной отрасли «Технология» обеспечивает, в частности, создание условий для реализации личностно ориентированного подхода к обучению, воспитания и развития личности; ознакомление учеников с местом и ролью информационно-коммуникационных технологий в современном швейном производстве, науке, повседневной жизни, формирование технического мировоззрения и соответствующего уровня образования, закрепление на практике и знаний о технологической деятельности, опираясь на законы и закономерности развития природы, общества, производства, человека и т.д. [3, 5].

Правильное понимание и применение научных категорий и понятий - одно из главных предусловий создания у учащихся целостного представления об окружающем мире. А это является одним из главных заданий общеобразовательной школы. Для выполнения этой предпосылки следует, чтобы все предметы были связаны с какой-то составной окружающей средой. Анализируя работы многих авторов, рассматривавших структуру системы производства, мы пришли к выводу, что ее, в самом общем виде, с позиции социально-экономических отношений, можно рассматривать так: «Общественное производство имеет две стороны: производительные силы, выражающие отношение общества к природным силам, в борьбе с которыми оно добывает материальные блага, и производственные отношения, то есть отношения людей друг к другу в процессе производства».

Производство имеет две взаимосвязанные стороны: отношение людей к природе и взаимоотношения людей в процессе производства. Первая отражает материальное содержание процесса труда (производительные силы), вторая - его общественную форму (производственные отношения) [2].

Другое направление экономической теории рассматривает производство только как сочетание капитала и труда. В этом случае совершенно выпадают материальные составляющие любого производства и само содержание технологического процесса, без которого невозможно любое производство.

Выбор системы является важным для определения научной основы, базиса определенного школьного предмета, который определяется как уровень стандарта для старшей школы.

В основной школе (5-9 классы) излагаются эти предметы, в том числе и «Обслуживающие виды труда», которые дают детям знания и умения творчески осмысливать и создавать материальную и информационную составляющую своей деятельности. Но этого недостаточно для того, чтобы полноценно войти в социально-производственную среду.

Задачей старшей школы (10-11 классы) является предоставление ребёнку возможности определиться, выбрать направление своего профессионального развития, своей деятельности в обществе [3,6].

Процесс получения жизненных и профессиональных компетенций требует глубокой межпредметной интеграции, чем раннее. Количество информации, наук, сфер деятельности возрастает.

Происходит существенная дифференциация профессиональных знаний. Но в связи с такими быстрыми изменениями в информационном пространстве узко профессиональные знания быстро стареют. Работник становится неспособным выполнять свои профессиональные функции.

Помочь этому можно через интегративные процессы, через синтез знаний различных наук, через создание граничной, междисциплинарной системы знаний. Такой подход создает условия для быстрой, мобильной перестройки, переосмысления задач, которые встают перед работником на каждом этапе жизни общества, особенно при существенных изменениях в производственных процессах.

Именно для такой готовности и необходим интегрированный предмет «Основы современного производства», который может объединить, структурировать, интегрировать и синтезировать информацию, полученную детьми на предыдущих периодах обучения и по другим предметам старшей школы. Именно этот предмет покажет необходимость получения информации, с которой знакомятся дети при изучении различных общеобразовательных предметов, понимание их важности для дальнейшей жизни в условиях современного техногенного, информационного общества, для возможности быстрой перестройки члена общества, для возможности деятельности на любом звене общественного производства. И как прямое следствие - повышение общего уровня культуры личности [1,4].

Литература

1. Бех, І.Д. Професійна спрямованість змісту навчально-трудової діяльності школярі / І.Д. Бех, М.П. Тименко // Наукові записки Тернопільського державного педагогічного університету. Серія Педагогіка. - № 5. - 1999. - С. 15-21.
2. Блах, В.С. Шляхи удосконалення системи засобів ефективної підготовки вчителів обслуговуючої праці / В.С. Блах // Збірник наукових праць. Педагогічні науки. - Херсон: Айлант, 1999. - Випуск 10. - С. 45-51
3. Державні стандарти базової і повної середньої освіти / Проект. Освітня галузь «Технологія» // Сільська школа України. - 2003. - № 6. - С. 34-36.
4. Климук, Л.В. Трудове навчання: обслуговуючі види праці: підручник для 5 класу загальноосвітніх навчальних закладів / Л.В. Климук, Б.М. Терещук. - К.: Видавництво «Арка», 2005. - 192 с.
5. Навчальна програма. Трудове навчання. 5-9 класи. Нова редакція / за ред. В.М. Мадзігона.- Умань, 2010.- 146 с.
6. Технології. 10 кл.: підручник / О.М. Коберник, А.І. Терещук, О.Г. Гервас [та ін.]. -К.: Літера ЛТД, 2011.-160 с.:іл.