

УДК 37.02 +378 +371.13

**ДИДАКТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ
УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ В КОНТЕКСТЕ ИЗМЕНЕНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ**

© 2013

И. И. Осадченко, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры
воспитательных технологий и педагогического творчества

*Уманский государственный педагогический университет имени Павла
Тычины, Умань (Украина)*

Аннотация: В статье проанализирована сущность современной дидактической системы подготовки будущих учителей начальной школы в контексте изменения образовательной парадигмы. Педагогическая парадигма рассмотрена как совокупность педагогических взглядов и норм, присущих конкретному историческому периоду и способных изменяться под влиянием определенных социокультурных процессов. Указано, что эта педагогическая категория объединяет в виде субстанционного наполнения такие категории, как педагогическая система, теория, концепция, технология и т.д.

Ключевые слова: дидактическая система; подготовка будущих учителей начальной школы; педагогическая парадигма; дидактическая парадигма.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. В «Национальной доктрине развития образования Украины в XXI веке» указано, что подготовка педагогических кадров, их профессиональное совершенствование избраны важными условиями модернизации образования. Такая подготовка должна стать первоочередной задачей современного высшего образования, реализации которого будет способствовать обращение к новым парадигмам образования, отличающимся гибкостью, экономичностью, технологичностью и т. п.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались

аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Фундаментальные и прикладные исследования в сфере профессиональной педагогической подготовки осуществляли Н. Абашкин, В. Абдуллина, В. Антонова, Л. Бурман, Н. Бутенко, Н. Волкова, П. Гусь, Н. Дворникова, Н. Демьяненко, С. Дмитриева, К. Корсак, М. Левковский, С. Мартыненко, Н. Нычкало, Е. Пехота, В. Радул, Л. Хомич, В. Чайка и др. Теоретико-практические проблемы в области высшего образования, в частности относительно дидактико-технологических нововведений, анализировали А. Алексюк, А. Антонова, С. Архангельский, С. Баранов, Н. Берденникова, Р. Бибики, В. Бондарь, А. Вербицкий, С. Гиптерс, В. Загвязинский, А. Коберник, О. Комар, В. Кудина, В. Лозовая, А. Малыхин, И. Никишина, Н. Панов, Е. Пометун, А. Савченко, Г. Селевко, М. Сибирская, М. Соловей, Е. Спицын, Н. Фицула, Ю. Фокин и др. В своих исследованиях ученые охарактеризовали теоретико-методические основы инновационных изменений в методологических подходах к высшему, в том числе – педагогическому, образованию. Большинство исследователей единодушны в определении насущных проблем подготовки будущих учителей.

Прежде всего, это касается подготовки учителей начальной школы, которые, учитывая психологический статус детей такого возраста, должны способствовать ценностной адаптации учащихся в школе, проявляя умение психолога и социолога; обеспечить фундамент их дальнейшего образования, преподавая широчайший среди учителей общеобразовательной школы спектр учебных предметов. Учитель начальной школы, как отмечает А. Савченко, «...обеспечивает дальнейшее становление личности ребенка, его интеллектуальное, физическое, морально-этическое, речевое, эстетическое, социальное, эмоционально-волевое развитие» [1, с. 88]. С. Мартыненко отмечает: «Учитель начальных классов в процессе учебно-познавательной деятельности должен учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей, ... вовремя выявлять, поддерживать и развивать, осуществляя субъект-субъектное учебно-воспитательное взаимодействие» [2, с. 97]. Начальная

школа является ключевым этапом образования. Ошибки этого этапа не всегда можно исправить на последующих. В начальной школе закладывается отношение к учебе, формируется подход к жизни... (К. Павловский) [3, с. 310]. Итак, подготовка учителя начальной школы должна обеспечить высокую квалификацию учителя, то есть его способность выполнять задачи и обязанности соответствующей профессии.

Особенностью современного этапа развития высшего педагогического образования является, по мнению многих исследователей, то, что сейчас происходит смена образовательной парадигмы. Соответственно, определяются новые образовательные ориентиры, новое содержание и технологический инструментарий процесса обучения.

Именно поэтому проблемы развития высшего педагогического образования в контексте изменения педагогической парадигмы является предметом внимания значительного количества ученых, среди которых: А. Бережнова, Н. Бордовська, И. Бушман, М. Вайндорф-Сысоева, Б. Голуб, А. Гукаленко, Н. Демьяненко, И. Дичкивская, С. Дмитриева, А. Ельникова, В. Загвязинский, Л. Колток, В. Краевский, Л. Крившенко, Т. Мишаткина, И. Никишина, С. Перевалов, А. Реан, В. Руденко, С. Смирнов, Н. Червякова, Ю. Фокин, В. Шахов, Н. Яковец и др.

Формирование целей статьи (постановка задания). Попробуем определить, как эти и другие исследователи толкуют понятие «педагогическая парадигма» и какое влияние ее изменение осуществляет на развитие исследуемого нами педагогического явления – дидактической системы подготовки учителей начальной школы в высшем учебном заведении.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Понятие «парадигма» (от гр. *paradeigma* – пример, образец) введен в научный оборот американским историком Т. Куном [4]. Под ним понимают:

– систему представлений, основных концептуальных установок и т.п., присущих определенному этапу развития науки, культуры, цивилизации в

целом; модель научной деятельности как совокупность теоретических стандартов, методологических норм, ценностных критериев [5, с. 25];

– «научный метод анализа образовательных процессов, и основной способ концептуализации образования ...» [6, с. 18];

– в обобщенной плоскости – «устойчивую точку зрения, определенный стандарт в решении однотипных образовательных задач» [7];

– «сущность теоретических и методологических подходов, которые определяют систему образования, воплощаемую в науке и практике на конкретном историческом этапе» [8, с. 35].

Анализ указанных трактовок свидетельствует, что парадигма является моделью определенной образовательной системы, существующей в определенном времени и пространстве. Поэтому, по мнению Н. Демьяненко, можно определить этапы развития педагогической парадигмы высшего образования и выделить ее разновидности в зависимости от исторического периода и соответствующих общественных требований: от академической парадигмы через профессионально ориентированную – к гуманитарной, при которой «ведущим способом взаимодействия определяется отношение к другому человеку как к ценности» [9, с. 73].

Очевидно, что педагогические парадигмы от этапа к этапу не исчезают, а модифицируются из одной в другую, более современную, адаптированную к вновь созданным общественным требованиям. Ведь и само образование по своему содержанию, формам и методам не является неизменным, константным явлением, оно все время реагирует на новые цивилизованные вызовы, учитывает тенденции и перспективы [5]. Эволюционирование образовательных процессов происходит в направлении глобальной тенденции модернизации парадигмы образования [7]. Главная проблема при этом – «в способе и характере субстанционного [системного] наполнения парадигмы, а не ее структурной реорганизации, то есть нужно лишь разобраться в том, что именно моделируется» [8, с. 36].

Таким образом, педагогическую парадигму можно считать совокупностью педагогических взглядов и норм, присущих конкретному историческому периоду и способных изменяться под влиянием определенных социокультурных процессов. Эта педагогическая категория объединяет в виде субстанционного наполнения такие категории, как педагогическая система, теория, концепция, технология и т.д.

Поскольку процесс обучения как стержень педагогической парадигмы по своей сути – всегда дидактический (Б. Голуб, В. Пилипчук, В. Сериков), а дидактика – «теоретическая и нормативно-прикладная наука, раскрывающая сущность и движущие силы обучения во взаимосвязи его образовательных, воспитательных и развивающих функций» (Е. Пометун) [10, с. 182], то, очевидно, необходимо проанализировать понятие «дидактическая парадигма». В научных источниках [5–9] есть описание, но не толкование этого термина, в частности в контексте подготовки будущих учителей начальной школы.

Термин «современная дидактическая парадигма» высшей педагогической школы состоит из совокупных основных компонентов: «парадигмы преподавания», связанной с ориентирами и содержанием деятельности преподавателя как субъекта педагогического процесса в высшей школе, и «парадигмы обучения», представляющий цели и содержание деятельности студента как равноправного субъекта этого процесса [11]. Дидактическая парадигма высшей педагогической школы, на наш взгляд, иерархически объединяет дидактические категории: система, концепция, теория, технология и т. д. обучения будущих учителей начальной школы.

Определение сущности современной дидактической парадигмы профессиональной педагогической подготовки поможет охарактеризовать основные тенденции современной профессиональной подготовки будущих учителей начальной школы, поскольку, по мнению А. Савченко, «дидактические знания помогают найти ответ на важнейшие вопросы любой системы образования: зачем, кого и как учить» [1, с. 7].

Сущностную разницу между традиционной и новой дидактической парадигмой, Т. Мишаткина [11], основываясь на исследованиях американских педагогов Г. Барра и Дж. Тагга, объясняет так: «Соотношение преподавания и учения в современных стратегиях высшего образования во всем мире состоит в русле тенденции к смене парадигм, которая заключается в переходе от преподавания (англ. – *teaching*) до обучения (англ. – *learning*). Традиционная парадигма, доминирующая и к этому времени в колледжах и вузах, свидетельствует, что это – учреждения, обеспечивающие преподавание и обучение. В соответствии с новой парадигмой, они существуют для того, чтобы в них происходил процесс самостоятельного учения и обучения. Это не игра слов и не замена понятий, это действительно серьезный, все меняющий переход» [11, с. 62]. В рамках традиционной «парадигмы преподавания» сложились хорошо отработанные структуры для обеспечения преподавательской деятельности, которая изначально воспринимается как информационная, такая, что сводится, в основном, к чтению лекций. Отсюда считается, что главная миссия высших учебных заведений – организация обучения. Исходя из этой цели, средство («обучение») ошибочно воспринимается как задачу и конечный результат вузовского образования. Тогда как действительная «миссия высших учебных заведений на современном этапе – не в преподавании, а в том, чтобы, используя необходимые средства, способствовать самостоятельному осознанному получению научного знания каждым студентом» [11, с. 62].

В переходный период в системе образования часто возникает ситуация, когда в условиях господства преподавания, как передачи информации, оно осуществляется на разной методической основе и, как следствие, одни и те же дисциплины, преподающиеся разными преподавателями даже в пределах одного и того же вуза, не всегда согласуются, в результате чего больше всего страдает будущий специалист [11, с. 28].

Н. Яковец, исследуя тенденции современного изменения дидактической парадигмы педагогического образования, констатирует, что чаще всего

встречается парадигма формирования и профессиональной подготовки «нового педагога», адаптированного к деятельности в условиях XXI века. Во время описания фундаментальных особенностей этой парадигмы ее адепты отмечают такое построение педагогического образования, которое заканчивается появлением у выпускников вузов умения привести собственную профессиональную деятельность в соответствии с требованиями времени». И еще тем, что «новые педагоги должны непрерывно повышать свой профессиональный уровень, результативно работая с другими преподавателями, как дополнительными источниками знаний и поддержки [12, с. 404]. Тогда как в отечественном образовании возникает противоречие между ожиданием студенческой самореализации, как результата обучения в вузах, и реальным состоянием «образование ради образования»: обучение для получения диплома. Указанные тенденции в модификации педагогического процесса в педагогическом вузе, прежде всего, переориентируют на личностно-субъектный характер взаимодействия между преподавателем и студентом, определяя последнего центральным субъектом процесса обучения, способным к кардинальным учебным изменениям. Поэтому парадигму с подобными характеристиками ученые называют субъект-субъектной, один из путей реализации которой в вузе – организация учебного процесса на основе сотворчества преподавателя и студента [12, с. 87].

В то же время парадоксальность нынешней ситуации в педагогических вузах прежде всего заключается в стандартных познавательных-ценностных установках будущих учителей начальной школы как субъектов обучения: с одной стороны, многие студенты хотели бы просто пассивно сидеть в аудиториях и слушать других, избегая, таким образом, ответственности за изложенный материал. Поэтому традиционный «метод преподавания еще доминирует как на Западе, так и на Востоке, поскольку представляется более «естественным» и «эффективным» (Г. Канищенко, П. Шеремета) [13, с. 38]. С другой стороны, многие будущие учителя начальной школы понимают, что проблемы, с которыми они сталкиваются на практике, требуют тщательной

профессиональной подготовки. Таким студентам «нужны возможности активного участия в формулировании и оценке проблем, вопросов, предположений, выводов, аргументов и примеров» (Дж. Грино) [1].

К тому же, значительная часть преподавателей отдает предпочтение лекционным занятиям, иногда прерывая их случайными обсуждениями определенной проблемы или беседами; включением в процесс обучения игры, разыгрывания ролевой ситуации или работы в малых группах. Однако такие «вкрапления живого активного обучения являются скорее эпизодическими, чем системными» (Е. Пометун) [10, с. 14]. Поэтому очерченные изменения педагогической парадигмы предусматривают повышение уровня профессионального мастерства преподавателя педагогического вуза, рост его личностной активности, исходя из необходимости рассмотрения учебного процесса как процесса интенсивного межличностного взаимодействия и общения в системе «преподаватель ↔ студент (студенты)».

Таким образом, изменения в современной дидактической парадигме профессиональной подготовки будущих учителей начальной школы требуют переноса акцентов с обучения как средства получения образования на учение как средство самореализации студента (с преподавания на учение) на основе соблюдения принципа субъектности обучения. Поскольку дидактическая парадигма реализуется путем функционирования ее компонентов, то ее изменение, прежде всего, проявляется в характеристиках соответствующей дидактической системы.

Анализ научных источников (А. Алексюк, А. Андреев, В. Антонова, В. Бондарь, Н. Бордовская, А. Вербицкий, Н. Волкова, В. Галузьяк, Б. Грицюк, П. Гусь, С. Домбровский, В. Загвязинский, А. Кузьминский, Е. Лодатко, И. Никишина, В. Ортынский, А. Реан, С. Розум, Г. Скульский, Н. Сметанский, С. Смирнов, Н. Фицула, В. Шахов, В. Ягупов и др.) показал, что дидактическая система в педагогической теории трактуется как совокупность взаимосвязанных системных элементов таких, как теория, концепция, тип, вид

обучения и т.д., функциональность которых зависит от требований дидактической парадигмы.

В дидактической системе современной профессиональной педагогической подготовки будущих учителей начальной школы выделяют две основных составляющих: теоретическая и практическая (реализация теоретических основ). Итак, все дидактические категории относятся к одной из составляющих частей: теория, концепция, тип, вид, модель обучения – к теоретической части, а методика, технология – к практической части дидактической системы (рис. 1).



Рис. 1. Функциональная структура дидактической системы подготовки будущих учителей начальной школы в контексте современной дидактической парадигмы

Очевидно, что целью функционирования дидактической системы, ее ожидаемым результатом является формирование личности, способной к профессиональному самоопределению, самообразованию, саморегуляции и самоактуализации, согласно с определенными образовательно-квалификационными требованиями определенной отрасли. Таким образом, целеположение в образовательной системе вузов выдвигает междисциплинарные, интегрированные требования к результату

образовательного процесса, что, одновременно, определяет аналогичные содержание и педагогические технологии. Лишь проектирование содержания и технологий обучения на междисциплинарной основе создает возможности для развития профессиональной квалификации студента, его способности принимать решения в проблемных ситуациях. Для достижения этого результата образовательного процесса необходимым является применение целого ряда педагогических средств, к числу которых относятся определенные междисциплинарные (т.е. применяемые в преподавании любой учебной дисциплины) педагогические технологии.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Таким образом, современная профессиональная подготовка будущих учителей начальной школы должна быть реализована путем внедрения дидактически обоснованного решения широкого спектра педагогических ситуаций в обучении студентов.

На этой основе возникает одно из противоречий профессиональной педагогической подготовки: между традиционным подходом к дидактической системе подготовки будущего учителя начальной школы и реалиями педагогической деятельности, нуждающейся в ситуационной мобильности специалиста, что является результатом специального ситуационного обучения с использованием соответствующей технологии. В дальнейшем необходимо определить сущность каждой составляющей дидактической системы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Савченко О. Я. Дидактика початкової школи : підручник для студентів пед. ф-тів / О. Я. Савченко. – К. : Грамота, 2012. – 504 с.
2. Мартиненко С. М. Діагностична діяльність майбутнього вчителя початкових класів: теорія і практика: монографія / С. М. Мартиненко // . – К. : КМПУ ім. Б. Д. Грінченка, 2008. – 434 с.
3. Павловський К. Трансформації вищої освіти в ХХІ столітті: польський огляд / Криштоф Павловський. – К. : Навчально-методичний центр «Консорціум із удосконалення менеджмент-освіти в Україні», 2005. – 230 с.
4. Кун Т. С. Структура научных революций / Т. С. Кун ; перевод с английского И. Э. Налетова. – М. : Просвещение, 1975. – 215 с.
5. Бережнова Е. В. Парадигма науки и тенденции развития образования /

Е. В. Бережнова, В. В. Краевский // Педагогика. – 2007. – № 1. – С. 22–28.

6. Лысенкова В. В. Парадоксы современного образования / В. В. Лысенкова // Освіта в інформаційному суспільстві: філософські, психологічні та педагогічні аспекти : матеріали всеукраїнської наук.-практ. конф. (м. Суми, 27–28 жовтня 2010 р.). – Суми : Університетська книга, 2010. – С. 18–19.

7. Лутай В. С. Синергетическая парадигма как философско-методологическая основа решения главных проблем XXI века [Электронный ресурс] / Владлен Степанович Лутай. – Режим доступа : <http://www.synergetics.org.ua/pics/Lutay.htm>.

8. Руденко В. Н. Цивилизационно-культурологическая парадигма развития университетского образования / В. Н. Руденко, О. В. Гукаленко // Педагогика. – 2003. – № 6. – С. 32–40.

9. Дем'яненко Н. М. Педагогічна парадигма розвитку вищої освіти в Україні ХХ – початку ХХІ ст. // Вища освіта України. – № 3. – Додаток 2. – 2008 р. – Тематичний випуск «Педагогіка вищої школи: методологія, теорія, технології». – Т. 1. – С. 67–74.

10. Пометун О. І. Дискусія українських педагогів навколо питань запровадження компетентнісного підходу в українській освіті / О. І. Пометун // Компетентнісний підхід у сучасній освіті. Світовий підхід та українські перспективи / під заг. ред. О. В. Овчарук. – Київ, 2004. – 111 с.

11. Мишаткина Т. В. Педагогическая этика : учеб. пособие / Т. В. Мишаткина. – Ростов н/Д : Феникс; Мн. : ТеатраСистемс, 2004. – 304 с.

12. Яковець Н. Ф. Західний погляд на парадигми сучасної педагогічної освіти і педагогіки вищої школи / Н. Ф. Яковець // Вища освіта України № 3 (додаток 2) – 2008 р. – Тематичний випуск «Педагогіка вищої школи: методологія, теорія, технології». – Т. 1. – С. 402–407.

13. Шеремета П. Нова роль викладача / П. Шеремета, Г. Канищенко // Ситуаційна методика навчання: теорія і практика / упор. О. Сидоренко, В. Чуба. – К. : Центр інновацій та розвитку, 2001. – С. 222–246.

14. http://www.maa.org/t_and_1/sampler/rs_2add.html / Greeno Cf., «On Claims that Answer the Wrong Questions» Educational Researcher, January/February 1997, pp. 5–17. Anderson, et al's response follows on pp. 18–21. – A Critique of Situated Cognition / Addendum to Research Sampler 2.

© 2013

DIDACTIC SYSTEM OF TRAINING OF FUTURE TEACHERS OF PRIMARY SCHOOLS IN THE CONTEXT OF CHANGING EDUCATIONAL PARADIGMS

Osadchenko I. I., doctor of Sciences (Pedagogic), professor the Department of educational technologies and pedagogical creative work
Pavlo Tychyna Uman State Pedagogical University, Uman (Ukraine)

Annotation: The paper analyzed the essence of the modern didactic training system for future elementary school teachers in the context of changing educational paradigm. Pedagogical paradigm is considered as a set of pedagogical views and norms inherent in a particular historical period and can change under the influence of certain socio-cultural processes. Indicated that this educational category combines form filling socio-cultural categories such as educational system, theory, concept, technology, etc.

Keywords: didactic system, preparation of future elementary school teachers; pedagogical paradigm; didactic paradigm.