

УДК 657.1; 657.25; 657.37; 657.6
ББК 60.655

Стратегія розвитку України: економічний та гуманітарний виміри: матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції. – К.: «Інформаційно-аналітичне агентство», 2017. – 535 с.

978-617-571-143-9

Матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції містять тези доповідей, повідомлень та виступів її учасників, у яких викладено наукові результати аналітичного осмислення сутності сучасних проблем модернізації соціально-економічного, гуманітарного, освітнього, наукового простору та перспектив розвитку України.

Для наукових, науково-педагогічних працівників, докторантів, аспірантів та студентів економічних та соціально-гуманітарних спеціальностей.

Адреса оргкомітету конференції:
Україна, 04107, м. Київ, вул. Підгірна, 1;
тел.: (044)486-15-02; (044)486-13-10
e-mail: info@nasoa.edu.ua

Відповідальність за зміст представлених матеріалів несуть автори. Організаційний комітет залишає право на їх літературне редагування та відмову від друкування тез у разі невідповідності вимогам оформлення, спрямованості програмним питанням заходу.

УДК 657.1; 657.25; 657.37; 657.6
ББК 60.655

978-617-571-143-9

© НАСОА, 2017

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1.

ФІНАНСОВІ АСПЕКТИ СТРАТЕГІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ

Алфьорова А. О.

Формування системи доходів державного бюджету України13

Артем'єва І. О.

Сучасні напрями перетворень системи забезпечення
макрофінансової стабільності15

Білоусова О. С.

Роль бюджетних видатків розвитку у забезпеченні
економічного зростання20

Білошкурська Н. В., Білошкурський М. В.

Економіко-математичне моделювання результатів
фінансово-господарської діяльності підприємства23

Богданюк О. В., Яковенко Ю. В.

Сутність розрахунків з оплати праці як соціально-економічної
складової розвитку України26

Бондарук І. С.

Трансферти в системі міжбюджетних відносин30

Бондарук Т. Г.

Бюджетна безпека та механізм її забезпечення35

Булана О. О.

Скорочення державних видатків як інструмент
стимулювання економічного зростання39

Вінницька О. А.

Сучасний процес формування доходів місцевих бюджетів42

Водзінський В. В.

Підтвердження аудиторського висновку іноземного
аудитора в Україні – новина?46

Гасим С.

Современные направления экономического сотрудничества
Украины и Королевства Марокко51

Гахович А. К.

Ефективність використання фінансових ресурсів
місцевих органів влади54

Герасименко С. С.

Якість інформації щодо стану та тенденцій фінансового ринку:
статистичний аспект56

Герасимчук К. І.

Теоретичні аспекти формування фінансів державних підприємств59

Головатюк І. С.

Проблеми та перспективи розвитку непрямого оподаткування62

Гоч Р. А.

Становлення ф'ючерсного ринку в Україні65

4. Regulation № 549/2013 of the European Parliament and of the Council. On the European system of national and regional accounts in the European Union. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32013R0549>– Назва з екрана

5. Складові частини витрат (видатків) розвитку та витрат (видатків) споживання: наказ Міністерства фінансів України від 14.01.2011 р. № 11. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/rada/show/v0011201-11/page5> – Назва з екрана

6. Луніна І. О. Капітальні трансферти місцевим бюджетам: підходи до створення ефективної системи управління // Фінанси України. 2011. № 2. С. 24–34.

*Білошкурська Наталія Володимирівна,
кандидат економічних наук,
доцент кафедри маркетингу, менеджменту та управління бізнесом;
Білошкурський Микола Васильович,
кандидат економічних наук,
доцент кафедри фінансів, обліку та економічної безпеки;
Уманський державний педагогічний університет
імені Павла Тичини*

ЕКОНОМІКО-МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ФІНАНСОВО-ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

Аналіз впливу окремо взятих факторів на обсяг валового прибутку дає змогу дослідити певні тенденції діяльності підприємства. У рамках реалізації економіко-математичного моделювання результатів фінансово-господарської діяльності підприємства доцільно провести кількісну оцінку сумарного впливу факторів на показник валового прибутку. Комплексну взаємодію всіх факторів (X_1, X_2, \dots, X_n) з результативним показником (Y) можна описати рівнянням лінійної багатофакторної регресії виду:

$$Y = a_0 + a_1X_1 + a_2X_2 + \dots + a_nX_n. \quad (1)$$

Використовуючи кореляційно-регресійний аналіз, дослідимо сумарний вплив на обсяг валового прибутку (Y , тис. грн) реального вітчизняного підприємства таких факторів:

- 1) власний капітал, тис. грн (X_1);
- 2) коефіцієнт Бівера (X_2);
- 3) коефіцієнт фінансової автономії (X_3);
- 4) коефіцієнт поточної ліквідності (X_4);
- 5) залишкова вартість основних засобів, тис. грн (X_5).

Вихідні дані для аналізу зведено у табл. 1.

Вихідні дані для моделювання обсягу валового прибутку підприємства

Роки	Власний капітал, тис. грн., X_1	Коефіцієнт Бівера, X_2	Коефіцієнт фінансової автономії, X_3	Коефіцієнт поточної ліквідності, X_4	Залишкова вартість основних засобів, тис. грн, X_5	Валовий прибуток, тис. грн., Y
2013	43863	3,900654	0,977427	23,33	32270	842
2014	134546	1,103336	0,975551	5,84	120053	983
2015	355058	6,677732	0,997057	32,35	336312	1363
2016	354069	4,860666	0,992532	13,2	327433	1038

Моделювання валового прибутку проведемо за допомогою MS Office Excel. Результатом першої ітерації є таке рівняння регресії:

$$Y = 3309,4 + 0,078X_1 - 520,33X_2 - 3780,17X_3 + 98,31X_4 - 0,076X_5. \quad (2)$$

На основі формули (2) встановлено, що: при збільшенні власного капіталу на 1 тис. грн. обсяг валового прибутку зростає на 78 грн.; при збільшенні коефіцієнта Бівера на 1 пункт обсяг валового прибутку зменшується на 520 тис. грн.; при зростанні коефіцієнта фінансової автономії на 1 пункт обсяг валового прибутку зменшується на 3780 тис. грн.; при зростанні коефіцієнта поточної ліквідності на 1 пункт обсяг валового прибутку зростає на 98 тис. грн.; при збільшенні залишкової вартості основних засобів на 1 тис. грн. обсяг валового прибутку зменшується на 76 грн.

Для перевірки отриманого рівняння регресії на адекватність (тобто відповідності напряму впливу кожного фактора на результат реальній економічній ситуації, що склалася на підприємстві) слід дослідити індивідуальний вплив кожного фактора на обсяг валового прибутку. Результати дослідження, отримані в середовищі MS Office Excel, зведено у табл. 2.

Результати оцінки індивідуального впливу факторів на валовий прибуток підприємства

Показник	Рівняння зв'язку	Коефіцієнт детермінації
Власний капітал, X_1	$Y = 0,0011X_1 + 809,46$	0,6341
Коефіцієнт Бівера, X_2	$Y = 63,987X_2 + 791,88$	0,4563
Коефіцієнт фінансової автономії, X_3	$Y = 16926X_3 - 15627$	0,6825
Коефіцієнт поточної ліквідності, X_4	$Y = 10,505X_4 + 860,27$	0,3055
Залишкова вартість основних засобів, X_5	$Y = 0,0012X_5 + 817,16$	0,6544

Із даних табл. 2 видно, що індивідуальний вплив власного капіталу на валовий прибуток досліджуваного підприємства є прямим, тобто при збільшенні фактора на 1 тис. грн. результат зростає на 1,1 грн. Достовірність устанавленого впливу – 63%. Індивідуальний вплив коефіцієнта Бівера на валовий прибуток досліджуваного підприємства є прямим, і зі зростанням фактора на 1 пункт результат може збільшитися на 64 тис. грн. Достовірність устанавленого впливу – 46%. Індивідуальний вплив коефіцієнта фінансової автономії на валовий прибуток досліджуваного підприємства є прямим, і зі зростанням фактора на 1 пункт результат може збільшитися на 17 млн. грн. Достовірність устанавленого впливу – 68%. Індивідуальний вплив коефіцієнта поточної ліквідності на валовий прибуток досліджуваного підприємства також є прямим. Зі зростанням фактора на 1 пункт результат може збільшитися на 10,5 тис. грн. Достовірність устанавленого впливу – 31%. Індивідуальний вплив залишкової вартості основних засобів на валовий прибуток досліджуваного підприємства є прямим, і зі зростанням фактору на 1 тис. грн. результат може збільшитися на 1,2 грн. Достовірність устанавленого впливу – 65%.

Оскільки коефіцієнти регресії при факторах X_2 , X_3 та X_5 показують обернений зв'язок з валовим прибутком підприємства (див. формулу 2), а згідно з даними табл. 2 вони напряду впливають на результат, їх необхідно виключити з моделі.

Отже, для другої ітерації залишилися два фактори – власний капітал (X_1) та коефіцієнт поточної ліквідності (X_4). Результатом цієї ітерації є рівняння регресії:

$$Y = 705,82 + 0,001X_1 + 7,13X_4. \quad (3)$$

Згідно з формулою (3), збільшення власного капіталу підприємства на 1 тис. грн. приведе до зростання валового прибутку на 1 грн., а зростання коефіцієнта поточної ліквідності на 1 пункт може забезпечити збільшення валового прибутку на 7,13 тис. грн.

При цьому коефіцієнт множинної кореляції $R = 0,875$, що свідчить про наявність зв'язку високої щільності між власним капіталом, поточною ліквідністю та валовим прибутком підприємства. Коефіцієнт множинної детермінації $R^2 = 0,766$ показує, що варіація валового прибутку на 76,6% залежить від варіації власного капіталу та коефіцієнта поточної ліквідності.

Для визначення порівняльної сили впливу окремих факторів на результат, необхідно обчислити часткові коефіцієнти еластичності (ε_i), які показують, на скільки процентів у середньому зміниться результативна ознака при зміні на 1% кожного фактора за фіксованого значення інших факторів, за формулою:

$$\varepsilon_i = a_i \frac{\bar{x}_i}{\bar{y}}, \quad (4)$$

де a_i – коефіцієнт регресії при i -му факторі; \bar{x}_i – середнє значення i -го фактора; \bar{y} – середнє значення результативної ознаки.

$$\varepsilon_1 = 0,001 \cdot \frac{221884}{1056,5} = 0,21;$$

$$\varepsilon_4 = 7,13 \cdot \frac{18,68}{1056,5} = 0,126.$$

Отже, найбільший вплив на обсяг валового прибутку підприємства справляє обсяг власного капіталу. При збільшенні власного капіталу підприємства на 1% його валовий прибуток може зрости на 0,21%, а зростання коефіцієнта поточної ліквідності на 1% призводить до зростання валового прибутку на 0,13%. Якщо обидва фактора зростуть на 1%, результат може збільшитися на 0,34%.

Богданюк Олена Володимирівна,

кандидат економічних наук,

доцент кафедри статистики та економічного аналізу;

Яковенко Юлія Валеріївна,

студентка економічного відділення;

Національний університет біоресурсів і

природокористування України

СУТНІСТЬ РОЗРАХУНКІВ З ОПЛАТИ ПРАЦІ ЯК СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЇ СКЛАДОВОЇ РОЗВИТКУ УКРАЇНИ

Конституція України гарантує кожному громадянину право на працю, що передбачає можливість заробляти собі на життя працею, яку він вільно обирає або на яку вільно погоджується. Праця виступає як цілеспрямована діяльність людей і є основним джерелом задоволення матеріальних і духовних потреб громадян. Основним нормативним документом на законодавчому рівні, що регулює трудові відносини на підприємстві, є Кодекс законів про працю України (КЗпПУ), який регулює трудові відносини всіх працівників, сприяючи зростанню продуктивності праці, поліпшенню якості роботи, підвищенню ефективності суспільного виробництва і піднесенню на цій основі матеріального і культурного рівня життя трудящих, зміцненню трудової дисципліни і поступовому перетворенню праці на благо суспільства в першу життєву потребу кожної працездатної людини [1].

Працівники реалізують право на працю шляхом укладення трудового договору про роботу на підприємстві, в установі, організації або з фізичною особою. Згідно з КЗпПУ, працівники мають право на відпочинок відповідно до законів про обмеження робочого дня та робочого тижня і на щорічні оплачувані відпустки, право на здорові й безпечні умови праці, на об'єднання в професійні спілки та на вирішення колективних трудових конфліктів (спорів) у встановленому законом порядку, на участь в управлінні підприємством, установою, організацією, на матеріальне забезпечення в порядку соціального