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**INTRODUCTION OF FOREIGN INNOVATIVE TEACHING METHODS IN UKRAINIAN SCHOOL IN THE 20ties of XX CENTURY**

В статье на материале украинской периодики 20-х годов ХХ века исследуются практические аспекты внедрения зарубежных инноваций. Указанный хронологический период характеризируется активным внедрением в украинскую школьную практику различных инновационных методов обучения и организации учебного процесса, заимствованных из-за рубежа. Педагогические новшества были объектом множественных дискуссий и обсуждений, излагаемых в периодике указанного времени. Исходя из собственного опыта учителя высказывали веские замечания о положительных и отрицательных сторонах конкретных инноваций, определяли условия, обязательные для успешного внедрения заимствованных новшеств. Исследуемый материал показал, что вследствие дискуссий педагоги-практики подготовили почву для дальнейшего развития теории внедрения инноваций в целом. Затронутые вопросы остаются и сегодня актуальными.
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Based on the Ukrainian periodicals of the 20ties of XX century, practical aspects of the introduction of foreign innovations are studied in this paper.

The mentioned chronological period is characterized by the active introduction of various innovative teaching methods and the organization of teaching process, borrowed from abroad, into Ukrainian school practice.

Pedagogical innovations were the subject of numerous discussions considerations presented in periodicals of the mentioned time.

From their own experience teachers shared their serious remarks about positive and negative sides of particular innovations, determined the conditions required for successful introduction of the borrowed innovations.

The studied materials showed that as a result of the discussions teachers-practitioners prepared the grounds for the formation and further development of the theory of innovation introduction. At present the covered issues are still relevant.
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Разрабатывая теорию инноваций, ученые-педагоги акцентируют на том, что важным ее аспектом становится изучения специфики внедрения новшеств. В научной литературе находим много попыток раскрыть сущность этого понятия. В учебниках по педагогике внедрение трактуют как специально организованную систему изучения результатов фундаментальных и прикладных исследований, обоснование целесообразности их внедрения, развитие на этой основе потребности в применении научных результатов на практике[[1]](#footnote-1). В украинской педагогике аспекты внедрения инноваций стали предметом научных исследований А. Н. Бойко. В статьях и монографиях ученый обосновывает специфику соотношения педагогической теории и практики в условиях модернизации системы образования в Украине. Автор исследований убеждает, что внедрение педагогической инноватики есть главным условием оптимизации их соотношения, раскрывает систему деятельности ученых и практических работников во время осуществления внедрения разных видов инноваций в массовую практику. А. Н. Бойко определяет задания, которые необходимо решить для внедрения новшеств, среди которых обратим внимание на такие: 1) адекватное и широкое информирование о возникновении новых фундаментальных и прикладных исследований; 2) осуществление мониторинга уровня учебно-воспитательной работы школы; 3) пропаганда и популяризация с целью вызвать заинтересованность у педагогов разными видами инноваций, 4) создание программ изучения инноваций; 5) стимулирование и поддержка пробных новшеств в деятельности отдельных педагогов и учебных учреждений; 8) массовое использование инноваций в практике и их закрепление[[2]](#footnote-2). Проблемы внедрения инноваций рассматривают также педагоги-практики, делясь собственным опытом.

Предметом нашего научного интереса стали особенности внедрения зарубежных инновационных методов в практику украинских школ в 20-е годы прошлого века. Этот период характеризуется очень интенсивным проникновением европейских и американских методик в образовательную систему Украины.

Исследователь В. В. Липинский утверждает, что новая система образования, которая сформировалась в украинской республике, предусматривала и поиск новых методов обучения. Поиски наиболее эффективных форм, способов и методов обучения истекали из концепции образования, которое было направленно на подготовку профессионально образованного человека[[3]](#footnote-3).

О. В. Сухомлинская отметила, что после поисков и раздумий украинцы избрали западную культурно-просветительскую модель, включая и американскую. Руководители в сфере образования признавали, что Европа имела богатый научно-педагогический опыт, интересные традиции, научные разработки в сфере психологии, психофизиологии, поэтому считали, что украинским педагогам необходимо налаживать связь с педагогическими кругами в Западной Европе. Речь шла о выборе образовательных технологий, методов, приёмов, форм, чтобы строить образование в Украине в революционно-творческом русле, чтобы наполнить образование качественно новым содержанием[[4]](#footnote-4).

Связи и контакты между украинскими и зарубежными педагогами происходили на разных уровнях. О. В. Сухомлинская приводит сведения о том, что в 20–30-е годы прошлого века в европейских странах существовала организация Интернационал работников просвещения, и именно через это объединение осуществлялись международные педагогические связи[[5]](#footnote-5).

Важную роль в распространении зарубежного опыта играл педагогический журнал «Путь просвещения», на страницах которого печатали статьи известные зарубежные педагоги-новаторы и реформаторы. Украинские учителя имели возможность ознакомиться со спецификой организации обучения в Германии, Франции, Англии, Испании, Швейцарии и других странах. Из напечатанных материалов педагоги Украины получали детальную информацию о разных сторонах деятельности зарубежных школ, и о системе образования в целом, и об организации разных типов школ, и об использовании различных методик, таких как обучение грамоте, изучение различных школьных предметов. Изучение таких материалов давало простор для сопоставлений, стимулировало к экспериментам, способствовало новаторским поискам. Редакция призывала к широкому обсуждению публикаций, высказыванию оценок по поводу методик, которыми пользовались учителя за рубежом[[6]](#footnote-6).

Инновационным поискам в школьной практике соответствовали и новшества педагогической науки, которая развивалась параллельно с западной педагогической наукой и стала на путь педологии. Основой педологии стали идеи свободного воспитания ребенка, педоцентрическая концепция, согласно которой содержание и методы обучения определяются главным образом интересами и потребностями ребенка, ребенок становился центром учебно-воспитательного процесса. В зарубежной педагогике эти идеи отстаивали A. Ферьеєр, О. Декроли, Дж. Дьюи, М. Монтесори и др.[[7]](#footnote-7)

Среди заимствованных из зарубежного опыта новшеств были инновации, которые касались обустройства системы школьного образования в целом. К ним принадлежит система дальтон-плана. Отличительной особенностью этой системы стала отмена классно-урочной формы обучения и замена ее бригадно-лабораторной. Материалы педагогической прессы свидетельствуют, что на эту методику возлагали большие надежды, считали ее прогрессивной и такой, которая обеспечит индивидуализированный подход к обучению. Приведенное далее высказывание характерно для многих публикаций: «Дальтон-план переносит цент тяжести на самостоятельную работу ученика переводя его из пассивного слушателя в положение самостоятельного экспериментатора. В этом сущность дальтон-плана, и в этом главное его достоинство»[[8]](#footnote-8). Известный педагог того времени С. Серополко напечатал специальное исследование, в котором раскрыл сущность метода, перечислив его позитивные стороны. Большое количество материалов, посвященных этому методу, предоставляют возможность определить условия, способствующие и препятствующие успешному внедрению инноваций[[9]](#footnote-9).

Статьи, в которых шло обсуждение нового метода, свидетельствуют о том, что причиной, по которой применение нового метода не давало желаемых результатов, было то, что в новой обстановке не придерживались тех условий, при которых этот метод использовался в зарубежной практике. Введение системы дальтон-плана требовало соответствующих специально оборудованных лабораторий. К сожалению, украинская школа не могла обеспечить надлежащий уровень технического оборудования. Процитируем фрагмент статьи: «С трудом решается вопрос об оборудовании преподавания соответствующими пособиями, и руководствами...отсутствие оборудованных лабораторий»[[10]](#footnote-10). Это оказалось весомой причиной многих неудач внедрения заимствованной инновации.

Интересный материал для изучения проблем внедрения инноваций дают публикации в периодике, освещающие дискуссию по поводу введения новой методики обучения грамоты. Вопрос обучения грамоты особо остро стоял в Украине в первые десятилетия ХХ века. Украина получила в наследство массовую безграмотность, неимущие слои населения не умели ни читать, ни писать. Проблема методики обучения грамоты была настолько важна, что ее обсуждение велось не только на страницах педагогических журналов, но и было инициировано редакцией одной из центральных в то время газет *«Вісти ВУЦВК».*К газете издавалось приложение«Культура и быт», в котором в 1926–1927 гг. публиковались дискуссионные материалы по поводу использования новой методики чтения целых слов. Этот метод широко использовался в европейских странах. Н. Б. Дзюбишина изучала специфику этого метода в чешских школах в связи с реформами, проводимыми ученым и педагогом Вацлавом Пршигодой. Исследователь наводит сведения о том, что В. Пршигода предпринял попытку реорганизации начального обучения родному языку и обучения чтения. Чешский педагог искал альтернативную методику обучения и чтения, и письму и остановил свой выбор на «методике чтения целых слов». Автор реформационной идеи принял непосредственное участие в ее реализации, подготовив специальный букварь и методическое пособие, в котором изложил теорию нового метода и практические советы для его внедрения, педагог также писал статьи, в которых знакомил с результатами собственных и зарубежных исследований с проблем изучения родного языка. Н. Б. Дзюбишина констатирует, что эта методика дала хорошие результаты и была положительно воспринята чешскими педагогами. Обратим внимание на очень ценное замечание автора статьи: для того чтобы поставить эксперимент с новым методом на твердый фундамент, нужно было создать новое учебно-методическое обеспечение[[11]](#footnote-11).

Метод чтения целых активно внедрялся в школах Украины и вызвал бурную дискуссию. Многие учителя не воспринимали новую методику и безоговорочно отрицали ее. Но часть пыталась найти в ней преимущества и выяснить причины, почему метод, активно внедряемый в зарубежных школах, не всегда давал ожидаемые положительные результаты.

Дискутируя о целесообразности нового метода, учителя высказывались о том, что вначале новые методы должны изучить ученые, описать их, а также проверить и только после этого рекомендовать для внедрения. Школьные педагоги настаивали на том, что внедрение инновации требует соответственной методической литературы, в которой последовательно и детально описан каждый методический прийом, инновациям должны соотвествовать новые учебники, наглядные пособия и принадлежности. Например, автор жалуется, что работал над новой методикой, не имея ни методической литературы, ни нужных принадлежностей, полагаясь на собственную интуицию[[12]](#footnote-12). Такую же мысль высказывает и другой автор: «К числу недостатков следуетъ отнести и отсутствие руководящей статьи, могущей дать объяснение учителю, как взятсяза за проведение нового метода, без такой статьи педагоги, привыкшии к звуковому методу, растеряются и пожалуй, не решаться взяться за новое, незнакомое и моло понятное им дело»[[13]](#footnote-13). Подобных высказываний находим множество. Из них вытекает одно из важных условий внедрения инноваций, предполагающее тесное *взаимодействие школьной практики с педагогической наукой.*

Из материаллов, напечатанных в порядке обсуждения, напрашивается также вывод о том,что внедрение инноваций, заимствованных из практики зарубежных образовательных систем, нельзя механически пепреносить на новую почву[[14]](#footnote-14). Каким бы не был прогрессивным метод, он требовал *адаптации* к новым условиям и коректировки, согласно с национальними особенностями образования, особенно втех случаях, когда речь идет о обучению родному языку[[15]](#footnote-15).

Негативным явлением внедрения новшеств была подтасовка фактов, умышленное сокрытие негативных результатоав. Например, учитель констатирует, что, подводя итоги внедрения нового метода обучения грамоты, положительные результаты показали дети, которых подучивали вне школы и которые обучились читать и писать по другой методике[[16]](#footnote-16).

Таким образом, залогом успешного внедрения должна стать объективная оценка эффективности метода, тщательное изучение причин негативных результатов.

В современных исследованиях ученые также касаются вопроса психологической готовности учителя к инновационной деятельности, которую определяют как сложное психолого-педагогическое явление, сочетающее взаимосвязанные психологические особенности и нравственные качества личности, социально-ценностные мотивы, способы поведения, специальные профессиональные знания, умения и навыки, обеспечивающие специалисту возможность трудиться в избранной им профессиональной сфере. Именно на психологической неготовности принять новый метод акцентировали педагоги, высказывая свои мысли через заметки в периодике. Например, обсуждая метод целых слов, автор публикации констатирует, что старый звуковой метод слишком близок учителю, «он с ним сроднился» по этому методу он учил долго и много и отказаться от него совсем и навсегда – это психологически чрезвычайно трудно»[[17]](#footnote-17). На психологических причинах акцентировал С. Серополко и считал, что для их устранения нужно вести разъяснительную пропагандистскую работу и широко знакомить с опытом тех учебных учреждений, где новая методика дала хорошие результаты[[18]](#footnote-18). Материалы публикаций свидетельствуют, что одним из факторов, влияющим на психологическое сопротивление к внедрению новой методики, было грубое ее навязывание.

Подведя итоги, констатируем, что дискуссии школьных учителей закладывали почву для дальнейшего развития теории инноваций. Педагоги-практики определяли положительные и негативные стороны новшества, высказывали веские замечания о специфике внедрения инноваций в целом, о взаимодействии школьной практики с педагогической наукой. Залогом успешного внедрения должно стать взаимодействие школьной практики с педагогической наукой, объективная оценка эффективности метода, тщательное изучение причин негативных результатов, устранения психологического неприятия новшеств. Изучение зарубежного опыта способствовало формированию принципов внедрения заимствованных инноваций, Исследуемый материал показал, что вследствие дискуссий педагоги-практики подготовили почву для дальнейшего развития теории внедрения инноваций в целом. Затронутые вопросы остаются и сегодня актуальными.
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