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**Анотація**

*У статті досліджено механізми забезпечення якості надання освітніх послуг у сфері соціальної роботи та проаналізовано відповідний досвід Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.*

*На основі вивчення нормативно-правової бази та системного аналізу результатів досліджень обґрунтовано складові процесу забезпечення якості професійної підготовки фахівців соціальної сфери: якість підготовки потенційного абітурієнта; якість освітніх програм, робочих навчальних програм та навчально-методичного забезпечення дисциплін; якість освітніх технологій, що сприяють формуванню професійних компетентностей; якість організаційного та навчально-методичного забезпечення практичної підготовки, яка дозволяє в умовах реальної соціальної діяльності вдосконалити і закріпити ці компетентності; якість практичної підготовки фахівців. Охарактеризовано досвід Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини у забезпеченні практичного навчання. Проведені опитування виявили, що студенти, які опановують фах «Соціальна робота», орієнтовані передовсім на практичні навички та практичну підготовку, високо її поціновують.*
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***Abstract***

*The paper reviews approaches for ensuring quality of specialists’ professional training in the social sphere and analyzes the experience of the Faculty of Social and Psychological Education in Pavlo Tychyna Uman State Pedagogical University.*

*Based on desk-review of the existing legal acts and findings of the research the components in the process of ensuring the quality of educations are defined. They are as follows: the quality of the potential university entrant’s preparation; the quality of educational programs, work syllabus, teaching and methodological support of the disciplines; the quality of educational technologies that contribute to the formation of professional competencies; the quality of organizational, teaching and methodological support of practical training that allows, in conditions of real social activity, to improve and consolidate these competences; the quality of specialists’ training. At the same time, the mechanism of determining the quality of providing educational services in this area has been explored.*

*It has been established that in the process of future social workers’ training the main tasks are to create an educational environment for the formation of the specialist’s professional competences, to strengthen the integration of theoretical knowledge and practical training, to realize the significance of social work, namely, the role of a social worker as a subject of modern social policy implementation in Ukraine.*

*The experience of Pavlo Tychyna Uman State Pedagogical University in arranging field education has been described. It was pointed out that students are involved in the provision of innovative social services. The survey conducted among students (based the methodology for measuring the quality of providing educational services) uncovers their expectations and values. The highest scores were obtaibed for the practical skills and practice trainings.*
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**Вступ.** На сьогодні активно розвивається соціальна освіта як один із напрямів професійної освіти. Це обумовлено як зовнішніми і внутрішніми чинниками соціального розвитку держави та зокрема вмотивованою потребою підготовки висококваліфікованих фахівців соціальної сфери, яка розпочалася понад 20 років, так і величезним попитом з боку суспільства на соціальні послуги та соціальне забезпечення з огляду на динамізм соціальних катаклізмів.

Питання професійної підготовки фахівців соціальної сфери виступає предметом досліджень численних вітчизняних учених, зокрема О. Безпалько [1], І. Мельничук [2], Л. Міщик [3], Г. Попович [4], В. Поліщук [5], Т. Семигіна [6], та ін. Їх напрацювання свідчать, що питання розвитку освіти із соціальної роботи та застосування отриманих знань залишаються дискусійними.

Водночас, в умовах соціально-економічних перетворень, домінування конкуренції на ринку надання послуг, в тому числі освітніх, спостерігається підвищена увага до питань якості. Зокрема, входження вітчизняної вищої освіти у міжнародний інтеграційний процес вимагає суттєвих змін у забезпеченні якості підготовки випускників вишів загалом.

**Теоретичні засади дослідження.** У своїй роботі ми виходили із сучасних поглядів [7–9] на завдання вищої освіти, яке вбачається у формуванні професійних компетентностей задля забезпечення сталого розвитку, що висуває перед освітою потребу створення інтерактивного освітнього середовища, застосування активних методів і форм навчання із включенням елементів проблемності, наукового пошуку, різноманітних форм самостійної роботи.

Такі підходи цілком прийнятні для підготовки соціальних працівників з огляду на технологічну спрямованість професійної соціальної роботи, яка орієнтована на соціальну допомогу, підтримку, соціальне обслуговування і захист. О. Карпенко [10] до базових технологій соціальної роботи відносить такі: соціальна експертиза і соціальна діагностика; соціальна адаптація, соціальна реабілітація, соціальна профілактика і корекція; соціальна опіка, опікунство і патронаж; просвіта та інформування; інноваційні технології тощо. Дослідниця виокремила складові системи підготовки майбутніх соціальних працівників до практичного застосування технологій соціальної роботи: наявність необхідних дидактичних засобів для реалізації технологій соціальної роботи у практичній діяльності; високий рівень володіння викладачами педагогічною технікою, педагогічними методами і прийомами; систематичність використання інноваційних технологій; різноманітність, варіативність, послідовна зміна різних видів технологій; рефлексія реалізованих педагогічних технологій.

Організації процесу якісної підготовки фахівців соціальної роботи, за твердженням Н. Платонової [11], повинна включати такі компоненти навчальної діяльності: 1) аксіологічний – формування сукупності цілей-цінностей, які є змістовими для розробки освітніх програм, навчальних планів, робочих програм дисциплін, програм практики; 2) управлінський – оперативне регулювання освітнього процесу, що передбачає динамічний аналіз отриманої інформації для корекції освітнього процесу на основі моніторингу його результативності; 3) організаційний – система взаємодій суб’єктів освітньо-професійного середовища, що передбачає оптимальну організацію освітнього процесу з урахуванням індивідуальних освітніх маршрутів; 4) змістовий – зміст навчального процесу, що відображає специфіку професіоналізації у конкретній сфері соціальної роботи; 5) технологічний – комплекс традиційних і інноваційних педагогічних технологій, що дозволяють забезпечувати якість навчання.

Органічною складовою фахової підготовки фахівців вважають практичну підготовка студентів. Наразі така практика має бути ретельно спланована й організована. Як доводять Н. Тверезовська та Л. Сатановська [12], до організаційно-педагогічних умов проходження практики студентами відносять: встановлення партнерських взаємин між ВНЗ і закладами соціальної сфери як базами проходження практики і потенційними роботодавцями; співпраця із супервізорами – працівниками закладів – баз практик, що працюють зі студентами; забезпечення неперервності практичного компоненту професійної підготовки протягом усього періоду навчання студентів; різноманітність і поступове ускладнення змісту і форм практичної підготовки; навчальний і дослідницький характер завдань і змісту практичної підготовки; створення студентам умов і можливостей для навчання під час практики, оволодіння новими знаннями і технологіями соціальної роботи, апробації своїх ідей та ініціатив.

З теоретичної і практичної точки зору цікавим є дисертаційне дослідження Н. Ларіонової [13] з питань формування професійної готовності майбутніх соціальних педагогів у процесі навчальних практик. З огляду на спорідненість спеціальностей «Соціальна педагогіка» і «Соціальна робота», слушними є підходи до практичної підготовки фахівців соціальної сфери, обґрунтовані на засадах системного підходу: 1) головною метою практики є підготовка фахівців, які здатні до творення не тільки особистісно, але й суспільно значимих продуктів діяльності (зміни/самозміни) індивідів, груп, спільностей, систем соціальних зв’язків і взаємодій різного рівня), уміють знаходити продуктивні рішення різноманітних і багаторівневих соціальних проблем й ефективні способи їхньої профілактики, готові до активного впливу на розвиток професійної діяльності й професійної спільноти, здатні брати на себе соціальні й етичні зобов’язання в контексті професії, гарантуючи результат, очікуваний суспільством, на основі сформованої професійної готовності; 2) провідним елементом змістовного компонента практики є навчально-професійна діяльність студентів, яка відрізняється умовами (реальна професійна дійсність, що забезпечує інтеграцію освітнього й професійного середовища), змістом, творчим характером, місцем в особистісному формуванні спеціаліста (оптимізація та гармонізація процесів професійної соціалізації й професійної індивідуалізації); 3) діяльнісний компонент практики характеризується суб’єкт-суб’єктною взаємодією викладача й студента, активним опануванням студентом керівною, координуючою, спрямовуючою ролями;4) управління практикою передбачає створення таких зовнішніх умов, що оптимізують і спрямовують саморозвиток професіонала, в основі якого є актуалізація студентом субʼєктної позиції в освітньому процесі, осмислення ним професійної дійсності з позиції «Я – діяч», професійне самовизначення як результат рефлексивної діяльності.

Таким чином, забезпечення якісної підготовки соціальних працівників поєднує філософські, загальнопедагогічні концепції та прикладні, технологічні аспекти. При цьому все це відбувається в Україні у мінливому контексті непослідовних змін у вищій школі і недостатній розвиненості практичної соціальної роботи як фаху [14], а також трансформації загальних уявлень щодо соціальної роботи як фаху [15], що знайшло відображення в останніх глобальних стандартах із соціальної роботи.

Ми виходили з того, що у процесі підготовки майбутніх соціальних працівників ключовими є завдання зі створення освітнього середовища для формування професійних компетентностей фахівця, посилення інтеграції теоретичних знань і практичної підготовки, усвідомлення значимості соціальної роботи, а саме – ролі соціального працівника як суб’єкта реалізації сучасної соціальної політики України. З огляду на означене вище обрано **мету статті**, яка полягає у виявленні та обґрунтуванні складових процесу забезпечення якості професійної підготовки фахівців соціальної сфери і вивчення механізму забезпечення якості надання освітніх послуг у цій галуззі в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини.

**Методологія роботи.** У цій роботі використано низку методів дослідження. По-перше, ми звернулись до чинного українського законодавства та практики розробки галузевих стандартів щодо підготовки соціальних працівників як інструменту забезпечення якості вищої освіти.

По-друге, ми проаналізували власний досвід організації теоретичного та практичного навчання для студентів факультету соціальної та психологічної освіти Уманського державного педагогічного університету (УДПУ) імені Павла Тичини, зміст підготовки майбутніх соціальних працівників. Для цього ми застосували системний підхід як сукупність взаємопов’язаних компонентів професійної освітньої діяльності, що у єдності забезпечують відповідний результат [16].

По-третє, ми визначили ставлення студентів – майбутніх соціальних працівників, до якості освітніх послуг, які вони отримують в УДПУ. Для цього була використана методика вимірювання якості у сфері послуг, яка для сфери освіти отримала назву «Качобрус» (від рос. «КАЧество ОБРазовательной УСлуги») [17]. До анкети для студентів були включені два розділи, які містили 18 питань-стверджень. Питання були представлені у вигляді шкали Лайкерта, у відповідях на які студенти формують свої очікування і сприйняття якості освітніх послуг, а також важливість для них запропонованих 18 критеріїв. Для кожного із критеріїв було вирахувано його середнє значення очікування, сприйняття і важливості, що склали рейтинги коефіцієнтів очікування, сприйняття і важливості відповідно. Нульове значення кожного коефіцієнта якості означає співпадіння рівня очікування якості і рівня сприйняття якості з цього критерію. Негативні значення вказують на те, що рівень очікувань перевищує рівень сприйняття. Задовільним результатом вважались негативні коефіцієнти якості, максимально наближені до нульового значення*.*

В анкетуванні взяли участь 18 студентів четвертого курсу денної форми навчання факультету соціальної та психологічної освіти УДПУ, які завершують навчання за освітнім рівнем «бакалавр».

**Основні результати дослідження.** ***Нормативні вимоги щодо якості освіти.*** Відповідно до основних положень Закону України «Про вищу освіту» (2014) [18] метою вищої освіти є підготовка кваліфікованого фахівця відповідного рівня та профілю, конкурентноздатного на ринку праці, компетентного, який вільно володіє професією та орієнтується в суміжних галузях діяльності, готового до постійного професійного росту, соціальної та професійної мобільності. Відповідно до Закону якість вищої освіти визначається як рівень здобутих особою знань, умінь, навичок, інших компетентностей, що відображає її компетентність відповідно до стандартів вищої освіти. Згідно із чинним законодавством система забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти передбачає здійснення таких процедур і заходів: здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм; щорічне оцінювання здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних і педагогічних працівників вищого навчального закладу; забезпечення підвищення кваліфікації педагогічних, наукових і науково-педагогічних працівників; забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, у тому числі самостійної роботи студентів, за кожною освітньою програмою; організація контрольних заходів, що дозволяють об’єктивно визначити рівень навчальних досягнень та сформованості відповідних компетенцій; інших процедур і заходів.

Система із забезпечення якості підготовки фахівців орієнтована на результати навчання – сукупності знань, умінь, навичок, інших компетентностей, набутих студентом у процесі навчання за певним освітньо-професійним. Національною рамкою кваліфікацій [19] передбачено, що в Україні рівень сформованості компетенцій, отриманих унаслідок навчання, визначають на основі наступних критеріїв: праксеологічний (готовність і здатність застосування отриманих знань, умінь і компетенцій); когнітивний критерій (оволодіння системою знань про спеціальність); діяльнісний (уміння і навички вирішення задач, уміння планувати і реалізовувати власну професійну діяльність); аксіологічний (сформованість певної системи цінностей як виміру професійної діяльності); рефлексивний ( здібність до самоаналізу, об’єктивній самооцінці, готовність до виявлення труднощів і їх причин).

У контексті імплементації нового законодавства про вищу школу важливу роль відіграють стандарти. Передбачено, що освітній процес має здійснюватися відповідно до нових стандартів, які є наступним поколінням стандартів і замінюють собою Галузеві стандарти вищої освіти (ГСВО), що розроблялись у 2002–2014 роках. Нові стандарти мають ґрунтуватися на компетентісному підході і поділятиють філософію визначення вимог до фахівця, закладену в основу Болонського процесу та міжнародного Проекту Європейської Комісії «Гармонізація освітніх структур в Європі» (Tuning Educational Structures in Europe, TUNING).

Постановою № 266 від 29 квітня 2015 року [20] Кабінет Міністрів України визначив «Соціальну роботу» як окрему галузь знань: підготовка фахівців має здійснюватися за рівнями вищої освіти «бакалавр», «магістр» та «доктор філософії». За даними напрямками повинні бути розроблені стандарти вищої освіти: освітньо-професійні програми, освітньо-кваліфікаційні характеристики фахівців. Проте на момент написання цієї статті такі стандарти ще були схвалені, адже процедура їх розробки і погодження видаються надзвичайно складними. Відтак навчальні заклади самотужки впроваджують освітньо-професійні програми підготовки соціальних працівників. Однак, навіть коли з’являться стандарти, у процесі підготовки фахівців для соціальної сфери важливим мотиваційним чинником постає організаційне забезпечення вільного вибору дисциплін, що дозволятиме студенту згідно з власними професійними переконаннями вибудовувати траєкторію навчальної діяльності. І саме тут важливу роль відіграє політика університету і його зв’язки з практикою соціальної роботи.

***Зміст підготовки соціальних працівників в УДПУ.*** Рефлексія власного досвіду підготовки соціальних працівників вказує на важливість такої складової забезепечення якості як якість підготовки потенційного абітурієнта. Це включає рівень навчальної підготовки, сформовану мотивацію до отримання професії, певну світоглядну позицію, особливості адаптаційного процесу до нових умов навчального закладу. У цьому напрямі важливі профорієнтаційні заходи, які на основі відповідних здібностей, задатків і можливостей дозволяли б в умовах старшої школи (9–11 класи) формувати мотивацію до майбутньої професії, розкривати її соціальну значущість, окреслювати перспективи особистої причетності до вирішення проблем окремої людини, сімʼї і громади в цілому. Система профорієнтаційних заходів передбачає наступність і взаємозалежність (комп’ютерна профдіагностика, конкурси соціальних проектів серед учнів, проведення учнями спільно із студентами, які навчаються за спеціальністю «Соціальна робота» соціальних і благодійних акцій, дні відкритих дверей, акція «Один день із життя студента», участь в конкурсах наукових робіт, олімпіадах із соціальної роботи та ін.).

Водночас важливою, на нашу думку, видається діяльність зі створення умов для адаптації вчорашніх абітурієнтів до нових умов ВНЗ, зокрема щодо посилення мотивації до професії, яку здобувають. У цьому відношенні ефективними інструментами можна вважати: вивчення навчальної дисципліни «Вступ до спеціальності», «Теорія соціальної роботи»; проведення тематичних заходів до Дня працівників соціальної сфери України, Всесвітнього Дня соціальної роботи; залучення до волонтерської роботи Студентської соціально-психологічної служби та інших структурних підрозділів (Центр соціальної та освітньої інтеграції «Без бар’єрів», Центр гендерної освіти, Школа соціальних знань); організація із фахівцями закладів соціальної сфери тощо.

Наш досвід засвідчує, що у навчальному процесі доцільне використання спеціальних розвиваючих технологій, спрямованих на формування у майбутніх фахівців соціального профілю технологічної готовності до професійної діяльності. До них можна віднести такі: розробка авторських і групових соціальних проектів; проведення конкурсу соціальної реклами; аналіз відео-сюжетів на основі реальних ситуацій; участь у благодійній акції «Здійсни мрію дитини»; залучення до діяльності соціальних акцій у дитячих притулках, реабілітаційних центрах, будинках для пристарілих; активна робота «Школи соціальних знань» як майданчика для постійних зустрічей із фахівцями закладів соціальної сфери; волонтерська діяльність. Ми також залучаємо студентів до реалізації основних завдань альтернативних структурних підрозділів соціальної освіти факультету (Студентська соціально-психологічна служба, Центр соціальної та освітньої інтеграції «Без бар’єрів», Центр гендерної освіти, Центр професійної діагностики та тренінгових технологій).

Відповідно до стандартів вищої освіти і освітньо-професійної програми підготовки фахівців зі спеціальності «Соціальна робота» студенти факультету соціальної та психологічної освіти Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини долучаються до альтернативних видів практико орієнтованої підготовки до надання соціальних послуг.

Зокрема, поширення набуло шефство над: 1) дітьми-сиротами Обласного міжрегіонального центру соціально-психологічної реабілітації дітей у м. Умань, Дитячих будинків сімейного типу регіону, у рамках якого волонтери Студентської соціально-психологічної служби апробують технології соціальної адаптації та реабілітації дітей та молоді за допомогою соціальних акцій, екскурсій, квестів, тематичних заходів, благодійної діяльності; 2) дітьми з інвалідністю та їхніми сім’ями, у рамках співпраці з реабілітаційними закладами, зокрема впроваджуючи технологію інклюзивного реабілітаційно-соціального туризму як сучасного виду туризму, який дозволяє включити в туристичну діяльність будь-яку людину, незалежно від її фізичних можливостей, з урахуванням особливостей її фізично-психологічного стану, і розглядається, насамперед, як потужний засіб активної реабілітації шляхом проведення медичних, психологічних, педагогічних, фізичних, професійних, трудових, фізкультурно-спортивних та соціально-побутових заходів з урахуванням доступності та інтеграції в усі сфери життєдіяльності. У цьому відношенні заслуговує на увагу діяльність Центру соціальної та освітньої інтеграції «Без бар’єрів», на базі якого студенти проходять волонтерську практику, введення дисципліни «Інклюзивний туризм», реалізація проекту «Відкриваємо світ разом», проведення Студентського конкурсу наукових проектів «Подорожуємо без бар’єрів» тощо; 3) учасниками АТО та їхніх сімей у межах роботи Національно-патріотичного табору для студентської молоді «Дія»; у ході навчання, розробки та апробації тренінгів у роботі з цією категорією клієнтів, співпраці із громадськими організаціями регіону; 4) стаціонарними закладами для людей похилого віку у руслі організації благодійних акцій для надання матеріальної допомоги, здійснення культурно-дозвіллєвої діяльності та освітньо-просвітницьких заходів у межах діяльності Університетів третього віку.

У ході вдосконалення професійних знань і умінь технологій соціальної роботи за місцем проживання цікавим є реалізація спільного проекту УДПУ імені Павла Тичини та Управління праці та соціального захисту населення Уманської міської ради Центр дозвілля та відпочинку для дітей шкільного віку «Барвограй». Проходження практики при Центрі дозволяє студентам на практиці впроваджувати методи «вуличної соціальної роботи».

Важливого методичного і професійно-орієнтованого значення набуває проходження студентами практики на базі ДП «УДЦ Молода Гвардія», у результаті чого майбутні соціальні працівники удосконалюють професійні вміння на базі тимчасового дитячого колективу (загону) у сприянні соціальної адаптації та позитивної соціалізації особистості шляхом допомоги їй у засвоєнні соціальних норм і цінностей. Склад тимчасового колективу у межах проходження практики різнорівневий: діти-сироти та позбавлені сімейного піклування, діти з інвалідністю, діти учасників АТО, діти з багатодітних, внутрішньо переміщених сімей та ін., що передбачає практичного використання різного спектру технологій соціальної роботи (діагностики, адаптації, профілактики, реабілітації та ін.), форм і методів у конкретних умовах.

При організації навчання ми виходили з того, що у процесі підготовки фахівців соціальної сфери необхідно використати інноваційний підхід до організації і методичного забезпечення практичної підготовки. І це дасть змогу сформувати у студентів належні компетенції, готовність вирішувати складні соціальні проблеми, здійснювати пошук ефективних шляхів забезпечення соціального благополуччя окремій людині, групі, громаді на основі активізації потенційних можливостей кожного, надавати якісні соціальні послуги різним групам клієнтів.

***Оцінка якості освітніх послуг студентами.*** У табл. 1 представлено результати вивчення рейтингів очікування та сприйняття студентів УДПУ за методикою «Качобрус». Ранжування цих критеріїв за очікуваннями студентів (табл. 2) свідчить про досить високу практичну орієнтованість майбутніх фахівців соціальної сфери.

***Таблиця 1****. Результати опитування студентів за методикою «Качобрус»*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Критерій** | **Очікування** | **Сприйняття** | **Коефіцієнт якості** |
|  | Якість викладання лекцій | 4.53 | 4 | -0.53 |
|  | Якість проведення практичних і семінарських занять | 4.06 | 3.6 | -0.46 |
|  | Якість проведення лабораторних занять | 3.6 | 3.4 | -0.2 |
|  | Зміст і практичне значення навчального матеріалу | 4.13 | 4 | -0.13 |
|  | Захопленість професією | 4.4 | 4 | -0.4 |
|  | Інтелектуальний потенціал | 4.2 | 4 | -0.2 |
|  | Комунікативність | 4.4 | 4.26 | -0.14 |
|  | Вимогливість | 4.33 | 4.06 | -0.27 |
|  | Забезпечення навчально-лабораторною базою | 3.73 | 3.93 | 0.2 |
|  | Забезпеченість комп’ютерною базою | 4.46 | 4.26 | -0.2 |
|  | Забезпеченість навчальною літературою | 4.06 | 3.66 | -0.4 |
|  | Зручність розкладу | 3.6 | 3.53 | -0.7 |
|  | Забезпеченість місцями у гуртожитку | 3.13 | 3.33 | -0.2 |
|  | Престижность диплома вуза | 4.46 | 4.46 | 0 |
|  | Престижність диплому вишу за спеціальністю | 4.26 | 4 | -0.26 |
|  | Престижність навчання у виші за спеціальності | 4.13 | 3.93 | -0.19 |
|  | Можливість працевлаштування за спеціальністю | 3.93 | 3.73 | -0.2 |
|  | Сприяння вишу у працевлаштуванні | 4.06 | 3.53 | -0.53 |

***Таблиця 2.*** *Рейтинг критеріїв якості за методикою «Качобрус» у студентів*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Критерій** | **Важливість для студентів** |
| 1. | Забезпеченість комп’ютерною базою | 4.53 |
| 2 | Комунікативність | 4.46 |
| 3 | Зміст і практичне значення навчального матеріалу | 4.4 |
| 4 | Вимогливість | 4.33 |
| 5 | Престижність диплому вишу | 4.33 |
| 6 | Забезпеченість навчальною літературою | 4.26 |
| 7 | Престижність диплому вишу за спеціальністю | 4.26 |
| 8 | Якість викладання лекцій | 4.2 |
| 9 | Престижність навчання у виші за спеціальності | 4.13 |
| 10 | Можливість працевлаштування за спеціальністю | 4.13 |
| 11 | Захопленість професією | 4 |
| 12 | Інтелектуальний потенціал | 4 |
| 13 | Забезпечення навчально-лабораторною базою | 3.86 |
| 14 | Якість проведення практичних і семінарських занять | 3.8 |
| 15 | Зручність розкладу | 3.73 |
| 16 | Сприяння вишу у працевлаштуванні | 3.66 |
| 17 | Якість проведення лабораторних занять | 3.4 |
| 18 | Забезпеченість місцями у гуртожитку | 3.33 |

Визначення мотивації здобуття вищої освіти засвідчило, що студенти УДПУ прагнули: стати висококваліфікованим фахівцем (73 %), набути глибокі і міцні знання (67 %), забезпечити успішність майбутньої професійної діяльності (67 %), отримати диплом (40 %). Такий результат свідчить про зорієнтованість випускників на майбутню професійну діяльність, прагнення реалізуватися і зарекомендувати свої знання і вміння, і, врешті-решт, свідчить про готовність до виконання професійних функцій.

**Обговорення.** Отримані під час дослідження результати засвідчують, що використання практико-орієнтованих технологій у процесі підготовки соціальних працівників цілком відповідає сучасним нормативним вимогам щодо забезпечення якості вищої освіти. Це дозволяє сформувати професійну ідентичність, відповідність майбутніх фахівців вимогам соціальної роботи, конкурентоспроможність у подальшій професійній діяльності. При цьому особливо важливо враховувати специфіку професійних обов’язків майбутнього соціального працівника, як вимагають постійної комунікації; діяльність спрямована на надання різноманітних соціальних послуг у напрямі активізації потенційних можливостей клієнта, що передбачає одночасну мобілізацію професійних знань і вмінь залежно від його проблем тощо.

Все це вмотивовує використання відмінних від традиційних технологій підготовки фахівців, які дозволяють організовувати навчальний процес із врахуванням професійної спрямованості спеціальності «Соціальна робота», з орієнтацією на особистість студента, його інтереси, здібності, кар’єрні установки на самореалізацію у подальшій професійній діяльності. Власне студент у процесі навчальної діяльності виступає у якості суб’єкта поряд із викладачем, а його особистісний розвиток стає однією з головних освітніх завдань. Оцінюючи ставлення студентів до якості освітніх послуг, отримуєш результати, які підтверджують, що забезпечення якості професійної підготовки фахівців соціальної сфери пов’язане із взаємозалежними компонентами: умови, процес і результат освітньої діяльності.

Наразі проведене дослідження дає підстави визначити, до складових процесу забезпечення якості професійної підготовки фахівців соціальної сфери можна віднести: якість підготовки потенційного абітурієнта; якість освітніх програм, робочих навчальних програм та навчально-методичного забезпечення дисциплін; якість освітніх технологій, що сприяють формуванню професійних компетентностей; якість організаційного та навчально-методичного забезпечення практичної підготовки, яка дозволяє в умовах реальної соціальної діяльності вдосконалити і закріпити ці компетентності; якість підготовки фахівців.

**Висновки.** Аналіз нормативно-правової бази та рефлексія нашого досвіду дає підстави для твердження, що одним із ключових орієнтирів для розробки і впровадження якісних освітніх програм є перенесення уваги з процесу навчання на його результат, орієнтація змісту й організації навчання на компетентнісний підхід і пошук ефективних механізмів його запровадження. З-поміж таких механізмів слід особливо відзначити забезпечення практичної підготовки як через застосування відповідних освітніх технологій, пошук цікавих баз практики, так і організацію в стінах університету структур, де студенти можуть відпрацьовувати потрібні навички. Аналіз досвіду Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини та результати опитування студентів, які опановують фах соціальна робота, підтверджує ефективність такого підходу, орієнтованого на забезпечення якості підготовки соціальних працівників.
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