

СЕКЦІЯ 3

ФІНАНСОВИЙ МЕХАНІЗМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ

ДО ПРОБЛЕМИ АНАЛІЗУ ПЛАТОСПРОМОЖНОСТІ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА

Білошкурський М. В., *к. е. н., доцент*
Омельчук В. С., *магістрантка*

Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини

Функціонування підприємств у ринкових умовах вимагає постійного контролю за результатами діяльності, що є запорукою досягнення бажаних фінансових результатів та розробки ефективних управлінських рішень. Для прийняття важливих рішень необхідним є володіння інформацією про якісні та кількісні показники діяльності об'єкта, його можливості та загрози.

Отримання необхідної інформації потребує проведення діагностики діяльності як в цілому, так і за окремими напрямками [4, с. 419]. В умовах фінансової кризи особлива увага приділяється питанню платоспроможності у господарській діяльності, тому що найважливішим показником, що характеризує фінансовий стан підприємства є платоспроможність підприємства [3, с. 332].

Платоспроможність – здатність підприємства своєчасно розраховуватися за своїми фінансовими зобов'язаннями за рахунок достатнього наявності готових засобів платежу (залишку грошових коштів) та інших ліквідних активів. Рівень платоспроможності підприємства оцінюється обширною системою показників [2, с. 441].

Проведемо дослідження платоспроможності промислового підприємства ПАТ «Житомирський маслозавод» (табл. 1).

Для оцінки платоспроможності існує значна кількість показників. Це можна пояснити тим, що платоспроможність є важливою категорією для ефективної роботи підприємства, а її глибокий аналіз – запорука стабільності господарської діяльності. Також слід зазначити, що аналіз платоспроможності підприємства покладено в основу оцінки ефективності господарської діяльності в системі діагностики антикризового управління підприємствами [1, с. 54].

Характеризуючи коефіцієнт поточної (загальної) ліквідності, слід зазначити, що цей показник у 2016 році, порівняно з 2014 роком, збільшився на 0,26%. Коефіцієнт швидкої ліквідності у 2016 році збільшився на 0,19%, порівняно з 2014 роком. Коефіцієнт абсолютної ліквідності у 2016 році зменшився на 0,01%, порівняно з 2014 роком. Коефіцієнт маневреності власних оборотних засобів у 2016 році збільшився на 0,57%, порівняно з 2014 роком. Коефіцієнт покриття запасів у 2016 році збільшився на 0,09%, порівняно з 2014 роком. Співвідношення поточної дебіторської та кредиторської заборгованості у 2016 році збільшилося на 0,11%, порівняно з 2014 роком. Частка власних

оборотних коштів в їх загальній сумі у 2016 році зменшилась на 9%, порівняно з 2014 роком. Частка власних оборотних коштів у покритті запасів у 2016 році зменшилась на 14,73%, порівняно з 2014 роком.

Таблиця 1

**Показники платоспроможності
ПАТ «Житомирський маслозавод» за 2014-2016 рр.**

| Показник | Норматив | Значення показника за роками | | | Зміни (+, -) у 2016 р., порівняно з 2014 р. |
|---|----------|------------------------------|--------|-------|---|
| | | 2014 | 2015 | 2016 | |
| 1. Коефіцієнт поточної (загальної) ліквідності | 1-2 | 1,82 | 2,23 | 2,08 | +0,26 |
| 2. Коефіцієнт швидкої ліквідності | 0,8-1,2 | 0,95 | 1,12 | 1,13 | +0,19 |
| 3. Коефіцієнт абсолютної ліквідності | 0,2-0,35 | 0,04 | 0,09 | 0,03 | -0,01 |
| 4. Коефіцієнт маневреності власних оборотних засобів | 0-1 | 2,25 | 1,83 | 2,83 | +0,57 |
| 5. Коефіцієнт покриття запасів | 0,6-0,8 | 1,94 | 1,86 | 2,03 | +0,09 |
| 6. Співвідношення поточної дебіторської та кредиторської заборгованості | 1 | 2,72 | 2,12 | 2,83 | +0,11 |
| 7. Частка власних оборотних коштів в їх загальній сумі, % | >10% | 44,36 | 54,50 | 35,37 | -9,00 |
| 8. Частка власних оборотних коштів у покритті запасів, % | | 92,88 | 109,48 | 78,15 | -14,73 |

Джерело: сформовано та проведено розрахунки за даними річних фінансових звітів ПАТ «Житомирський маслозавод» [5].

Проведений аналіз платоспроможності ПАТ «Житомирський маслозавод» свідчить, що динаміка вищезазначених показників станом на 2016 рік є задовільною. Отже, стан платоспроможності ПАТ «Житомирський маслозавод» у 2016 році є нормальним.

Список використаних джерел:

1. Білошкурський М. В. Методологія оцінки ефективності господарської діяльності в антикризовому управлінні підприємствами : монографія. – Умань : Видавець «Сочінський», 2010. – 180 с.
2. Бланк И. А. Основы финансового менеджмента / И. А. Бланк. – К. : Ника-Центр: Эльга, 1999. – Т. 2. – 591 с.
3. Соколова Е. Проблеми управління ліквідністю та платоспроможністю підприємства [Електронний ресурс] / Е. Соколова, Г. Чернявська // Збірник наукових праць Державного економіко-технологічного університету транспорту. Серія : Економіка і управління. – 2016. – Випуск 35. – С. 330-338.

4. Олександренко І. В. Діагностика ліквідності та платоспроможності підприємства / І. В. Олександренко // Актуальні проблеми економіки. – 2014. – № 6. – С. 419–426. – Режим доступу : http://nbuv.gov.ua/UJRN/ape_2014_6_52.

5. Офіційний сайт Агентства з розвитку інфраструктури фондового ринку України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://smida.gov.ua>

ДЕВАЛЬВАЦІЯ ГРИВНІ В УКРАЇНІ

Будна А. В., студентка

Степаненко Д. В., студентка

Науковий керівник: викладач Станіславчук Н.О.

Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини

В умовах світової фінансової кризи особливої актуальності набуває дослідження особливості девальвації національної валюти України та аналізу динаміки офіційного курсу гривні відносно основних іноземних валют з метою вдосконалення валютного ринку як механізму, який формує взаємозв'язок між вітчизняною та світовою фінансовою системою.

Аспекти різного характеру щодо даної проблематики були вивчені та викладені у дослідженнях авторів таких, як О. І. Береславська, О. В. Дзюблюка, Т. В. Запаранюк, В. Ф. Колесніченко та інші. Проте, незважаючи на значну кількість праць, в яких ґрунтовно досліджуються питання необхідності модернізації грошово-кредитної політики, інфляційного таргетування, проблема практичної реалізації даного режиму в Україні залишається недостатньо дослідженою.

Останнім часом можна побачити доволі велику кількість обговорень щодо природи сучасної девальвації: чимало економістів вважають її штучно створеною урядом сумісно з Національним банком України для наповнення державного і місцевих бюджетів через інфляційний ефект.

У «Основних засадах грошово-кредитної політики на 2017 рік та середньострокову перспективу», які підготовлено Радою НБУ зазначається, що «Національний банк під час виконання своєї основної функції забезпечення стабільності національної грошової одиниці має виходити із пріоритетності досягнення та підтримки цінової стабільності в державі» [4].

В умовах економічної кризи і загостреного політичного становища, відсутності припливу інвестицій та недостатніх можливостей запозичувати дешеві ресурси на міжнародних ринках, виникли значні проблеми у процесі формування пропозиції іноземної валюти в Україні. В результаті відбулося знецінення гривні на тлі зростання дефіциту пропорції іноземної валюти, яка вирішальним чинником курсоутворення.

У 2014-2015 рр. Україна стикнулася з новими макроекономічними проблемами: відплив капіталу, криза в банківській системі, девальвація гривні, великий дефіцит бюджету, нестача ліквідності, різке падіння економічної

УДК 330.3(477)(06)
С91

*Рекомендовано до друку Вченою радою Навчально-наукового інституту економіки та бізнес-освіти
Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини
(протокол № 4 від 20 листопада 2017 року)*

С91 **Сучасні** проблеми і перспективи економічної динаміки: матеріали ІV Всеукраїнської науково-практичної Інтернет-конференції (30 листопада – 1 грудня 2017 року, м. Умань) / МОН України, Уманський ДПУ імені Павла Тичини, Навчально-наук. ін.-т економіки та бізнес освіти; [за ред. д. е. н., проф. О. Г. Чирви]. – Умань: ВПЦ «Візаві», 2017. – 364 с.

Збірник містить наукові тези ІV Всеукраїнської науково-практичної Інтернет конференції молодих учених та студентів «Сучасні проблеми і перспективи економічної динаміки», яка відбулася 30 листопада – 1 грудня 2017 року на базі Навчально-наукового інституту економіки та бізнес-освіти Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини. Матеріали відображають результати досліджень учених, викладачів, аспірантів та студентів з актуальних проблем розвитку національної економіки.

УДК 330.3(477)(06)

Матеріали подано в авторській редакції

©Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини, 2017

ЗМІСТ

| | |
|---|-----------|
| СЕКЦІЯ 1. | |
| МАКРОЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ СОЦІАЛЬНО - | |
| ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ..... | 18 |
| Баштова Ю. О., Колісник С. О. | |
| ПРІОРИТЕТИ В РЕАЛІЗАЦІЇ КОНЦЕПЦІЇ ГІДНОЇ ПРАЦІ | |
| ДЛЯ УКРАЇНИ..... | 18 |
| Зелінська О., Ковальчук М. | |
| СУЧАСНИЙ РИНОК ПРОДУКЦІЇ (ПОСЛУГ) ТА КОНКУРЕНЦІЯ..... | 20 |
| Калінчук Н. А. | |
| АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ОПЛАТИ ПРАЦІ | |
| В УКРАЇНІ..... | 22 |
| Калугаряну Ю. М. | |
| ПРОДУКТИВНА ЗАЙНЯТІСТЬ ЯК ЧИННИК ПІДВИЩЕННЯ | |
| ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ... | 25 |
| Кобзін Б. Г. | |
| РОЛЬ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ ЗАЙНЯТОСТІ В ПОДОЛАННІ | |
| БЕЗРОБІТТЯ..... | 27 |
| Ковальчук М. С. | |
| ПРОБЛЕМИ БЕЗРОБІТТЯ ТА НАПРЯМИ ЙОГО ПОДОЛАННЯ В | |
| УКРАЇНІ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ..... | 29 |
| Колісник С. О. | |
| ФОНДОВИЙ РИНОК УКРАЇНИ: СУЧАСНИЙ СТАН ТА | |
| ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ..... | 31 |
| Мацола А.В. | |
| ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ТА ТЕНДЕНЦІЇ НА | |
| СВІТОВОМУ ПРОДОВОЛЬЧОМУ РИНКУ..... | 34 |
| Мельник В. В., Кучмій О. О. | |
| ХАРАКТЕРИСТИКА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ АСПЕКТІВ | |
| РОЗВИТКУ УКРАЇНИ..... | 37 |
| Мельник В. В., Рябков Г. А. | |
| ШЛЯХИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ | |
| НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ..... | 39 |

| | |
|--|-----------|
| Подлевська А. А., Подлевська О. М. ПОРІВНЯННЯ ЛОГІСТИЧНИХ ПРОЦЕСІВ В УКРАЇНІ ТА В РОЗВИНЕНИХ КРАЇНАХ..... | 40 |
| Стрембіцька Л. Л. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ БЕЗРОБІТТЯ МОЛОДІ В УКРАЇНІ..... | 42 |
| СЕКЦІЯ 2. СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІКОЮ І ФІНАНСАМИ..... | 46 |
| Барвінок М. В. ПРОФЕСІОНАЛІЗМ УПРАВЛІНСЬКОГО ПЕРСОНАЛУ ЯК КЛЮЧОВИЙ АСПЕКТ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА..... | 46 |
| Лісова Т. А., Миронова Н. В. ПРОБЛЕМИ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОНАННЯ БЮДЖЕТНИХ ПРОГРАМ | 49 |
| Ложенко О. В. ОСОБЛИВОСТІ ПРОЦЕСУ РОЗВИТКУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ В УКРАЇНІ НА ОСНОВІ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД..... | 51 |
| Маринюк А. Ю. ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ ТА ДОХІДНІСТЬ АГРОПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА..... | 53 |
| Мацьопа Г. В. СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ОБОВ'ЯЗКОВОГО СТРАХУВАННЯ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВЛАСНИКІВ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ..... | 56 |
| Моспан С. В. УДОСКОНАЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ СТРУКТУРИ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ..... | 57 |
| Сігова Д. О. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ В УКРАЇНІ..... | 60 |

| | |
|---|-----------|
| СЕКЦІЯ 3. | |
| ФІНАНСОВИЙ МЕХАНІЗМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ..... | 63 |
| Білошкурський М. В., Омельчук В. С. ДО ПРОБЛЕМИ АНАЛІЗУ ПЛАТОСПРОМОЖНОСТІ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА | 63 |
| Будна А. В., Степаненко Д. В. ДЕВАЛЬВАЦІЯ ГРИВНІ В УКРАЇНІ | 65 |
| Вінницька О. А. РЕТРОСПЕКТИВИ ПОНЯТТЯ ДОХОДИ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ... | 67 |
| Глуценко І. М., Люльченко В. В. ДЕПОЗИТНА ПОЛІТИКА БАНКІВ УКРАЇНИ..... | 70 |
| Дударчик В. С. ФІНАНСОВИЙ МЕХАНІЗМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ..... | 72 |
| Клочко Є. М., Слатвінський М. А. УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ БАНКІВСЬКИХ УСТАНОВ..... | 75 |
| Костюк О. В., Слатвінський М. А. ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВІДТВОРЕННЯ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ ПІДПРИЄМСТВ..... | 76 |
| Кутащук В. В. ФІНАНСОВА ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ..... | 78 |
| Кукуруза А. О. РОЛЬ СТРАХУВАННЯ У СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ БАНКІВСЬКИМИ РИЗИКАМИ..... | 79 |
| Котик О. В., Лисачок А. В. ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ ВЛАДИ: ПЕНСІЙНА РЕФОРМА..... | 81 |
| Маслій І. С. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ФІНАНСОВИХ РЕСУРСІВ ПІДПРИЄМСТВ..... | 84 |
| Мороз Р. А. АВТОСТРАХУВАННЯ В УКРАЇНІ, СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ | |