

СЕКЦІЯ 1
**ЗБАЛАНСОВАНИЙ РОЗВИТОК УКРАЇНИ: ЕКОНОМІЧНИЙ,
СОЦІАЛЬНИЙ ТА ЕКОЛОГІЧНИЙ ВЕКТОРИ**

Білошкурський Микола Васильович
Кутащук Вікторія Володимирівна
Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини

**РОЗВИТОК МОДЕЛЕЙ ОЦІНКИ ЙМОВІРНОСТІ НАСТАННЯ
БАНКРУТСТВА СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ**

Оцінка імовірності банкрутства – це складний етап кризової діагностики, необхідний для виявлення тенденції розвитку суб'єкта господарювання в умовах мінливості чинників зовнішнього та внутрішнього середовища, пошуку заходів для стабілізації його економічної поведінки. Сучасна економіка характеризується значною кількістю факторів впливу на стабільність функціонування суб'єкта господарювання, що послаблює його економічно-фінансову стійкість і призводить в кінцевому рахунку до негативних наслідків – банкрутства та ліквідації.

Одним з перших, хто звернув свою увагу на фінансові коефіцієнти як на суттєвий інструмент прогнозування банкрутства компаній, був Вільям Бівер (W. Beaver, 1966). У своїй роботі [1] він дав визначення таким поняттям, як фінансовий коефіцієнт, прогнозна сила фінансового коефіцієнта; спробував емпірично перевірити корисність цих коефіцієнтів, а також вплив тих або інших факторів на ймовірність настання банкрутства компанії. Так, цим вченим були виділені чотири ключових принципи передумов настання банкрутства: чим більший обсяг ліквідних

активів, тим нижча ймовірність настання банкрутства; чим більший чистий грошовий потік від операційної діяльності, тим нижча ймовірність настання банкрутства; чим більший розмір зобов'язань, тим вища ймовірність настання банкрутства; чим більший обсяг капітальних вкладень, тим вища ймовірність настання банкрутства [1].

У ході дослідження В. Бівер прийшов до того, що різні коефіцієнти мають різну прогностичну силу; особливо високою селективною силою відрізняється відношення чистих грошових потоків до загального обсягу боргових зобов'язань. Його одномірна теорія аналізу фінансових показників стала базою для формування аналогічної багатовимірної моделі.

У подальшому Едвард Дікін (E. Deakin, 1972) повторив процедуру прогнозування ймовірності банкрутства, запропоновану В. Бівером, а також спробував знайти лінійну комбінацію 14 показників, що використовувалися в роботі В. Бівера, яка змогла б найкращим чином прогнозувати банкрутство за кожні п'ять років до його настання [2].

Слід відмітити, що аналіз співвідношень, представлений в роботах В. Бівера та Е. Дікіна, чутливий до неправильної інтерпретації результатів, а отже є потенційно заплутаним. Наприклад, фірма з низькою рентабельністю або платоспроможністю можна розглядати як потенційного банкрута. Завдяки достатній ліквідності, яка знаходиться на рівні вище середнього, ситуація не виглядає серйозною. Потенціал двозначності у відносній ефективності декількох фірм прослідковується доволі чітко.

Едвардом Альтманом (E. Altman, 1968) була запропонована п'ятифакторна Z-модель прогнозування ймовірності настання банкрутства, що полягала у розрахунку інтегрального показника Z за результатами мультиплікативного дискримінантного аналізу та дозволяла виокремити серед господарюючих суб'єктів потенційних банкрутів [3]. Переваги цієї

моделі – простота розрахунку; наявність послідовності дослідження. Також присутні і недоліки, а саме: модель можна застосовувати лише за результатами фінансової діяльності публічних корпорацій, акції яких вільно котируються на біржах; неможливість апробувати модель на прикладі вітчизняних акціонерних товариств в умовах нерозвинутого фондового ринку України, зокрема, вторинного фондового ринку; відмінність українського бухгалтерського обліку від західних стандартів; необхідність адаптації вагових коефіцієнтів та прогнозних значень; неможливість врахувати коливання курсів акцій.

Одним із сучасних інструментів прогнозування банкрутства є нейронні мережі. Останні дослідження в області штучних нейронних мереж показали, що вони виступають потужним інструментом в розпізнаванні образів і класифікацій завдяки своїм нелінійним непараметричним властивостям адаптивного навчання. Більшість дослідників, що займалися проблемою прогнозування банкрутства, дійшли висновку, що нейронні мережі мають значно більш високу точність прогнозу, ніж класичні статистичні підходи [4; 5].

Отже, для розробки комплексних моделей оцінки ймовірності настання банкрутства суб'єктів господарювання необхідно здійснювати ретельний підбір числових параметрів, зважаючи на вітчизняну специфіку. Поряд з традиційними дискримінантними моделями, нейронні мережі стають більш ефективним методом оцінки ймовірності банкрутства саме завдяки тому, що в них нівелюються передумови, значущі для традиційних статистичних моделей або модель В. Бівера.

Література

1. Beaver, W. Financial Ratios as Predictors of Failure. Empirical Research in Accounting / William Beaver // Selected Studies, Journal of Accounting Research. – 1966. – Supplement to Vol. 5. – P. 71-111.

2. Deakin, E. B. A Discriminant Analysis of Predictors of Business Failure / Edward B. Deakin // Journal of Accounting Research. – 1972. – Vol. 10. – No. 1. P. 167-179.

3. Altman, E. I. Financial ratios, discriminant analysis and the prediction of corporate bankruptcy / Edward I. Altman // Journal of Finance. – 1968. – Vol. 23. – No. 4. – P. 589-609.

4. Матвійчук, А. В. Нечіткі, нейромережеві та дискримінантні моделі діагностування можливості банкрутства підприємств / А. В. Матвійчук // Нейро-нечіткі технології моделювання в економіці. – 2010. – № 2. – С. 71-118.

5. Шарапов, О. Д. Оцінювання можливого банкрутства на основі індикаторів фінансового стану компаній з використанням нейронних мереж зустрічного розповсюдження / О. Д. Шарапов, Д. Б. Кайданович // Нейро-нечіткі технології моделювання в економіці. – 2012. – № 1. – С. 207-227.

Громадська організація «Україна інтелектуальна»
Рада молодих вчених Університету державної фіскальної служби України
Академія інженерних наук України
Тернопільський національний економічний університет
Харківський національний технічний університет сільського господарства
імені Петра Василенка
Кафедра обліку та аналізу Навчально-наукового інституту економіки і
менеджменту Національного університету «Львівська політехніка»
Навчально-науковий інститут обліку, аналізу та аудиту
Університету державної фіскальної служби України
Навчально-науковий інститут фінансів, банківської справи
Університету державної фіскальної служби України
Навчально-науковий інститут економіки та бізнес-освіти
Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини
Вищий навчальний заклад «Міжнародний технологічний університет
«Миколаївська політехніка»
Науково-аналітичний журнал «Наша перспектива»

**Збірник тез доповідей
Другої Всеукраїнської
науково-практичної інтернет-конференції**

Стратегія соціально- економічного розвитку України

21-22 грудня 2017 р.
м. Ірпінь (Україна)

УДК 338.24(477)(06)
ББК 65.9(4Укр)я431
С83

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ:

Голова організаційного комітету:

Мискін Ю.І. – голова Ради громадської організації «Україна інтелектуальна», голова Ради молодих вчених, доцент кафедри обліково-аналітичних баз знань Університету державної фіскальної служби України, к.е.н., доцент.

Заступник голови організаційного комітету:

Шевчук С.В. – заступник голови Ради громадської організації «Україна інтелектуальна», заступник голови Ради молодих вчених, доцент кафедри фінансових ринків Університету державної фіскальної служби України, к.е.н..

Секретар організаційного комітету:

Саламаха Ю. – член Ради молодих вчених Університету державної фіскальної служби України.

Члени організаційного комітету:

Ткаченко Сергій Анатолійович – в. о. ректора Вищого навчального закладу «Міжнародний технологічний університет «Миколаївська політехніка», к. е. н., доцент;

Потишняк Олена Миколаївна – професор кафедри організації виробництва, бізнесу та менеджменту Харківського національного технічного університету сільського господарства імені Петра Василенка, д.е.н., доцент;

Степаненко С.В. – академік Академії інженерних наук України, д.н.держ упр;

Білошкурський М. В. – доцент кафедри фінансів, обліку та економічної безпеки, заступник завідувача кафедри фінансів, обліку та економічної безпеки з наукової роботи, відповідальний секретар редколегії наукового журналу "Економічні горизонти", к. е. н., доцент;

Рябчук О.Г. – заступник директора Навчально-наукового інституту обліку, аналізу та аудиту з наукової роботи, доцент кафедри аудиту та економічного аналізу Університету державної фіскальної служби України, к.е.н., доцент;

Житар М.О. – заступник директора Навчально-наукового інституту фінансів, банківської справи з навчальної та методичної роботи, доцент кафедри банківської справи та фінансового моніторингу Університету державної фіскальної служби України, к.е.н.

Маршалок Т.Я. – доцент кафедри податків та фіскальної політики, заступник декана факультету фінансів Тернопільського національного економічного університету, к.е.н., доцент;

Чубай В.М. – доцент кафедри обліку та аналізу Навчально-наукового інституту економіки і менеджменту Національного університету «Львівська політехніка», головний редактор науково-аналітичного журналу «Наша перспектива». к.е.н., доцент;

Мискіна О.О. – член громадської організації «Україна інтелектуальна», член Ради молодих вчених, доцент кафедри податкової і митної справи Університету державної фіскальної служби України, к.е.н.

Відповідальний за випуск: Мискін Ю.І.

С83 Стратегія соціально-економічного розвитку України: збірник тез доповідей Другої Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції (Ірпінь, 21-22 грудня 2017 року) / Ірпінь : УДФСУ, 2017 – 156 с.

Збірник тез доповідей укладено за матеріалами Другої Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції «Стратегія соціально-економічного розвитку України», яка відбулася 21-22 грудня 2017 року.

За зміст наукових праць та достовірність наведених фактологічних та статистичних матеріалів відповідальність несуть автори.

УДК 338.24(477)(06)
ББК 65.9(4Укр)я431

© Рада молодих вчених
Університету ДФС України

ЗМІСТ

	Стор.
СЕКЦІЯ №1. ЗБАЛАНСОВАНИЙ РОЗВИТОК УКРАЇНИ: ЕКОНОМІЧНИЙ, СОЦІАЛЬНИЙ ТА ЕКОЛОГІЧНИЙ ВЕКТОРИ	7
<i>Білошкурський М.В., Кутащук В.В.</i> Розвиток моделей оцінки ймовірності настання банкрутства суб'єктів господарювання	7
<i>Гаврилюк Н.П., Найдюк О.М.</i> Особливості мотивації праці в аграрному секторі економіки	11
<i>Каширіна Л.Ю.</i> Сучасний стан акцизного оподаткування в Україні	14
<i>Ковальчук В.М., Ковальчук Н.І.</i> Актуальні проблеми формування інформаційного суспільства	18
<i>Косюч Р.О.</i> Податок на виведений капітал: як альтернатива податку на прибуток	21
<i>Крижановський М.С., Рубнікович Р.Ю.</i> Забезпечення ефективності виробничої діяльності підприємства шляхом максимізації прибутку	26
<i>Кузьмінський А.О.</i> Оцінка стану стимулювання праці на підприємстві	29
<i>Кушнір В.В., Ревтова О.В.</i> Концептуальні підходи щодо забезпечення ефективності державного регулювання промислового виробництва	31
<i>Метельська А.В.</i> Механізм стратегічного інноваційного розвитку підприємства	34
<i>Михайленко В.В.</i> Роль податку на додану вартість у формуванні доходів державного бюджету України	37
<i>Мостова К.О., Білошкурський М. В.</i> Оцінка ефективності системи управління економічною безпекою підприємства	42
<i>Старостенко Г.Г., Семенюк І.С.</i> Дослідження ролі держави в регулюванні розвитку економіки	46
<i>Щербіна В.В.</i> Кореляція заходів з удосконалення фінансового забезпечення макроекономічного прогнозування та планування доходів Державного бюджету України та проблем, на вирішення яких вони спрямовані	51
СЕКЦІЯ №2. СТРАТЕГІЧНІ ОРІЄНТИРИ РОЗВИТКУ ФІНАНСІВ, СТРАХУВАННЯ І БАНКІВСЬКОЇ СПРАВИ В УКРАЇНІ	54
<i>Бабина О.М.</i> Enterprise bankruptcy and methodological approaches to determining the likelihood of a financial crisis	54
<i>Кібітлевський Р.І.</i> Нормативно-правове забезпечення соціально-економічного розвитку України	57