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***Анотація.*** *У статті здійснено ретроспективний аналіз проблеми патріотичного виховання в історії педагогічної думки. Розглянуто дефініції «патріот», «патріотизм», «патріотичні цінності», «патріотичне виховання»,* «*патріотична вихованість». Окреслено структурні компоненти патріотизму як складної інтегрованої системи патріотичних якостей духовно-морального, емоційно-почуттєвого, інтелектуального та діяльнісно-поведінкового характеру. Схарактеризовано провідні наукові підходи до патріотичного виховання особистості: історико-аналітичний; системний; функціональний, особистісно-орієнтований. Вияснено, що інші наукові підходи до розв’язання проблем патріотичного виховання: особистісний, культурологічний, історичний, народознавчий, людинознавчий сприяють ефективності системи патріотичного виховання студентської молоді лише за умов комплексного їх урахування.*
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***Аннотация.*** *В статье осуществлен ретроспективный анализ проблемы патриотического воспитания в истории педагогической мысли. Рассмотрены дефиниции «патриот», «патриотизм», «патриотические ценности», «патриотическое воспитание», «патриотическая воспитанность». Определены структурные компоненты патриотизма как сложной интегрированной системы патриотических качеств духовно-нравственного, эмоционально-чувственного, интеллектуального и деятельно-поведенческого характера. Охарактеризованы основные научные подходы к патриотическому воспитанию личности: историко-аналитический; системный; функциональный, личностно-ориентированный. Выяснено, что другие научные подходы к решению проблем патриотического воспитания: личностный, культурологический, исторический, народоведческий, человековедческий способствуют эффективности системы патриотического воспитания студенческой молодежи лишь при условии комплексного их учета.*
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**THEORETICAL-METHODOLOGICAL FUNDAMENTALS OF STUDENT YOUTH'S PATRIOTIC VALUES EDUCATION**

***Abstract.*** *The article presents a retrospective analysis of the patriotic education problem in the history of pedagogical thought. The definitions of «patriot», «patriotism», «patriotic values», «patriotic education» has been considered. Structural components of patriotism as a complex integrated system of patriotic qualities of spiritual-moral, emotional-sensory, intellectual and activity-behavioral character have been outlined. The leading scientific approaches to the patriotic education of the personality are determined: historical and analytical; systemic; functional, personally oriented. It is clarified that other scientific approaches to solving patriotic education problems are: personal, cultural, historical, ethnographic, human studies contribute to the efficiency of the patriotic education system of student youth only in the context of their comprehensive consideration. It is proved that the perfection of the ideological consciousness of the patriot's personality reflects the ideological value of the native people and the highest achievements of world culture, perceived through the prism of national consciousness. The need to create a fundamentally new system of patriotic education, which should be based on the purposeful formation of national values and the culture of interethnic relations, was noted.*
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**Вступ.** Пріоритетним завданням сучасної педагогічної науки і практики є виховання у молоді патріотизму. Глибоке знання духовної спадщини рідного народу, діалектики розвитку національної культури сприяють свідомому вихованню у студентської молоді гордості за свій народ, почуття приналежності до державної нації. Реалії сучасного стану українського суспільства потребують не лише визначення сутності патріотизму, а й відповідних його проявів у громадському, політичному і соціальному житті країни.

**Постановка проблеми, її актуальність.** Україна нині переживає своєрідну кризу виховання патріотизму в молоді. Це зумовлено протяжністю території, кризою цінностей, духовних і моральних ідеалів нашого суспільства; моральних авторитетів політичної еліти владних структур, безробіттям, невизначеністю і суперечливістю у питаннях державотворчої ідеологічної доктрини, суспільною дестабілізацією тощо. О. Киричук серед причин, що значно ускладнюють процес патріотичного виховання, виховання особистості, якій притаманний високий рівень національної самосвідомості у поєднанні з глибоким усвідомленням відповідальності за власні вчинки перед своїми співвітчизниками, перед Батьківщиною, виділяє комплекс національної меншовартості, сформований у частини громадян України, понівеченість національної самосвідомості, що побутує в суспільстві. Ціннісні установки молоді формуються багато в чому як агресивні та деструктивні стосовно особистості, родини, держави. Серйозними проблемами сучасної студентської молоді України є прояви ксенофобії, інтолерантності. Пошук шляхів розв’язання цих проблем лежить, на нашу думку, у площині виховання патріотизму як духовно-моральної якості студентської молоді – майбутньої інтелектуальної, культурної, політичної, бізнесової еліти України

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Проблемам, пов’язаним з вихованням патріотизму молодого покоління, присвячені численні дослідження провідних українських науковців: теоретичні основи українського виховання в історичному аспекті і з позицій сьогодення розкрито у працях І. Беха, А. Бойко, М. Євтуха, В. Кременя, О. Сухомлинської; взаємозв’язок патріотичного, громадянського та національного виховання висвітлено в працях В. Кузя, І. Мартинюка, В. Поплужного, Ю. Римаренка та ін.; національно-патріотичне виховання на традиціях українського народу розглядали О. Вишневський, М. Стельмахович, Б. Ступарик, М. Чепіль та ін.; розвиток теорії та практики виховання, у тому числі національного і патріотичного, на засадах православної моралі досліджено в роботах М. Євтуха, Т. Тхоржевської та ін.

**Мета статті, методи дослідження:** на основі наукового аналізу проблеми патріотичного виховання студентської молоді висвітлити сутність патріотизму, обґрунтувати теоретичні та методологічні засади патріотичного виховання майбутніх педагогів.

**Результати дослідження.** Аналіз психолого-педагогічної і філософської літератури свідчить, що поняття «патріотизм» є значущою моральною цінністю. У педагогічному словнику поняття «патріотизм» визначається домінантою особистості, загальнолюдським поняттям, яке закріплювалося віками й тисячоліттями в свідомості людей, відданих народу, Батьківщині. Корені патріотизму сягають давнини, коли відповідні почуття виникали на ґрунті спільності території, мови, звичаїв, суспільного устрою життя зі спільною власністю на знаряддя праці [5, с. 287].

Ретроспектива поглядів на становлення патріотичного виховання молодого покоління у контексті філософсько-педагогічної думки доводить, що переважна більшість джерел, починаючи з Античності, робить наголос на значенні любові до Батьківщини, до рідної землі, до свого культурного середовища.

Вперше в педагогіці окреслив теоретичні й методичні засади патріотизму дітей та молоді і напрями його формування чеський педагог Я. А. Коменський. Він наголошував на вихованні високоморальної людини, якій притаманні такі патріотичні цінності, як благополуччя своєї батьківщини, готовність віддати своє життя за її свободу і незалежність [4, с. 274].

Ж. Ж. Руссо зазначав, що патріотизм є соціальною чеснотою, а головним шляхом його розвитку він вважав включення дітей у відносини, які потребують цих чеснот [7, с. 324].

Видатний гуманіст XVIII століття Й. Песталоцці стверджував, що стратегічним шляхом виховання у дітей патріотизму є розвиток в них умінь для виконання головних соціальних ролей – громадянина, сім’янина [6, с. 350–354].

Патріотичні почуття, любов до своєї країни не мають нічого спільного з презирством і ненавистю до іноземного, наголошував А. Дістервег. Становлення патріотизму в молоді педагог уявляв лише на основі загальнолюдських цінностей, на ідеї внутрішньої свободи, добра і справедливості [3, с. 105].

Революційні події у Франції 1790-х років ще більше активізували виховання молодого покоління в дусі патріотизму. Чеснотами цивілізованої людини були визнані любов до справедливості і Вітчизни (К. А. Гельвецій).

Наприкінці ХІХ і на початку ХХ ст. в педагогіці розвинутих зарубіжних країн існував ряд реформаторських течій, які базувалися на громадянському, національно-патріотичному вихованні й культивували любов до свого народу, його мови, держави та її інститутів.

На теренах України першооснови патріотичного виховання були закладені ще в народній педагогіці – в легендах, казках, міфах, літописах, повчаннях, прислів’ях. Дослідження історичних пам’яток періоду Київської Русі свідчать, що роздуми представників цієї епохи – літописців, державних і громадських діячів, письменників: Нестора Літописця («Сказання про Бориса та Гліба» та «Повість минулих літ»), Ярослава Мудрого, Іларіона («Слово про закон і благодать»), Володимира Мономаха («Повчання дітям») пройняті любов’ю до Батьківщиниї, гордістю за її велич, піклуванням про захист рідної землі, єдність слов’янських народів тощо.

Козацька доба в історії України принесла всьому світу нову, ефективну, багатогранну систему загального та військово-патріотичного виховання. Особлива роль у козацькій педагогіці відводилась таким патріотичним цінностям, як любов до батьків, рідної мови, шанобливе ставлення до батьківщини, непохитна вірність ідеям, принципам народної моралі, духовності; відстоювання повної свободи й незалежності особистості, народу, держави; турбота про розвиток національних традицій, звичаїв і обрядів; готовність боротися за волю, честь і славу України.

Визначне місце в історії розвитку теорії та практики патріотичного виховання в Україні посідає діяльність Х. Алчевської, О. Духновича, І. Котляревського, Олени Пчілки, Г. Сковороди, В. Стефаника, Лесі Українки, І. Франка та ін. На рівень всеєвропейського мислення підносять концепції народно-демократичної педагогіки у період становлення української нації М. Грушевський, М. Драгоманов, О. Духнович, П. Куліш, К. Ушинський, Т. Шевченко та ін. Зокрема, К. Ушинський наголошував, що справжня любов до Вітчизни є наслідком громадської (на її користь) праці людини [9, с. 105].

У справі патріотичного виховання молоді початку ХХ ст. важливим був досвід педагогів-теоретиків та практиків періоду УНР В. Винниченка, І. Огієнка, С. Русової, І. Стешенка, С. Черкасенка та ін, які велику увагу приділяли вихованню любові до своєї землі, рідної мови, формуванню національної самосвідомості, поваги до історичного минулого.

Яскравий образ українця – свідомого патріота своєї землі, нації, що є передумовою сили й могутності української держави, створив Г. Ващенко у своїй книзі «Виховний ідеал». Він стверджував, що є різні форми любові до Батьківщини і виділяв стихійний (несвідомий патріотизм, який є неусвідомленою любов’ю до рідної природи, земляків, звичаїв, традицій, рідної мови) та свідомий патріотизм (для представника якого властиве знання рідної природи, історії, літератури, любов до рідного краю й народу, його сучасного і минулого, до його мови і культури). Для патріота, наголошував вчений, дорога честь Батьківщини, і він захищає її словом, ділом, повсякчас прагне піднести її честь. Найвищою формою патріотизму є жертовна любов до Батьківщини, яка виявляється в тому, що людина для блага Батьківщини терпить муки і навіть іде на смерть [1, с. 67–69].

Проблема патріотичного виховання була предметом ґрунтовних досліджень В. Сухомлинського. Розглядаючи патріотизм як надзвичайно складне явище духовного життя людини і народу, центр об’єднання масової свідомості та менталітету нації, осереддя моральності, видатний педагог надавав виключного значення у вихованні особистості-громадянина ставлення до ідеї Батьківщини, як до священного й найдорожчого, найголовнішого, вищого від усіх повсякденних турбот, тривог, пристрастей. Це почуття зближує і ріднить людей, очищає душі від усього, що принижує їх гідність [8, с. 513].

Упродовж ХХ ст. підходи до проблеми патріотичного виховання зазнавали значних трансформацій залежно від соціально-політичних вимог, стану суспільства, ідеології освітньої політики тощо. З 1991 року, коли Україна стала незалежною, суверенною, демократичною державою, патріотизм набуває духовно-національного змісту.

У сучасних філософсько-гуманітарних науках розглядають щонайменше три різновидності патріотизму: етнічний патріотизм, територіальний патріотизм, державницький патріотизм [2, с. 269–270]. Виділяється зовнішня структура патріотизму: патріотичні почуття; національна гідність людини; потреба в задоволенні національних інтересів; патріотична свідомість на основі національної свідомості, розуміння своєї громадянської ролі в суспільстві; національний такт і толерантне ставлення до людей інших національностей; бажання й потреба в накопиченні, збереженні та передачі національних культурних цінностей; готовність до патріотичної діяльності.

Патріотизм, як почуття має внутрішню структуру, що складається з кількох компонентів: природна любов до свого народу як до великої родини, любов до рідного слова, рідної природи; відчуття патріотизму розумом, усвідомлення обов’язку перед народом, готовність стати на захист його інтересів; переплетіння любові до рідного, близького з усвідомленням свого обов’язку перед народом, прагнення, готовність служити Батьківщині. Зокрема, Р. Петронговський виділяє інтелектуально-ціннісний, етнокультурний, емоційно-мотиваційний і практичний компоненти патріотизму. Узагальнення наукових праць дозволяє виокремити такі структурні компоненти патріотизму:

– духовно-моральний (почуття любові до Батьківщини, моральної відповідальності перед нею, відчуття духовного зв’язку зі своїм народом);

– когнітивний (комплексні знання з історії та культури Батьківщини, патріотична свідомість);

– ціннісний (потреба в інтеріоризації системи духовно-моральних і культурних національних і загальнолюдських цінностей, серед яких належне місце посідає патріотизм);

– діяльнісний (готовність діяти на благо своєї країни, відстоювати її інтереси, захищати їх тощо);

– ідентифікаційний:

– етнічна самоідентифікація (толерантне ставлення до представників інших народів на основі позитивної етнічної самоідентифікації);

– національна ідентифікація (національна гідність, відчуття своєї належності до нації, позитивне ставлення до співвітчизників); громадянськість (потреба у належному виконанні громадянських обов’язків).

У річищі сучасних уявлень філософії про рівні суспільної свідомості дослідники виокремлюють два рівні патріотичної свідомості – суспільно-психологічний та ідеологічний. Це означає, що патріотичне виховання повинно здійснюватися як двоєдиний процес на психологічному та ідеологічному рівнях: як морально-психологічний процес виховання почуттів, уявлень, прагнень, звичок, настроїв, норм вольових якостей патріотизму і як виховання патріотичної свідомості, ідей, поглядів і переконань на світоглядному та ідеологічному рівнях.

Виходячи із розуміння процесу виховання, у патріотичному вихованні студентської молоді важливо дотримуватися принципу єдності виховного впливу на свідомість, почуття та діяльність особистості з обов’язковим урахуванням особливостей її духовного життя, пов’язувати минуле і сучасне нашої країни, утверджуючи наступність кращих традицій поколінь. Чим сильніше молодь буде відчувати зв’язок часу, минулого і майбутнього вільної України, зв’язок своїх особистих інтересів з інтересами Вітчизни, чим більш здатна вона буде сприймати все краще, що створене попередніми поколіннями, і прогресивне, що принесла свобода, тим краще вона буде уявляти свою роль у здійсненні завдань розбудови України, тим вищим буде ступінь її усвідомлення патріотичної відповідальності.

На підставі аналізу наукових праць (І. Бех, В. Галузяк, П. Ігнатенко, Н. Косарєва, Л. Крицька, Р. Петронговський, В. Поплужний, Ю. Руденко, М. Сметанський, В. Шахов, М. Шилова та ін.) під «*патріотичною вихованістю»* розуміємо інтегральну властивість особистості, яка відображає її шанобливе ставлення до Батьківщини, її минулого, сьогодення і майбутнього, до народу, його духовних надбань, традицій, культури; вияв почуття гордості за свою країну, її видатних людей; здатність до реальних дій у розбудові суспільного життя та взаємодії з навколишнім світом; вірність військовій присязі; усвідомлення патріотичного обов’язку перед народом тощо.

Вивчення наукової літератури з проблеми патріотичного виховання дає змогу стверджувати, що досліджуваний феномен розглядається з позиції різних підходів. Зокрема, провідними науковими підходами до проблеми патріотичного виховання є: історико-аналітичний (актуалізує ретроспективний аналіз патріотичного виховання),системний (орієнтує на цілісність, взаємозбагачення і взаємозумовленість складових патріотичного виховання), функціональний (визначає функції патріотичного виховання і забезпечення їх реалізації), особистісно орієнтований (забезпечує цілеспрямованість у патріотичному вихованні з урахуванням індивідуальних особливостей особистості). Водночас, низка інших наукових підходів, а саме: діяльнісний (О. Леонтьєв, С. Рубінштейн), культурологічний (Є. Зеленов, М. Качур, Г. Філіпчук), історичний (О. Даценко, О. Кириченко, А. Науменко, Д. Сидорук), народознавчий і людинознавчий (В. Сухомлинський, К. Ушинський), підхід до патріотичного виховання як складової громадянського виховання (П. Вербицька, О. Кошолап, Н. Мойсеюк, К. Чорна), етнопедагогічний (Ю. Красильник, М. Стельмахович, Б. Ступарик), окреслюють окремі аспекти вирішення окресленої проблеми.

Таким чином, резюмуючи, зазначимо, що в умовах реформування політичного, економічного та суспільного життя в Україні зросла потреба піднести патріотичне виховання на якісно новий рівень, підвищити результативність виховного процесу, що диктує необхідність створення принципово нової системи патріотичного виховання, в основу якої має бути покладено цілеспрямоване формування національних цінностей та культури міжнаціональних відносин.

**Висновки та перспективи подальших досліджень.** Аналіз наукових підходів до патріотичного виховання особистості дозволив визначити провідні серед них: історико-аналітичний; системний; функціональний, особистісно-орієнтований. Інші наукові підходи до розв’язання проблем патріотичного виховання, а саме: особистісний, культурологічний, історичний, народознавчий, людинознавчий основною ідеєю мають удосконалення патріотичних якостей особистості, але жоден із них не сприяє повною мірою задоволенню суспільства щодо патріотичного виховання студентської молоді як національно свідомих громадян. Тому лише комплексне урахування цих підходів у процесі створення системи патріотичного виховання студентської молоді сприяє її ефективності.

Важливість осмислення багатокомпонентного процесу патріотичного виховання особистості, конкретизація його мети, завдань, форм і методів є основним завданням не тільки освітніх закладів, а й усього українського суспільства. Ця проблема повинна з’ясовуватися в контексті перспективного розвитку всієї української нації.
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