

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ХАРКІВСЬКИЙ МІСЬКВИКОНКОМ

**ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА імені О. М. БЕКЕТОВА**

***МІСТО. КУЛЬТУРА.
ЦИВІЛІЗАЦІЯ: МІЖНАРОДНИЙ
КОНТЕКСТ***

***МАТЕРІАЛИ МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНОЇ
ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЇ***

(Квітень 2019 р.)

Харків – 2019

УДК 316.334.56+316.7]-027.543(06)
М65

Редакційна колегія:

М. К. Сухонос – д-р техн. наук, проф., проректор з наукової роботи ХНУМГ ім. О. М. Бекетова;

В. В. Корженко – д-р філос. наук, проф., зав. кафедри філософії і політології ХНУМГ ім. О. М. Бекетова;

Л. О. Радіонова – канд. філос. наук, доц. кафедри філософії і політології ХНУМГ ім. О. М. Бекетова;

Н. В. Козирєва – канд. філос. наук, доц. кафедри філософії і політології ХНУМГ ім. О. М. Бекетова

Рекомендовано до друку Вченою радою Харківського національного університету міського господарства імені О. М. Бекетова, протокол № 11 від 10 травня 2019 р.

Місто. Культура. Цивілізація: міжнародний контекст : матеріали М65 міжнар. наук.-теорет. інтернет-конф., Харків, квітень 2019 р. / [редкол. : М. К. Сухонос (відпов. ред.) та ін.] ; Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова. – Харків : ХНУМГ ім. О. М. Бекетова, 2019. – 322 с.

ISBN 978-966-695-493-3

Збірник містить матеріали міжнародної науково-теоретичної інтернет-конференції «Місто. Культура. Цивілізація: міжнародний контекст», що відбулася у квітні 2019 р. в Харківському національному університету міського господарства імені О. М. Бекетова на базі кафедри філософії і політології.

УДК 316.334.56+316.7]-027.543(06)

© Колектив авторів, 2019

© Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова, 2019

ISBN 978-966-695-493-3

Зміст

Секція 1. МІСТО В СУЧАСНОМУ СВІТІ: МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД	
Бабаєв В. М., Корженко В. В. МОДЕЛІ УПРАВЛІННЯ НА РІВНІ СУЧАСНИХ МЕТРОПОЛІЙ.....	3
Богашко О. Л. КОНЦЕПЦІЯ «РОЗУМНОГО МІСТА» ЯК ПРОГРЕСИВНИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ МІСЬКОЮ ІНФРАСТРУКТУРОЮ	9
Дацук Ю. Є. CITY CARD ЯК ІННОВАЦІЙНИЙ ІНСТРУМЕНТ РОЗВИТКУ ТУРИСТИЧНОЇ ГАЛУЗІ МІСТА	11
Корженко В. В., Дзюндзюк В. Б., Alex Gorelik ФІЛОСОФІЯ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН ТА ДЕРЖАВНИЙ СУВЕРЕНІТЕТ	14
Кудрявцева К. О. ПИТАННЯ ФАКТУ ТА ЕТИКИ НА ПРИКЛАДІ МЕРЕЖІ FACEBOOK.....	17
Можайкіна Н. В., Биковська Г. В. ПРОБЛЕМИ БАЛАНСУ В РІВНІ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ МІЖ РОЗВИНЕНИМИ І КРАЇНАМИ, ЩО РОЗВИВАЮТЬСЯ	23
Mushchynska N., Kudryavtsev O. DIGITAL CITY TRENDS AND ITS GLOBAL INFLUENCE ON CIVIL CULTURE: INTERNATIONAL CONTEXT.....	27
Козирєва Н. В. НАЦІОНАЛЬНА КУЛЬТУРА, МОДЕЛІ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ ТА МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ.....	37
Погасій С. О., Перепелиця Я. В. ТУРИЗМ ЯК ОДИН З ПЕРСПЕКТИВНИХ НАПРЯМКІВ РОЗВИТКУ МІСТ: ЗАКОРДОННИЙ ДОСВІД	42
Пушкар Т. А. СУЧАСНА КОНЦЕПЦІЯ SMART-МІСТА.....	44
Radionova L. INTERNATIONAL EXPERIENCE AND ITS IMPLEMENTATION IN THE PRACTICES OF SMALL CITIES DEVELOPMENT: UKRAINIAN CONTEXT	46

11. Jonas A. E.-G. A Place for Politics in Urban Theory: The Organization and Strategies of Urban Coalitions / Andrew E.-G. Jonas // Urban Geography. – 1993. – № 13 (3). – P. 280–290.

12. Loi n° 2010-1563 du 16 décembre 2010 de réforme des collectivités territoriales : Version consolidée au 18 décembre 2010 [Resource électronique] // Journal officiel de la République Française : Lois et decrets. – 2010. – № 0292 (17 déc. 2010). – P. 22146–22199. – Mode d'accès : http://www.legifrance.gouv.fr/jopdf/common/jo_pdf.jsp?numJO=0&dateJO=20101217&numTexte=1&pageDebut=22146&pageFin=22181#.

13. Magnusson W. The Search for Political Space : Globalization, Social Movements, and The Urban Political Experience / Warren Magnusson. – Toronto : University of Toronto Press, 1996. – 234 p.

14. Pailliant I. Les enjeux locaux de la démocratie électronique / I. Pailliant // Revue Hermès. – Lille, 2000. – Vol. °26–27. – P. 129–138.

15. Portier N. Les recompositions locales : privilégier le pragmatisme / Nicolas Portier // Floquet Ch. Directeur ouvrage, Pour en finir avec la décentralisation / Charles Floquet. – Paris : L'Aube, Bibliothèque des territoires, 2002. – P. 160–176.

Богашко О. Л., канд. екон. наук., доц.

*Навчально-науковий інститут економіки та бізнес-освіти,
Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини*

КОНЦЕПЦІЯ «РОЗУМНОГО МІСТА» ЯК ПРОГРЕСИВНИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ МІСЬКОЮ ІНФРАСТРУКТУРОЮ

Сучасні міста є наочним відображенням різнопланових соціально-економічних процесів і змін, безпрецедентних за своїм динамізмом, глибиною і всеосяжністю. Відіграючи все більш значущу роль в глобальній економіці, вони одночасно відчувають деструктивні екологічні та соціальні наслідки свого швидкого зростання. На перший план виходять завдання підвищення рівня життя, подолання соціальної нерівності, захисту навколишнього середовища та ефективного управління.

Однією з таких моделей управління є концепція «розумного міста» (smart city), що передбачає активне використання інформаційних та комунікаційних технологій.

Метою створення «розумного міста» є поліпшення якості життя за допомогою інформаційно-комунікаційних технологій, підвищення ефективності обслуговування та задоволення потреб населення. Інформаційні технології дозволяють міській владі безпосередньо взаємодіяти з суспільством і міською інфраструктурою; стежити за тим, що відбувається в місті, за його розвитком; знаходити способи поліпшення якості життя. Внаслідок використання датчиків, інтегрованих в режимі реального часу, накопичені дані від міських жителів і пристроїв обробляються та аналізуються. Зібрана інформація використовується з метою вирішення різноманітних суспільних та територіальних проблем.

Розумне місто – це ефективна інтеграція фізичних, цифрових і людських систем в штучно створеному середовищі з метою забезпечення стійкого, благополучного і всебічного майбутнього для його громадян [1].

Інформаційно-комунікаційні технології використовуються з метою підвищення якості, продуктивності й інтерактивності міських служб, зниження витрат і споживання ресурсів, поліпшення зв'язку між міськими жителями й державою. Застосування технології «розумного міста» розвивається з метою поліпшення управління міськими потоками та задля швидкої реакції на складні завдання. Тому «розумне місто» більш підготовлене до розв'язання проблем, ніж в умовах використання простих «операційних» стосунків зі своїми громадянами.

Галузі, які покращують технологію «розумного міста» охоплюють державні послуги, управління міською транспортною мережею, раціональне використання енергії, охорону здоров'я, заощадливе використання води, інноваційні підходи в сільському господарстві та утилізації відходів (рис. 1).



Рис. 1. Ознаки «розумного міста»

За оцінками ООН, до 2050 року 67 % населення Землі будуть проживати в містах [2]. Вже зараз деякі мегаполіси світу перенаселені. Муніципалітети не завжди справляються із прибиранням сміття, безперебійним постачанням комунальних ресурсів та електроенергії. Саме тому адміністрації все частіше впроваджують сучасні інформаційні системи.

Аналіз міжнародного досвіду дозволяє виділити два найбільш поширених підходи до містобудівної політики, що базується на концепції «розумного міста», – технологічний і комплексний, кожен з яких має свої акценти, змістове наповнення, орієнтири, переваги та недоліки. Спочатку така політика опиралася на вузько орієнтований технологічний підхід, що надає ІКТ основоположну роль у розвитку всіх сфер міського господарства. Серйозний внесок у реалізацію цього підходу внесли

високотехнологічні компанії (IBM, Cisco, Google та ін.), які просувають на ринки сучасні технології [3]. Однак фокус на технологічну складову не дозволяє оцінити складність урбанізації й сформувавши повне уявлення про міста, в яких хочуть жити люди. При цьому підході часто виникає плутанина з метою: створення «розумних міст» фактично обмежується модернізацією інфраструктури. Залишається незрозумілим, для кого створюється така інженерна інфраструктура і чи відповідають вкладені ресурси тим результатам, які будуть отримані при функціонуванні оснащеного нею міста.

У міру появи ефектів від цієї моделі для експертів і політиків стали очевидними її обмеження. По-перше, технологічний вектор не дозволяє врахувати все різноманіття і комплексність міських систем.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. Богашко О. Л. Управління регіональним інноваційним розвитком: питання теорії та практики / О. Л. Богашко // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Міжнародні економічні відносини та світове господарство». Випуск 3. – Ужгород: Видавничий дім „Гельветика”, 2015. – С. 25 – 29.
2. Bogashko A. L. Formation of the human capital of nation in the conditions of anti-crisis development of economy / A. L. Bogashko // International Scientific Conference Anti-Crisis Management: State, Region, Enterprise : Conference Proceedings, Part II, November 17th, 2017. Le Mans, France : Baltija Publishing. – pp. 107 – 110.
3. Boykova M., Ilna I., Salazkin M. (2016). The Smart City Approach as a Response to Emerging Challenges for Urban Development. Foresight and STI Governance, vol. 10, no 3, pp. 65 – 75.

*Дашук Ю. Є., канд. екон. наук, ст. викл.,
Луцький національний технічний університет, Україна*

CITY CARD ЯК ІННОВАЦІЙНИЙ ІНСТРУМЕНТ РОЗВИТКУ ТУРИСТИЧНОЇ ГАЛУЗІ МІСТА

В умовах розвитку глобальних інформаційних мереж не лише окремі підприємства, установи, але й цілі міста та регіони починають представляти свої можливості та продукти широкому колу споживачів за допомогою смарт-технологій. Даний інструмент, що поєднує й інновації, й маркетинг, й інформацію стає одним із найбільш популярних методів залучення туристів у місто, анонсування події, що в ньому відбуваються та загалом дозволяє ефективно сформувавши туристичний образ дестинації й забезпечити зручне перебування туристів у ній.

Смарт-технології впроваджуються в багатьох туристичних центрах Європи та світу: Барселоні, Лондоні, Гданську, Бостоні, Чикаго, Лас-Вегасі, Нью-Йорку, Шанхаї, Сіднеї, Амстердамі та ін. [1]. Окремі аспекти такої діяльності спостерігаються й в туристичній сфері деяких міст України, зокрема Львові, Києві, Вінниці, Одесі.