

SI Universum

THE OVERALL DEVELOPMENT OF THE MODERN WORLD

*Proceedings of XXXV
International scientific conference*

Philadelphia
Nov 22, 2018

www.iscience.me



Proceedings of XXXV International scientific conference “The overall development of the modern world”. Morrisville, Lulu Press., 2018. 90 p.

Science initiative “Universum”

mail@iscience.me

www.iscience.me

Proceedings of 35th International Scientific Conference “The overall development of the modern world”. Broad subject.

Published by Lulu Press, Inc.

Lulu Press, Inc.

627 Davis Drive, Suite 300,

Morrisville, NC 27560

© Authors of papers, 2018

© Science initiative “Universum”, 2018

ISBN: 978-0-359-24561-1

«The overall development of the modern world»

Kusenkova O.A. FEATURES OF THE PILGRIMAGE GENRE IN ANCIENT LITERATURE 56

Vetoshkina K.N. THE FORMATION OF PROFESSIONAL COMPETENCE OF STUDENTS OF RETRAINING IN A FOREIGN LANGUAGE THROUGH EDUCATIONAL PODCASTS 60

SECTION 6. Jurisprudence

Starytska O.O. TO THE GENDER EQUALITY ISSUE: WHAT IS PROJECTED AND WHAT TO EXPECT 65

SECTION 7. Pedagogical sciences

Mozgova O.O., Oleksiienko T.O., Shcherbina O.V. THE USAGE OF INTERACTIVE TECHNOLOGIES WITH THE AIM OF TEACHING METHODS IMPROVEMENT OF CHEMICAL DISCIPLINES IN MEDICAL AND PHARMACEUTICAL HIGHER SCHOOLS 69

Rozman I.I. SOME ASPECTS OF THE STUDY OF PEDAGOGICAL BIOGRAPHY 71

Tkachuk H.V. SOCIAL AND ECONOMIC PRECONDITIONS OF THE IMPLEMENTATION THE BLENDED LEARNING IN THE EDUCATIONAL PROCESS 75

SECTION 8. Pharmaceutical sciences

Komarova A.P., Andrieieva O.O., Bezugla N.P. MAPPING PROCESS IN CLINICAL TRIAL QUALITY ASSURANCE 80

SECTION 9. Psychology

Didyk N.M. PSYCHOLOGICAL ANALYSIS OF THE CONCEPT "SENS OF LIFE" 82

SECTION 10. Sociology

Kislyakova Y.V. SOCIOLOGICAL VIEW ON THE PHENOMENON OF SOCIAL INEQUALITY 86

[Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000740/>

4. Ковальчук Г.Г. Кершенштейнер про роль продуктивної праці у вихованні особистості школяра. URL : http://www.irbis-nbuv.gov.ua/.../cgiirbis_64.exe?...

5. Менжулін В. І. Біографічний підхід у західній історико-філософській традиції: віхи становлення: дис. .. д. філософ. наук: 09.00.05. Київ, 2011. 34 с.

6. Ясперс К. Всемирная история философии. Введение/ пер.: К.Лощевский. СПб.: Наука, 2000. 272 с.

***Tkachuk Halyna Volodymyrivna**
Candidate of Pedagogical Sciences
Associate Professor
of the Department of Informatics and information and communication
technologies
Pavlo Tychyna Uman State Pedagogical University
Uman, Ukraine*

SOCIAL AND ECONOMIC PRECONDITIONS OF THE IMPLEMENTATION THE BLENDED LEARNING IN THE EDUCATIONAL PROCESS

***Ткачук Галина Володимирівна**
кандидат педагогічних наук
доцент кафедри інформатики
та інформаційно-комунікаційних технологій
Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
м. Умань, Україна*

СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ПЕРЕДУМОВИ ВПРОВАДЖЕННЯ ЗМІШАНОГО НАВЧАННЯ В ОСВІТНІЙ ПРОЦЕС

Abstract. The article describes social and economic preconditions of the implementation of blended learning in the educational process. it is determined that the innovative factors of the implementation of blended learning in educational institutions of the world are the innovative activity of the subjects of education and science and the continuous innovation and technological updating of all spheres of society. it was described such indicators of innovative activity as the level of access to ICT, the intensity of ICT use in society, knowledge and skills in the field of ICT.

Keywords: blended learning, ICT, social and economic preconditions, innovative activity, digital technology.

«The overall development of the modern world»

Анотація. У статті описано соціально-економічні передумови впровадження змішаного навчання в освітній процес. Визначено, що вирішальними факторами впровадження змішаного навчання у освітніх закладах країн світу є інноваційна активність суб'єктів освіти та науки та безперервне інноваційно-технологічне оновлення усіх сфер суспільства. Охарактеризовано такі показники інноваційної активності як рівень доступу до ІКТ, інтенсивність використання ІКТ у суспільстві, знання і навички у сфері ІКТ.

Ключові слова: змішане навчання, ІКТ, соціально-економічні передумови, інноваційна активність, цифрові технології.

Змішане навчання є наслідком розвитку інформаційно-комунікаційних засобів навчання і пов'язане з процесами інформатизації та комп'ютеризації суспільства, використанням інформаційно-комунікаційних технологій (ІКТ) в освітньому процесі, застосуванням комп'ютерно-орієнтованих систем навчання, впровадженням мобільного навчання тощо.

Появу змішаного навчання доцільно пов'язувати з використанням в освітньому процесі комп'ютерів не як об'єктів вивчення, а як засобів навчання і широким упровадженням у педагогічну практику комп'ютерно-орієнтованих методичних систем навчання (КОМСН). Активне впровадження КОМСН в освітній процес доцільно пов'язувати з періодом, коли розробляються перші комп'ютерно-орієнтовані педагогічні програмні засоби, методичні посібники та підручники, формується термінологічний апарат, удосконалюється технічна та програмна база інформаційно-комунікаційних засобів, актуальність цих інновацій підтверджується відповідними законодавчими актами.

Вирішальними факторами впровадження ІКТ в освітній процес та, як наслідок, змішаного навчання у освітніх закладах країн світу є інноваційна активність суб'єктів освіти та науки та безперервне інноваційно-технологічне оновлення усіх сфер суспільства.

Передумовою забезпечення творчої та інноваційної діяльності майбутніх фахівців є рівень інновацій країни загалом. З метою виявлення рівня інновацій країн світу, Міжнародна школа інноваційного бізнесу INSEAD, Корнельський університет та Світова організація інтелектуальної власності, починаючи з 2007 року, обчислюють Глобальний індекс інновацій (Global Innovation Index, GII), що охоплює понад 120 країн світу. Щоб увійти до списку Глобального індексу інновацій, країні необхідно мати не менше 60 % даних для розрахунку.

Глобальний індекс інновацій – це багатовимірна оцінка національної інноваційної сфери, на яку покладається завдання визначати позицію країни за рівнем інноваційного розвитку у світовому контексті. Крім порівняльного аналізу, GII на основі багатого й унікального набору даних уможливає ідентифікацію відносних переваг та слабких ланок національних інноваційних систем і стає важливим інструментом оцінювання ефективності інноваційної політики держави.

2016 р. рейтинг інновацій охопив 128 країн з усіх регіонів світу, в яких проживає 92 % населення планети і які виробляють 98 % світового валового внутрішнього продукту [1]. За результатами рейтингу, до перших 5 країн з інноваційною економікою увійшли: Швейцарія – 66,3; Швеція – 61,6; Велика Британія – 61,9; США – 61,4; Фінляндія – 59,9. Країни-інноватори успішно вкладають інвестиції в людський капітал, що створює сприятливі передумови для поширення економіки знань, розвитку творчості та впровадження ІКТ.

Україна в рейтингу GII-2016 показує досить скромну інноваційну активність: за глобальним індексом інновацій вона перебуває на 56-й позиції, за субіндексом інноваційного потенціалу – на 76-й, за субіндексом результатів інноваційної діяльності – на 40-й. Більш високе позиціонування за результатами інноваційної діяльності порівняно з потенціалом вивело Україну на 12-те місце за коефіцієнтом ефективності інновацій.

У сучасному інноваційному процесі важливу роль відіграє інформаційно-комунікаційна інфраструктура, яка забезпечує створення, переробку, поширення і доступ до електронних інформаційних ресурсів. Світовий досвід використання новітніх ІКТ свідчить, що це не просто технічна інфраструктура, пов'язана з комп'ютеризацією та телекомунікацією. Це – інструмент «цивілізаційних» змагань національних економік, який визначає парадигму розвитку освіти, торкається практично всіх аспектів діяльності людини і функціонування суспільства.

Ставши невід'ємною складовою сучасного світу, ІКТ спричинили появу та інтенсивне поширення принципово нових моделей комунікації, соціальної інтеграції, способу життя, освіти тощо. За таких умов актуалізується моніторинг прогресу в розвитку ІКТ у різних країнах світу, вимірювання цифрового розриву, тобто відмінностей між країнами з різними рівнями розвитку ІКТ, оцінювання потенціалу розвитку ІКТ у контексті наявних можливостей і навичок. Саме такі завдання покладаються на Індекс розвитку ІКТ (ICT Development Index, IDI), методика обчислення якого заснована на трьох показниках [2, с. 228; 3]:

1) рівень доступу до ІКТ (кількість користувачів мобільного зв'язку; пропускна спроможність мережі Інтернет; рівень комп'ютеризації; рівень доступу до мережі Інтернет);

2) інтенсивність використання ІКТ у суспільстві (кількість користувачів Інтернет; кількість абонентів широкопasmового Інтернету; кількість абонентів широкопasmового мобільного Інтернету)

3) знання і навички у сфері ІКТ (тривалість шкільного навчання; показник охоплення середньою освітою; показник охоплення вищою освітою);

Третій показник має найменшу вагу через те, що ґрунтується на відносних показниках: замість показників, що відображають рівень знань і навичок населення країни у сфері ІКТ, застосовують показники рівня освіти. Така заміна зумовлена тим, що для більшості країн світу репрезентативні

«The overall development of the modern world»

обстеження організацій і населення щодо знань і навичок у сфері ІКТ недоступні. Всі дані про третій показник надає інститут статистики ЮНЕСКО.

За даними звіту ІТУ «Вимірювання інформаційного суспільства, 2016» [2], який містить рейтинги розвитку ІКТ у 128 країн, перші місця посідають: Республіка Корея, Ісландія, Данія, Швейцарія, Великобританія. Як свідчить рейтинг IDI 2016, за розвитком ІКТ лідирують країни з високим рівнем доходу, що підтверджує наявність взаємозв'язку між доходом і прогресом у сфері ІКТ. У звіті наголошується, що головними факторами розвитку ІКТ у цих країнах є посилені увага держави до розвитку інформаційних технологій, освітньої системи та інновацій.

Україна за рівнем розвитку ІКТ посідає 76-те місце, при цьому значення показників значно різняться: за показником доступу до базових ІКТ Україна посідає 71-ше місце; за показником інтенсивності використання ІКТ – 114; за показником практичних навичок використання ІКТ – 11, тобто в нашій країні найбільш проблемною ланкою в розвитку ІКТ є недостатнє використання його потенціалу і державою, і організаціями, і громадянами. Упродовж останніх років Україна за розвитком ІКТ стабільно перебуває у восьмому десятку та поступається країнам Східної Європи і СНД.

У [4] рівень упровадження технологій вимірюється за допомогою «Індексу впровадження цифрових технологій» (ІВЦТ). В основу ІВЦТ покладено три субіндекси (доповнення) – за бізнесом, населенням та урядом, при чому всі вони мають однакову вагу. $ІВЦТ (економіка) = ІВЦТ (бізнес) + ІВЦТ (населення) + ІВЦТ (уряд)$. Кожен субіндекс представляє собою просте середнє арифметичне декількох нормалізованих показників, які вимірюють рівні впровадження технологій для відповідних груп:

– **Бізнес.** Ділова сфера, в якій організації могли б повною мірою використовувати можливості технології Інтернет для конкуренції та впровадження інновацій залежно від інтересів користувачів.

– **Населення.** Працівники різних сфер людської діяльності (зокрема, педагогічні), підприємці та державні діячі, які володіють навичками, необхідними для того, щоб користуватися можливостями ІКТ.

– **Уряд.** Владні структури, які ефективно використовують технології для розширення прав і можливостей громадян та надання послуг.

У міру розповсюдження ІКТ підвищується значення цих ключових елементів – правил здійснення підприємницької діяльності та бізнесу, які спрощують вихід на ринок, систем освіти та навчання, які формують потрібні навички, а також ефективність роботи урядових організацій. Не проводити потрібні реформи – означає залишатися далеко позаду тих, хто їх проводить, тоді як вкладання інвестицій у нові технології та розвиток потрібних ключових субіндексів (бізнес, населення, уряд) – запорука успіху цифрових змін [4].

Конкурентними перевагами України наразі залишаються високий рівень освіти і грамотності населення, тобто інтелектуальний ресурс, проте недооцінений і незатребуваний, дедалі зазнає все відчутніших утрат. Отже,

створюється ситуація, коли українці прагнуть якісного рівня навчання, але стан системи освіти та низький рівень упровадження ІКТ перешкоджають встановленню високого ступеня навчання в українській державній устрій.

Література:

1. Human Development Report 2016. Work for human development. URL http://hdr.undp.org/sites/default/files/2016_human_development_report.pdf (last accessed: 15.05.2018).
2. Measuring of Information Society Report 2016 Executive Summary – ITU. URL: www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/publications/misr2016/MISR2016-w4.pdf (last accessed: 15.05.2018).
3. The ICT Development Index (IDI): conceptual framework and methodology. URL: <http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/mis2015/methodology.aspx> (last accessed: 15.05.2018).
4. Доклад Всемирного банка "Цифровые дивиденды". DOI: 10.1596/978-1-4648-0671-1.A (дата обращения: 15.05.2018).