

Міністерство освіти і науки України
Подільський державний аграрно-технічний університет
Економічний факультет
Кафедра менеджменту, публічного управління та адміністрування
Комратський державний університет, Республіка Молдова
Варшавський університет природничих наук (SGGW), Республіка Польща
Університет Яна Амоса Коменського (UJAK), Республіка Чехія
Білоруський державний аграрно-технічний університет,
Білоруська державна сільськогосподарська академія, Республіка Білорусь

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ УПРАВЛІННЯ ТА
АДМІНІСТРУВАННЯ:
ТЕОРЕТИЧНІ І ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ

ЗБІРНИК ТЕЗ

V Міжнародної науково-практичної
Інтернет-конференції
молодих вчених та здобувачів вищої освіти



6 травня 2020 року
м. Кам'янець-Подільський

**УДК 330:338.439.5:336(063)
А45**

Рекомендовано до видання Вченою Радою Подільського державного аграрно-технічного університету, протокол №7 від 19 травня 2020 р.

Актуальні проблеми управління та адміністрування: теоретичні і практичні аспекти: матеріали V Міжнародної науково-практичної Інтернет-конференції молодих вчених та здобувачів вищої освіти. 6 травня 2020 р. – Кам'янець-Подільський, 2020. – 632 с.

Збірник містить наукові доповіді V Міжнародної науково-практичної Інтернет-конференції молодих вчених та здобувачів вищої освіти «Актуальні проблеми управління та адміністрування: теоретичні і практичні аспекти» (Кам'янець-Подільський, 6 травня 2020 р.), які висвітлюють авторські наукові підходи до розв'язання нагальних питань удосконалення управління соціально-економічними процесами в умовах глобалізації; розвитку теорії та практики управління підприємством та його підсистемами; аспекти сучасної парадигми стратегічного та інноваційного менеджменту; підходи до управління людськими ресурсами та знаннями підприємства; особливості галузевого та регіонального менеджменту; засади публічного та ділового адміністрування; проблеми маркетингу і логістики та шляхи їх вирішення в умовах глобалізації; методичні аспекти використання сучасних інформаційних технологій в управлінні підприємством; вітчизняні і світові тенденції розвитку фінансового та страхового менеджменту; особливості правового, документаційного та обліково-аналітичного забезпечення управлінських рішень в системі управління сучасними підприємствами.

Відповідальність за зміст і достовірність публікацій несуть автори наукових доповідей. Точки зору авторів публікацій можуть не співпадати з точкою зору редколегії збірника.

Богашко Олександр
канд. екон. наук, доцент кафедри маркетингу,
менеджменту та управління бізнесом,
Навчально-науковий інститут економіки та бізнес-освіти,
Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини,
м. Умань

МЕРЕЖА ЗНАНЬ – СУЧАСНА ПЛАТФОРМА ДЛЯ СТВОРЕННЯ ТА СПІЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ РЕСУРСІВ

Мережі дозволяють створювати і спільно використовувати знання, управляти ними. Подібний формат здатен подолати комунікаційні обмеження, обумовлені жорстким ієрархічним устроєм організацій й чітким розподілом функціональних обов'язків співробітників, полегшуючи контакти між носіями унікальних знань. В роботі досліджено фактори, що визначають успіх формування таких мереж, а також функціональні зв'язки між ними.

Термін „мережа знань” позначає спільноту людей, які мають певні ресурси й об'єдналися для акумуляції, генерації та обміну інформацією, щоб посилювати конкурентні переваги. Наявність мереж служить індикатором не тільки зв'язків між учасниками, але також доступності інформації та можливостей внутрішнього обміну відомостями. Мережі призначені для створення і спільного використання знань, управління ними. Подібний формат дозволяє подолати комунікаційні обмеження, обумовлені жорстким ієрархічним устроєм організації й чітким розподілом функціональних обов'язків співробітників, полегшуючи контакти між носіями унікальних знань. Мережева взаємодія розглядається як джерело отримання переваг. Змінюються форми партнерства між організаціями: вони спрямовані скоріше на підвищення ефективності використання ресурсів і справедливий розподіл доходів, а не на максимізацію прибутку окремими компаніями.

Мережі знань дозволяють [2]:

- знизити витрати внаслідок підвищення ефективності комунікацій;

- нарощувати конкурентні переваги організації;
- розширювати базу знань (особисті знання трансформуються в колективні);
- підвищувати результативність досліджень і розробок.

При всіх перерахованих перевагах, пов'язаних з функціонуванням мереж знань, вивченню зв'язків між їх окремими елементами поки що приділяється недостатня увага. З метою заповнення зазначених прогалів необхідно ідентифікувати основні характеристики мереж знань і дослідити контекстні зв'язки між ними.

Мережі можуть об'єднувати окремих людей, їх групи й компанії, а також учасників внутрішньої організаційної кооперації. У будь-якому випадку мережу слід розглядати як єдине ціле, а не фокусуватися виключно на розподілі зв'язків між учасниками та їхні взаємини.

Сьогодні навряд чи знайдеться організація, яка не залучена в мережеві комунікації. Взаємодія в рамках мережі знань (knowledgenetworking) має на увазі кооперацію між носіями професійних компетенцій та інших ресурсів, які об'єдналися з метою акумулювання та генерації інформації, обміну нею й отримання переваг з цього. Платформи для створення і трансферу знань можуть функціонувати за допомогою очної комунікації (контакти між співробітниками офісу, спілкування з клієнтами), мати віртуальний формат (робота розподілених команд) або „ментальну” основу (наприклад, спільні цінності, ідеї, принципи). Вони забезпечують придбання інформації, її спільне використання та ефективне управління знаннями на внутрішньо-і міжорганізаційному рівнях.

Мережі можна розглядати і як сукупність комунікаційних процесів.

Виробництво знань – складна система, пов'язана з виконанням численних завдань, роботою інститутів і впливом факторів поширення інформації. Формуючи мережі, організація зможе легше добувати необхідні знання та використовувати їх для створення затребуваних інновацій. Небажання фахівців документально фіксувати свої знання і ділитися ними є однією з головних проблем для управління знаннями.

Перехід до економіки знань вносить кардинальні зміни у розуміння рушійних чинників цього процесу та його продукту. Віками люди використовували три фактори виробництва: землю (природні ресурси), капітал і працю. У новому суспільстві вирішального значення набуває новий виробничий ресурс – інформація і знання. Якщо названі три фактори мають обмежений характер, то інформація і знання необмежені. Інтелектуальний капітал, що уособлює людські знання не виснажується, а зростає: знання стають загальносуспільним надбанням [1].

Розширення знань, пізнання світу, сутності речей й духовного життя витікає з самої природи людей, і є неодмінною основою саморозвитку й покращення умов існування людства. Знання сприяють впорядкуванню як зовнішнього, так і внутрішнього світу особистості. Не лише людина формує свій світогляд, але і знання формують її образ реальності. Природним є прагнення до побудови економічної системи, яка базується на глибоких й достовірних знаннях навколишнього світу.

Проведене дослідження дозволяє окреслити чинники, від яких найбільшою мірою залежить ефективність мережевої взаємодії, спрямованої на генерацію і передачу знань. Необхідно враховувати й відповідним чином розвивати мережеву взаємодію, яка може стати ефективним механізмом управління інтелектуальним капіталом для вирішення організаційних завдань в умовах економіки знань.

Список використаних джерел:

1. Чирва О. Г. Богашко О. Л. Функціональна роль освіти в економіці знань. *Інтелект XXI*. 2018. №5. С. 143–147.
2. Rezaeian A., Bagheri R. (2018) Modeling the Factors that Affect the Implementation of Knowledge Networks. *Foresight and STI Governance*, vol. 12, no 1, pp. 56–67.

ЗМІСТ

1. Авксентієв Андрій СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПРОБЛЕМИ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ3-6
2. Авксентієв Андрій КОНТРОЛЬ ЯК ФУНКЦІЯ УПРАВЛІННЯ У ВНУТРІШНЬОМУ МЕХАНІЗМІ ПІДПРИЄМСТВА7-9
3. Александрова Олена ФОРМУВАННЯ МАРКЕТИНГОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА10-13
4. Ананич Елена ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОАО «ОСИПОВИЧСКИЙ КОНСЕРВНЫЙ ЗАВОД» НА ОСНОВЕ МАРКЕТИНГОВОГО ПОДХОДА14-17
5. Андрушко Марина РЕАЛІЗАЦІЯ ЗАХОДІВ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ЯК СКЛАДОВА ПРОГРАМИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ КАМ'ЯНЕЦЬ-ПОДІЛЬСЬКОГО РАЙОНУ.....18-20
6. Антименюк Ангеліна СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ КОЛЕКТИВУ ЯК ОБ'ЄКТУ УПРАВЛІННЯ21-24
7. Антименюк Ангеліна ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В МЕНЕДЖМЕНТІ ТА БІЗНЕСІ25-28
8. Антименюк Ангеліна ОПЕРАЦІЙНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ У СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ29-32
9. Бабаєва Шахла ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ33-36
10. Бабчинський Юрій УДОСКОНАЛЕННЯ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТА УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИМИ ПРОЦЕСАМИ У РЕГІОНІ ...37-40
11. Байцер Олександр УПРАВЛІННЯ СТРАТЕГІЧНИМ РОЗВИТКОМ ПІДПРИЄМСТВА41-43
12. Безпалий Ігор ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ПРОВЕДЕННЯ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ44-47
13. Белей Світлана ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА ПРИКОРДОННИХ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ – ІНДИКАТОР ПРИВАБЛИВОСТІ ТРАНСКОРДОННОЇ

СПІВПРАЦІ.....	48-51
14.Белінський Вадим ПРИЧИНИ ТА ПРИРОДА ПРОВЕДЕННЯ ЗМІН НА ПІДПРИЄМСТВІ	52-54
15.Белінський Вадим ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ АГРАРНОГО СЕКТОРУ	55-57
16.Быков Николай ФОРМИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СТРАТЕГИИ ОРГАНИЗАЦИИ	58-60
17.Быкова Екатерина ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СИТУАЦИОННОГО КОГНИТИВНОГО ЦЕНТРА КАК ФАКТОРА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ ПТИЦЕВОДЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ	61-64
18.Бычков Николай СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИМУЩЕСТВОМ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	65-68
19.Богашко Олександр МЕРЕЖА ЗНАНЬ – СУЧАСНА ПЛАТФОРМА ДЛЯ СТВОРЕННЯ ТА СПІЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ РЕСУРСІВ	69-71
20.Боднар Марина ЗГУРТОВАНІСТЬ І СОЦІАЛЬНИЙ РОЗВИТОК КОЛЕКТИВУ	72-74
21.Боднар Марина ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ У СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ.....	75-78
22.Бондар Уляна РОЗВИТОК СПОЖИВЧОГО РИНКУ У ХМЕЛЬНИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ	79-82
23.Бровко Наталія, Сербулов Богдан ПРИБУТОК ПІДПРИЄМСТВА ЯК ОСНОВНА МЕТА ЙОГО ДІЯЛЬНОСТІ	83-86
24.Бурденюк Світлана ОГЛЯД СВІТОВОГО ДОСВІДУ ВПРОВАДЖЕННЯ НАКОПИЧУВАЛЬНОГО ПЕНСІЙНОГО СТРАХУВАННЯ	87-90
25.Буркацький Артем СУТНІСТЬ ТА ЗМІСТ СИНЕРГЕТИКИ....	91-94
26.Буркацький Артем МОТИВАЦІЯ ПРАЦІ В АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	95-98