



МІНІСТЕРСТВО ФІНАНСІВ УКРАЇНИ
УНІВЕРСИТЕТ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ
ВІЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ТБІЛІСІ

АКАДЕМІЯ ЕКОНОМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ МОЛДОВИ
РЯШІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА ІМ.ІГНАТІЯ ЛУКАСЕВИЧА
БІЛОРУСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ВИЩА ШКОЛА БІЗНЕСУ І ПІДПРИЄМНИЦТВА ПРИ МІНІСТЕРСТВІ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І
СКОРОЧЕННЯ БІДНОСТІ РЕСПУБЛІКИ УЗБЕКИСТАН
ПРИВІЛЕЙОВАНИЙ ІНСТИТУТ УПРАВЛІНСЬКИХ БУХГАЛТЕРІВ (СІМА)
ФЕДЕРАЦІЯ ПРОФЕСІЙНИХ БУХГАЛТЕРІВ ТА АУДИТОРІВ УКРАЇНИ

ЗБІРНИК ТЕЗ

**ЗА МАТЕРІАЛАМИ МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-
ПРАКТИЧНОЇ ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЇ
«СИНЕРГЕТИЧНІ ДРАЙВЕРИ РОЗВИТКУ ОБЛІКУ,
ПОДАТКОВОГО АУДИТУ ТА БІЗНЕС-АНАЛІТИКИ»**

COLLECTION OF ABSTRACTS

**BY MATERIALS INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND
PRACTICAL INTERNET-CONFERENCE**

**«SYNERGETIC DRIVERS OF DEVELOPMENT OF
ACCOUNTING, TAX AUDIT AND BUSINESS ANALYTICS»**

*(до 25-річчя Навчально-наукового інституту обліку, аналізу та аудиту
та 100-річчя Університету державної фіскальної служби України)*

**14-15 квітня
ІРПІНЬ - 2021**

УДК 657.1:519.21]:657.6:336.22(06)

ББК 65.052.2я431

С 38

Рекомендовано до розповсюдження в мережі Інтернет

*Вченою радою Навчально-наукового інституту обліку, аналізу та аудиту
Університету державної фіскальної служби України (протокол № 12 від 14 квітня 2021 р.)*

С 38 Синергетичні драйвери розвитку обліку, податкового аудиту та бізнес-аналітики : збірник тез за матеріалами Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції. Ірпінь: Університет ДФС України, 2021. 689 с.

До збірника увійшли тези доповідей учасників Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Синергетичні драйвери розвитку обліку, податкового аудиту та бізнес-аналітики».

Публікації відображають результати наукових пошуків авторів, присвячені висвітленню актуальних питань, пов'язаних з бухгалтерським обліком, оподаткуванням та бізнес-аналітикою; реформами в управлінні публічними фінансами; обліково-інформаційними системами; моделюванням та управлінням соціально економічними процесами.

Видання розраховане на науковців, викладачів, працівників органів державного управління, студентів вищих навчальних закладів, аспірантів, докторантів, працівників державного сектору економіки та суб'єктів підприємницької діяльності.

Матеріали конференції друкуються в авторській редакції. За науковий зміст і якість поданих матеріалів відповідальність несуть учасники конференції.

Редакційна колегія не завжди поділяє позицію авторів.

УДК 657.1:519.21]:657.6:336.22(06)

ББК 65.052.2я431

© Університет ДФС України, 2021

Редакційна колегія:

Монаснко Антон Олексійович, професор, д.ю.н., Заслужений юрист України, в.о. ректора Університету державної фіскальної служби України.

Шевчук Олег Анатолійович, професор, д.е.н., перший проректор з навчально-методичної та виховної роботи Університету державної фіскальної служби України;

Драган Олена Василівна, доцент, д.ю.н., Заслужений юрист України, проректор з наукової роботи Університету державної фіскальної служби України.

Краєвський Володимир Миколайович, професор, д.е.н., директор ННІ обліку, аналізу та аудиту Університету державної фіскальної служби України.

Aladashvili, Nino, PhD in Economics, Associated Professor for Accounting and Taxation at Tbilisi Free University, Magistrates of Business Administration;

Grigori Lilia, PhD in Economics, Associate professor, Dean of Accounting Department of Academy of Economic Studies of Moldova;

Herasymchuk Nataliia, ScD in Economics, Associate professor of Department of Economics, Management Faculty of Rzeszow University of Technology;

Аликориєв Олимхон, доцент, к.э.н., начальник Отдел подготовки научно-педагогических кадров Высшей школы бизнеса и предпринимательства при Министерстве экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан;

Панков Д.А., профессор, д.э.н., заведующий кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита в отраслях народного хозяйства Белорусского государственного экономического университета;

Легка В.Г., виконавчий директор Федерації професійних бухгалтерів і аудиторів України;

Вовчук Н.І., офіційний представник СІМА в Україні;

Рогозний С.А., директор ТОВ МІК «СТАРТ», керівник комітету з фінансів, Федерації професійних бухгалтерів і аудиторів України;

Поліщук С.В., к.е.н., сертифікований аудитор, сертифікований бухгалтер, член Ради Федерації професійних бухгалтерів і аудиторів України, керівник Комітету з питань професійної етики;

Бодров В.Г., професор, д.е.н., завідувач кафедри економічної теорії УДФСУ;

Лісовий А.В., професор, д.е.н., завідувач кафедри аудиту та економічного аналізу УДФСУ;

Мартиненко В.В., доцент, д.е.н., учений секретар УДФСУ;

Мацелюх Н.П., професор кафедри економічної теорії УДФСУ професор, д.е.н.;

Мискін Ю.І., доцент, д.е.н., професор кафедри управлінського обліку, бізнес-аналітики та статистики Університету ДФС України;

Колісник О.П., доцент, к.е.н., завідувач кафедри бухгалтерського обліку УДФСУ;

Паянок Т.М., доцент, к.е.н., завідувач кафедри управлінського обліку, бізнес-аналітики та статистики Університету ДФС України;

Савченко А.М., доцент, к.е.н., заступник директора ННІ з навчально-методичної роботи Університету ДФС України;

Скорик М.О., к.е.н., доцент, заступник директора ННІ обліку, аналізу та аудиту з наукової роботи та міжнародної діяльності Університету ДФС України

Мазіна О.І., доцент, к.е.н., доцент кафедри бухгалтерського обліку УДФСУ.

БАРАБАШ Леся Віталіївна	
Роль податкової системи в економічному зростанні	431
БЕЗДІТКО Юрій, ПОСАДНЕВА Оксана	
Сучасний стан та перспективи розвитку використання електронних платіжних пристроїв банківською системою України	434
БЕРЖАНІР Анатолій	
Механізм управління розвитком соціальної відповідальності підприємства	437
БЕРЖАНІР Інна	
Управління фінансовими ризиками підприємства	441
БОГДАН Святослав	
Біхевіористичні методи бізнес-аналізу в оцінюванні кадрової складової економічної безпеки бізнесу	444
БОРИСОВА Анна, ОНИЩЕНКО Артур	
Реалізація цілей сталого розвитку в Україні	448
БОРОВІК Любов	
Напрями стимулювання інноваційної діяльності аграрних формувань	452
БОХОНОК Анна	
Податкові пільги та їх роль у забезпеченні сталого економічного розвитку	456
БУРКОВСЬКА Анна, БУРКОВСЬКА Алла	
Моделювання продовольчої безпеки в контексті принципів сталого розвитку сільського господарства	460
ВОЙТЕНКО Віталій	
Аналіз бізнес-процесів сільськогосподарських підприємств у цілях їх цифрової трансформації	464
ВОРОНЦОВА Анна, ГОРОДЕЦЬКА Марина	
аналіз стану відповідального інвестування в умовах COVID-19	467
ГАВРИЛЮК Вікторія	
Евристичні методи вирішення проблеми через пошук першопричини	470
ГМИРЯ Вікторія	
Особливості оцінки ризиків при отриманні лізингу та кредиту підприємствами аграрного виробництва регіону	473
ГОРЯЩЕНКО Юлія	
Аналітичне забезпечення моделювання фінансового стану підприємств спеціалізації ser service	476
ДЕМ'ЯНЧУК Марина, МАСЛІЙ Наталя, КЮРКЧІ Володимир	
Формування державного бюджету України з урахуванням досвіду соціально-економічного розвитку провідних країн	478
ІГНАТЕНКО Олесь, ПАРАНИЦЯ Надія	
Інформаційно-аналітичне забезпечення фінансової складової системи економічної безпеки	482
КАЗЕМІРЧИК Марія	
Офшорні зони та їх вплив на економіку Україну	486

6. Закон України «Про платіжні системи та переказ коштів в Україні» від 05.04.2001 № 2346-III URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2346-14>

7. Чкан І .О. Безготівкові розрахунки – сучасний спосіб оплати. Наукові записки національного університету «Острозька академія». Серія «Економіка»: збірник наукових праць. Острог: Видавництво національного університету «Острозька академія», 2014. Випуск 27. С. 121-124..

8. Міщенко В., Ніконова М. Розвиток безготівкових роздрібних платежів і технологій самообслуговування клієнтів банків в Україні. Вісник Національного банку України. 2013. № 1(203). С. 20-26.

Бержанір Анатолій

*доцент, к.соц.н., доцент кафедри економіки та соціально-поведінкових наук
Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини*

**МЕХАНІЗМ УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ СОЦІАЛЬНОЇ
ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА**

У сучасних умовах ринкової економіки бізнес як активний учасник фінансово-економічної діяльності усе більшою мірою починає розуміти значущість соціальної спрямованості свого функціонування. За таких умов та для забезпечення конкурентоспроможності компанії шукають шляхи оптимального поєднання економічних, соціальних та екологічних результатів власної діяльності. Системність таких завдань у поєднанні з потребою їх реалізації обумовлює перехід до нового формату взаємодії підприємницьких структур із суспільством. Бізнес переходить від короткострокових благодійних ініціатив і меценатства до цільових, стратегічно обґрунтованих способів взаємодії із стейкхолдерами.

Для представників українського бізнесу стає очевидним розуміння того, що стабільний розвиток корпорацій, який поєднує економічні, соціальні і екологічні фактори, веде до зниження підприємницьких ризиків, зміцнює конкурентоспроможність, підвищує ефективність персоналу і лояльність

споживачів, покращує репутацію корпорації, створює позитивний внесок підприємницької спільноти в економічний і соціальний розвиток територій своєї присутності. Тим самим створюються сприятливі умови для реалізації довгострокових стратегій розвитку бізнесу на основі дотримання балансу інтересів зацікавлених сторін. У цьому суть соціально відповідального ведення бізнесу як основи стабільного розвитку корпорацій [1].

У зв'язку з цим набувають особливої актуальності питання формування механізму управління розвитком соціальної відповідальності підприємства. Як вказують науковці, організаційно-економічний механізм управління соціальною відповідальністю бізнесу – це сукупність управлінських дій, спрямованих на організацію взаємодії між елементами системи управління соціальною відповідальністю (принципів, методів, функцій та інструментів) з метою досягнення економічних інтересів підприємства із врахуванням особливостей його зовнішнього та внутрішнього середовища [2, с. 15].

На думку С. В. Філіппової [3], можна виділити ключові елементи механізму соціальної відповідальності:

1. Визначення ключових елементів компетентності (досвід, навички, можливості, потенціал, навчання громадськості та населення).
2. Визначення та аналіз ключових груп стейкхолдерів.
3. Стратегічні альянси, що впливають на формування соціальної відповідальності підприємства (недержавні організації, заінтересовані групи, уряд, інші підприємства).
4. Поетапне впровадження соціальної відповідальності та навчання персоналу: формування команди, встановлення цілей, експериментування, поширення ідей.
5. Бізнес-вигоди як результат упровадження СВ-програм: скорочення витрат, підвищення ефективності, зменшення ризиків, створення додаткової вартості та ін.

6. Соціальні вигоди як похідна та результат упровадження СВ-програм: формування свідомих громад, міцні взаємозв'язки з місцевими громадами, продуктивність персоналу.

Соціальна відповідальність як інституційна економічна категорія, яка виявляє ефективний вплив на конкурентоспроможність може бути реалізована за умови систематичного та цілеспрямованого управління нею. Тут, передусім, має бути забезпечено погодження стратегії підприємства з політикою ведення соціально відповідального бізнесу за допомогою різноманітних інструментів. Під інструментами управління соціальною відповідальністю розуміють низку легітимних засобів, які застосовуються для досягнення цілей соціального розвитку. До них відносять: етичні кодекси, комітети з етики, соціальні звіти, соціальні інвестиції, соціальні комунікації тощо.

Побудова і функціонування організаційних форм впровадження соціальної відповідальності, їх місце і роль у діяльності залежить від рівня її інтеграції у бізнес-процеси підприємства. У великих компаніях, як правило, це окремі структурні підрозділи (департаменти, відділи) з відповідною кількістю співробітників, а у невеликих – такі працівники одночасно виконують інші функції, наприклад, з управління персоналом, піар-технологій тощо.

У системі корпоративного управління українських компаній практика розкриття інформації про структуру власності, створення структур управління корпоративною соціальною відповідальністю та залучення стейкхолдерів не мають широкого розповсюдження. Так, наприклад, у 2019 р. АТ «ПУМБ», АТ «Укрзалізниця», НЕК «Укренерго» і АТ «Фармак» на сторінках корпоративних сайтів зазначили структури або відповідальних осіб за КСВ-політику компаній. Тільки 5 компаній (АТ «Укргазбанк», АТ «Укртранснафта», ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг», АТ «Укрзалізниця» та ДП «НАЕК «Енергоатом») оприлюднили плани роботи зі стейкхолдерами [4].

Отже, управління розвитком соціальної відповідальності є складним механізмом, який функціонує на принципах цілісності, ієрархічності, відкритості та розвитку. Найголовніша сутність такої діяльності полягає у тому,

що будь-які виробничо-технологічні та фінансово-економічні рішення приймаються з урахуванням їх соціальних ефектів для підприємств і для громадян.

За умови вбудовування системи управління соціальною відповідальністю у стратегію корпоративного управління вона стає значним чинником стратегічного розвитку, зростання конкурентоспроможності та ділової репутації підприємства.

Список використаних джерел:

1. Бержанір А.Л. Соціальна звітність як елемент системи соціальної відповідальності компаній. *Глобальні та національні проблеми економіки*. 2017. № 16. С. 109–113. URL: <http://global-national.in.ua/issue-16-2017> (дата звернення: 3.04.2021).
2. Селіверстова Л. С., Лосовська Н. В. Підходи до формування організаційно-економічного механізму управління соціальною відповідальністю бізнесу. *Економіка та держава*. 2019. № 7. С. 13–16.
3. Філіппова С. В. Соціальна відповідальність у стратегії управління вітчизняним підприємством: проблемні питання інтегрування механізму. *Економіка: реалії часу*. 2017. №2(30). С. 5–17. URL: <http://economics.opu.ua/files/archive/2017/No2/5.pdf> (дата звернення: 4.04.2021).
4. Індекс прозорості компаній України. 2019. Київ : Центр «Розвиток КСВ», 2020. 64 с. URL: https://csr-ukraine.org/wp-content/uploads/2020/11/Transp_index_2019_ua_full_web-2.pdf (дата звернення: 4.04.2021).