

С.В. Совгира

професор кафедры химии, экологии и методики их обучения,  
Уманский государственный педагогический университет имени Павла Тычины

S.V. Sovgira

Professor of the department of chemistry, ecology and methods of learning,  
Uman state pedagogical University named after Pavlo Tychyna  
([eco-lab-udpu@yandex.ua](mailto:eco-lab-udpu@yandex.ua), + 3080679357674)

## ФОРМИРОВАНИЕ АКТИВНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЗИЦИИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

### FUTURE TEACHER'S ACTIVE FORMATION OF ECOLOGICAL SUSTAINABILITY

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема формирования активной экологической позиции будущих педагогов. Доказано, что активная экологическая позиция включает смысловые характеристики отношения личности к природе: активность, мотивация, осознание своего места в природе.

**Abstract.** The article shows the problem of formation active sustainability of future teachers. It is proved that active ecological (position) sustainability includes semantic relation person according nature: activity, motivation, awareness of its place in nature.

**Ключевые слова:** экологическое мировоззрение, активная экологическая позиция.

**Key words:** ecological outlook, active ecological sustainability.

Антропогенное воздействие на окружающую среду привело к истощению и загрязнению природных ресурсов, обусловило нарушение равновесия в окружающей среде. От успешного преодоления последствий экологического кризиса во многом зависит положение дел в окружающей среде и будущее не только государства, но и человеческого сообщества в целом.

Одним из подходов к решению этой проблемы является формирование у каждого человека нового мировоззрения, которое направлено на изменение стратегии в определении цели, путей и методов развития цивилизации как необходимого фактора выживания человечества в условиях экологического кризиса.

Проблемам экологического образования, основной задачей которой является формирование экологического мышления, мировоззрения, культуры, посвящен ряд научных философских, психолого-педагогических и экологических исследований и работ, о чем свидетельствует интерес исследователей к отдельным аспектам поставленной проблемы, в том числе формирование «мировоззрения» (Р. Арцишевский, А. Бальсис, Н. Бердяев,

В. Вандышев, Е. Ильенков, П. Мясоед, В. Орлов, В. Пазенок, В. Смикал, Е. Щербинин); «экологического мировоззрения» (М. Бауэр, Э. Гирусов, Р. Карпинская, М. Киселев, И. Огородник, А. Урсул, И. Фролов, В. Шинкарук).

В процессе формирования экологического мировоззрения будущего учителя следует учитывать несколько важных характеристик студента как личности:

1) студент является носителем полученных знаний, определенного приобретенного ранее опыта и сложившихся личных мировоззренческих установок, взглядов. Кроме того, каждый молодой человек имеет индивидуальные особенности (характер, темперамент). Эффективность формирования экологического мировоззрения студента в значительной степени зависит от того, насколько творчески учтен его опыт и способность (интеллектуальную, эмоционально-ценностную) воспринимать экологические проблемы;

2) формирование экологического мировоззрения молодого человека сопровождается его активной практической деятельностью, которая заставляет его постоянно находиться в состоянии «внутреннего диалога» с окружающими, с самим собой, с человечеством в целом, с экологическими проблемами, которые он стремится решить. На основе полученных знаний, их ценностной оценки, функционирования и углубления экологического мышления у будущих специалистов формируется системное представление о природе, экологическое сознание, которое, в частности, дает возможность в любой ситуации делать экологически целесообразный выбор и не позволять наносить вред природе, видеть не только ближние, но и отдаленные последствия антропогенных воздействий. Вместе с сознанием формируется его сердцевина - экологическое мировоззрение как целостное понимание единства, природного и социального бытия. Это более высокий уровень интеграции знаний об окружающей среде, наличие не только интеллектуального, но и эмоционально-ценностного отношения к ней. Содержание экологического сознания достигает мировоззренческого уровня только тогда, когда оно приобретает характер внутренних убеждений, уверенности в своей правоте [1, с.81];

3) личность, в ходе формирования экологического мировоззрения должна активизировать собственную интеллектуальную, мотивационную, духовную, эмоциональную, действенно-практическую сферы и развивать профессиональные структурные компоненты мировоззрения.

Анализ педагогического процесса в высшей школе дает основания утверждать, что реализация каждого из указанных компонентов оставляет желать лучшего. Как показал опрос 32 преподавателей университета в определении уровня активности студентов они считают, что большинство студентов (63%) воспроизводят учебную и природоохранную деятельность на копировальном уровне или принудительно, а активность в решении

экологических проблем в педагогической деятельности не формируется вообще. Учителя общеобразовательных школ, непосредственно работающих со студентами на педагогической практике (25 человек), считают, что в 82,2% студентов, будущих педагогов, формируется стиль экологической деятельности по образцу, и только в 7,9% - на активном уровне. Как видим, формирование активной экологической позиции в педагогической деятельности сегодня является актуальной проблемой в подготовке будущих педагогов и формировании у них экологического мировоззрения.

Другая проблема экологического образования высших учебных заведений в том, что каждый преподаватель, исходя из личного представления об образе педагога, по своему усмотрению пытается доказать значимость своего предмета, не замечая его взаимосвязей с другими учебными дисциплинами в достижении общей цели. Поэтому они берясь за формирование мировоззрения студента, не всегда могут четко представить, каким именно оно должно быть.

Студенты часто не осознают значимости той или иной учебной дисциплины в профессиональном становлении. При таких условиях движущей силой учебной деятельности выступает преимущественно внешняя мотивация (страх перед преподавателем), а внутренняя мотивация (интерес к процессам и результатам профессионального становления) как стимул почти не действует.

Итак, при исследовании формирования экологического мировоззрения студентов в каждом случае все студенты имеют желание и возможность получить знания во всех аспектах экологической проблемы, участвовать в практической деятельности по охране природы, приобрести опыт экологической деятельности. Проблема комплексного охвата студентов экологической подготовкой еще до конца не решена. Не реализуются в полном объеме потенциальные возможности экологического образования в обеспечении всестороннего развития личности, в формировании экологического мировоззрения студентов.

Существующая диспропорция между теоретической и практической подготовкой не дает возможности студентам оценить значение экологической проблематики в педагогической действительности.

Мы сегодня, очевидно, должны изменить парадигму экологической подготовки будущего учителя, в частности усилить деятельную, процессуальную и практическую составляющие содержания экологических дисциплин, технологические аспекты организации природоохранной деятельности.

М. Диденко считает, что в условиях экологического кризиса неизмеримо возрастает значение общественно активной личности. «Источник этой активности, во-первых, -

потребности личности, которые надо удовлетворять, во-вторых, влияние внешнего мира, на которые нужно реагировать» [2, с.31].

По мнению М. Сметанского, «активность личности не является результатом действия только роковых, predetermined внешних условий или какой-то особой силы», независимой от взаимодействия с внешней средой [3, с.71]. Г. Щукина отмечает, «как принадлежность деятеля, активность влияет и на процесс целеполагания и на осознание мотивации, способов деятельности» [5, с.18]. Окружающая среда выступает лишь как условие ее развития. С этой целью возрастает мировоззренческая направленность учебно-воспитательного процесса. Сегодня задача не в том, чтобы дать молодому специалисту как можно больше информации, а в активном освоении ими способами и методами научного познания в реализации программ экологического и природоохранного развития, в формировании потребности в постоянном духовном, интеллектуальном и физическом совершенствовании, стремлении к их постоянному обновлению, собственному самосовершенствованию.

Студенты должны не только воспринимать и усваивать информацию, но и быть способными к абстракции, анализу и синтезу, обобщенному отражению явлений природы и общества, потому что «не только знакомство с проблемами охраны окружающей среды, понимание остроты глобальных экологических проблем, но и способность к активным действиям, овладение навыками и умениями принимать соответствующие решения в той или иной ситуации» способствуют формированию экологического мировоззрения [1, с.81].

М. Чобитко отмечает, что «развитие личности происходит не во всякой деятельности, а лишь в той, которая наполнена элементами творчества и вызывает у человека интерес и эмоциональный подъем. Личность является активным субъектом собственного развития» [6, с.40].

И первым этапом должно быть формирование активной экологической позиции будущего учителя, то есть четкое представление о целях и результатах работы, месте и задачах экологии как науки и учебного предмета в образовательном процессе и окружающей природы в жизни каждого.

А. Коберник содержательной стороной понятия «активность личности» считает «системное иерархическое образование динамического характера, ниже ступенькой которого стоят жизненные (материальные и духовные) потребности, а выше - ценностно-смысловое сознание и жизненная позиция личности, состоящие из комплекса эмоциональных, интеллектуальных, волевых свойств и проявляется в различных видах деятельности» [9, с.72].

Такая активность является основным стержнем ориентации личности в жизни, направляет эвристический характер понимания явлений окружающей среды, является идеологической детерминантой творчества и составляет ядро экологического мировоззрения. Экологическое мировоззрение выражает критериальные принципы оценки окружающей действительности внутреннего мира других людей, влияет на психические процессы личности, регулирует ее эмоции, волю, установки. Это дает основания утверждать, что экологическое мировоззрение является основой самосознания личности.

В. Смикал отмечает, что для формирования мировоззрения недостаточно вооружить будущего учителя теоретической системой основ экологических и научных знаний, в соответствии с которыми он будет вести себя. «Как показывает реальная практика, приобретенные знания и поведение не всегда совпадают. Овладение знаниями - важный фактор формирования мировоззрения, и кроме них нужен поиск и других педагогических средств, направленных в частности, на превращение знаний в убеждения», в активную экологическую позицию [7, с.4].

Итак, понимание системы таких качеств, которые составляют активную экологическую позицию личности дает возможность предусматривать проявления отдельных черт как положительных, так и отрицательных на основе реальных поступков и учебной деятельности. С таких позиций, мы предлагаем классификацию мировоззренческих качеств личности студента, которая предусматривает:

а) исходные признаки: философские, общенаучные взгляды, мировоззренческий потенциал личности, который опирается на достижения естественных наук. На мировоззренческую информированность личности, мировоззренческую деятельность и мировоззренческий потенциал обращает внимание В. Смикал, которая считает, что они характеризуют культуру получения и использования личностью мировоззренческой информации о событиях в стране, мире и процесс формирования, усвоения, передачи, применения на практике мировоззренческих ценностей.

Мы определяем мировоззренческий потенциал личности как систему, ядро которой составляет гетерогенная структура взаимосвязанных компонентов: философского, когнитивного, мотивационного, креативного, рефлексивного, валеологического, технологического - как духовно-практическую деятельность, направленную на оптимизацию социоприродного взаимодействия на основе законов экологии, принципов и норм экологической этики, детерминированных мировоззренческой позицией личности;

б) выявление мировоззренческих признаков: философское осмысление экологических проблем; ответственность, ценностные ориентации, экологические убеждения. Специфика мировоззрения заключается в том, что оно составляет основу, каркас, который, скрепляет

разные слои взглядов в единую картину мира. Через мировоззрение ценностные установки трансформируются во внутренний мир личности, наполняют и обогащают различные пласты его психологии, превращаются в идейный стержень, становятся непосредственным мотивом познания и преобразования мира;

в) диагностических признаков: отношение к экологическим проблемам; овладение основными средствами науки; проявления поведения. Как отмечает Ю. Красовский «научное мировоззрение личности функционирует как целостная регулятивная система в ее сознании и поведении. Он регулирует всю ее познавательную и практическую деятельность «изнутри» [10, с.140];

г) практической направленности, обеспечивающей способность решать задачи, связанные с взаимоотношениями человека и окружающей среды и формирует активную экологическую позицию.

Мы согласны с определением активной экологической позиции, данного А. Лабезной, которая определяет ее как «определенный уровень осознания экологической информации, выявление ценностного отношения к окружающей среде, овладение умениями конструктивного взаимодействия с природой и их использования в различных оценочно-поведенческих действиях» [11, с.8]. Критериями активной экологической позиции выступают смысловые характеристики отношения личности к природе: активность, мотивация, осознание своего места в природе.

Активность выступает в исследовании определяющим критерием, поскольку именно он указывает на способность личности объективировать и менять свое отношение к природе, влиять на других людей по природоохранным взглядам. В результате теоретического обоснования исследуемой характеристики выяснено, что основным проявлением экологической позиции является ответственное поведение и природоохранная деятельность личности. Существенным показателем экологической позиции можно считать тот уровень, который предусматривает креативную деятельность личности. С этим условием связано умение ставить определенные цели и способность достигать их, для чего человек выполняет определенные действия. Любая деятельность требует активности субъекта. Кроме того, творческий характер активности предусматривает социальную и моральную ответственность личности перед обществом за совершенные действия. Активность определяет уровень социальной и моральной ответственности, обуславливает ценностное отношение человека к природе и осознание своего места в ней. Активность указывает на уровень развития ответственности, самостоятельности, инициативности в достижении определенных экологических целей, характеризует способность студентов принимать решения и, предусмотрев последствия, реализовать их во взаимодействии с природой, определяет

способность студентов к самоопределению в выборе альтернатив содержания общения с окружающей средой.

Мотивация характеризует поведение студента во взаимодействии с природой и указывает на характер этого взаимодействия: креативный или разрушительный. От мотивации зависит какими будут поведение и действия человека во взаимодействии с природой. Позиция природоохранной мотивации предполагает ответственное, бережное, бережное отношение к природе. Уничтожение окружающей среды, разрушение природных ресурсов, отношения к природной среде как к фактору, что обеспечивает только материальное благополучие, характеризует личностную позицию эгоистической мотивации. В основе личного выбора и проявления направленности отношения к природе выступают экологические ценности и их значимость для конкретного студента.

Осознание собственного места в природе (принцип природосообразности), как критерий активной экологической позиции характеризует выявление ценностного отношения студентов к природе как высшей ценности и определяется соотношением реального и декларативного в отношении к природе. Данная категория тесно связана с мотивацией и активностью: соотношение, определяет наличие внутренних экологических ценностей и их внешнее проявление зависит от направленности действий субъекта во взаимодействии с природой. Минимальные расхождения реального и декларативного в отношении к природе свидетельствует о высоком уровне активной экологической позиции личности.

Как видим формирование экологического мировоззрения будущих учителей зависит от индивидуальных, личностных и социальных черт, которые в свою очередь зависят от многих условий, среди которых выделяются: трансформация национальной системы образования, одним из элементов которой является экологическое образование (закономерности учебно-воспитательного процесса по экологии) и растущий экологический кризис. Указанные условия определяют содержание экологического образования будущих учителей, соответствующие формы и методы, соответствующие реалиям. Соответственно растут и требования к мировоззренческим и поведенческим качествам личности будущего учителя.

Таким образом, для преодоления последствий экологического кризиса эффективным средством является активная экологическая позиция личности будущего учителя, которая включает уровень осознания экологической информации, выявление ценностного отношения к окружающей среде, овладение умениями конструктивного взаимодействия с природой и их использования в различных оценочно-поведенческих действиях. Критериями активной

екологической позиции выступают смысловые характеристики отношения личности к природе: активность, мотивация, осознание своего места в природе.

**Список источников:**

1. Бауер М. Й. Екологічні знання в контексті формування світоглядних цінностей суспільства: дис. ... канд. філос. наук: 09.00.09 / Бауер Михайло Йозефович. – К., 1998. – 180 с.
2. Гоноболін Ф. Н. Психологія: [навч. посібник для учнів педучилищ] / Федір Никонорович Гоноболін. – К.: Вища школа, 1975. – 260, [2] с.
3. Сметанський М. І. З орієнтацією на самовиховання / М.І. Сметанський // Проблеми освіти: наук.-метод. збірник: [колектив авт.,; ред. кол. В.О. Зайчук (гол. ред.), Ю.І. Горобець, К.М. Левківський та ін.], 2001. – К.: Наук.-метод. центр вищої освіти. – Вип. 26. – С. 67-74. – (Мін-во освіти і науки України, Науково-методичний центр середньої освіти).
4. Щукина Г. И. Роль деятельности в учебном процессе: кн. для учителя / Галина Ивановна Щукина. – М.: Просвещение, 1986. – 143, [1] с.
5. Чобітько М. Г. Індивідуальність студента в особистісно орієнтованому професійному навчанні // Педагогіка і психологія. – 2005. – №2(47). – С. 34-42.
6. Смікал В. О. Формування світоглядної культури майбутнього вчителя засобами мистецтва: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Смікал Вікторія Олексіївна. – К., 2002. – 209 с.
7. Коберник О. М. Педагогічний моніторинг як складова управління виховним процесом у загальноосвітньому навчальному закладі / О.М. Коберник // Педагогіка і психологія. – 2005. – № 2. – С. 66-76.
8. Красовский Ю. Д. Регулятивные функции научного мировоззрения в коммунистическом воспитании личности / Ю.Д. Красовский // Проблемы формирования научного мировоззрения студентов в процессе изучения общественных наук: мат. всесоюзн. науч.-метод. конф., (Москва, 14-16 ноября 1973 г.) / МГУ. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1974. – С. 140-143.
9. Лабезна О. М. Формування активної екологічної позиції підлітків: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.07 / Лабезна Ольга Миколаївна. – Київ, 2004. – 222 с.