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КУЛЬТУРНИЙ РОЗВИТОК УКРАЇНСЬКОГО СЕЛА В 90-Х РР. ХХ СТ.

Проаналізовано матеріал щодо культурного розвитку українського села в 90-х рр XX ст., розглянуто культурні процеси, що відбуватись в сільській місцевості та висвітлено основні позитивні та негативні зрушення в культурній сфері села після проголошення незалежності України.
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Крах радянської тоталітарної системи відкрив нові можливості для розвитку національної культури. З проголошенням політичної незалежності України культурна сфера позбулася прокрустового ложа марксистсько- ленінських догматів, політичної цензури та ідеологічного диктату. Тому в сучасних умовах досить актуальним є дослідження, що стосуються культурної сфери України, зокрема, всебічне висвітлення розвитку культури на селі.

Мета роботи полягає в тому, щоб на основі аналізу фактичного матеріалу простежити особливості культурного розвитку українського села. Об’єкт дослідження – українське село в 90-х роках XX ст., предмет – культурні процеси в українському селі окресленого періоду.

Національні проблеми, різні аспекти культурного розвитку сільських жителів знайшли висвітлення у наукових розробках дослідників: Л. В. Ковпак [8], В.А.Смолій[7], С.В. Чмільова [13], Л.О. Шепотько [10] тощо. У дослідженні культури сільських регіонів вагоме місце посідають статистичні дані [11-12], а також матеріали періодичних видань[1-6], які подавали інформацію про побут та дозвілля сільського населення.

У сільській місцевості проживає близько третини населення України. Село не тільки виконує функцію продовольчого забезпечення держави, а й залишається носієм і продовжувачем самобутніх матеріальних, культурних моральних надбань і традицій минулих поколінь.

Будинки культури, клуби, бібліотеки, музеї та кінотеатри були і залишаються основним місцем культурного відпочинку та мистецького аматорства у селах, селищах, малих містах України. Розгалужена мережа цих закладів була створена переважно за часів СРСР. Ця частина радянської культурної спадщини залишається нині головною інституційною базою культурного розвитку у невеликих містах та селах.

Загальною тенденцією стало погіршення забезпеченості сільського населення закладами культури. Постійно зменшувались обсяги введення в дію об’єктів соціальної інфраструктури в сільській місцевості. Якщо в 1990 р. було збудовано загальноосвітніх шкіл на 60,8 тис. учнівських місць, то в 1995 р. – лише на 17,7 тис., у 1999 р. – 11.7 тис., а в 2000 р. – на 8,6 тис. На початок 1999 р. школи (14 990 закладів) мали 52 % сіл, дитячі дошкільні заклади (9422) – лише 33 % сіл, клуби та будинки культури (18 062) – 63 % сільських поселень. У 2003 та 2004 pp. було відкрито відповідно лише 7,2 і 6,9 тис. нових учнівських місць.

Динаміка розвитку дошкільних закладів характеризувалась наступними цифрами: у 1990 р. було створено 19,7 тис., в 1995 р. - 3,1 тис., 1999 р. – 0,3 тис., 2002 р. – 0,2 тис., 2004 р. – 0,1 тис. місць. [10, 292]

Краще забезпечені ссла, що були центральними садибами господарств, гірше – «бригадні» та інші поселення.Щоправда, частина селян могла користуватися культурно-освітніми закладами, розташованими в сусідніх поселеннях.

Культурне обслуговування сільських мешканців у 90-ті pp. традиційно здійснювалось будинками культури, клубами, бібліотеками. Мережа цих закладів переважно зосталася ще з радянських часів. Через суцільну комерціалізацію галузі селяни практично втратили можливість користуватися кінематографом. Якщо в містах розгорталася мережа комерційних центрів доз вілл я (інтернет-кафе, комп’ютерні центри), то в сільській місцевості ці заклади були практично відсутні.

Особливо різко скоротились обсяги спорудження клубів, будинків культури: в 1990 р. – 32,1 тис., в 1995 р. – 4,0 тис., 1999 р. – 1,2 тис., 2000 р. – 1,0 тис., 2002 р. – 0,6 тис., 2004 – 0,5 тис. місць.

Робота більшості клубних установ обмежувалась лише навчально-репетиційною діяльністю художніх колективів та підготовкою масових заходів, скорочувалась кількість відвідувачів і знизилась масовістьхудожньої самодіяльності. Проте відомі й позитивні зрушення в реорганізації закладів культури. Наприклад, будинок культури села Зеленьків, що в Тальнівському районі, впродовж багатьох років вважається зразковим. Саме тут почали проводити перші районні конференції, сюди привозили гостей, щоб використовувати організацію цього закладу як взірець. Навіть сьогодні ця установа вражає архітектурною довершеністю та й нинішнім модерованим проектам не поступається. [4]

В 90-х роках ХХ ст., будинки культури, клуби та бібліотеки складали близько 80% із приблизно 40 тисяч державних і комунальних закладів культури, в них працювало до 50 тисяч працівників. Мережа цих закладів культури належала місцевим громадам або ж районним чи обласним органам місцевого самоврядування й утримувалась з місцевих бюджетів.

Один з авторів «Нарисів української популярної культури» так описував сільський клуб кінця XX ст.: «При слові «клуб» пересічний українець, городянин у другому, а то й першому поколінні, згадує передусім неодноразово бачені будівлі на центральних площах сіл та маленьких провінційних містечок – дво-, а то й одноповерхові, схожі одна на одну своїм поєднанням ознак колишньої (запроектованої) урочистості та пізнішої ошатності, а ще – невивітрюваним духом того, що називають казенщиною. Правда, ця казенщина тут провінційна і якась неформальна, навіть затишна... На давно небіленому фасаді можна роздивитись менш брудний прямокутник на місці знятого комуністичного лозунгу чи плаката, а на дверях – замок, прокоментований приліпленою вище запискою «Завклубом в одпуску до сентября місяця.» Біля клубу стоїть велика металева рамка-вивіска, куди раніше вставляли афішу з назвою чергового індійського кінофільму... Але нині рамка порожня, бо останнє кіно привозили два роки тому».[3, 245]

Економічна криза 90-х років завдала болючого удару по місцевих громадах, тому саме місцеві заклади культури відчули її наслідки. У результаті різкого зменшення фінансування стало невпинне скорочення цієї мережі, погіршення її технічного стану (зростання кількості приміщень, що потребують ремонту, аварійних приміщень, вимушене використання пристосованих приміщень тощо), незадовільне матеріально-технічне забезпечення (зокрема, брак оновлення музичних інструментів, сценічного обладнання, реквізиту, відплив кваліфікованих кадрів).

У 1996 р. відбулася реструктуризація Міністерства культури України, що призвело до зрушень в культурній сфері держави, зокрема села.

Розвиток державотворчих процесів відкрив для національної культури нові можливості. Розпочалися позитивні зрушення у галузі відродження історичної пам’яті, повернення забутої або забороненої культурної спадщини, вивільнення творчої ініціативи, піднесення народної творчості.

Передумовою розвитку української культури стало зростання в багатьох її сферах національної культурної свідомості, реального освоєння культури. Чи не основним засобом в освоєнні здобутків української культури стали засоби масової комунікації (радіо, телебачення, преса), що значно поширились на теренах українського села. Але в їхніх програмах культурно-просвітницькі передачі та передачі для дітей і молоді посідають незначне місце.

Зарубіжні фахівці стверджували, що телевізійно-цивілізаційною вважається та держава, яка має не менше десяти каналів, тоді як в Україні на початку 90-х років їх нараховувалось п’ять.[1]

Селяни мали можливість передплачувати газети і журнали, хоча значно менше ніж колись, коли вони були набагато дешевші.

Однак необхідно зазначити, що доставка передплачених видань у більшості сіл була не щоденною та й нерегулярною (як правило, один раз на тиждень). Бракувало на селі й роздрібного продажу газет і журналів, тому, прочитавши газету, її нерідко передавали на інший двір, щоб і сусіди почитали.

В умовах мізерного фінансування сільські бібліотеки не могли задовольняти читацькі інтереси своїх клієнтів, основний контингент яких складала шкільна молодь. Переважну більшість книг досі складають застарілі за змістом та зношенні видання. Література псується через незадовільні умови зберігання (низьку температуру, підвищену вологість).

Користуючись статистичними даними по Кіровоградщині, можна прослідкувати, що за шість років незалежності України бібліотек поменшало на 45, а протягом 1997 р. було закрито в цій місцевості 220 бібліотек. [2]

Невирішеними залишаються проблеми з укомплектованістю бібліотек періодичними виданнями. В середньому одна сільська бібліотека передплачує до семи назв газет та журналів .

У 90-ті роки XX ст. постала проблема національної освіти і виховання підростаючого покоління.

За роки незалежності в Україні сформувалася нова законодавчо-правова база для діяльності навчально-виховних закладів. Її основу становили положення Конституції України, Програма «Освіта» ( ), закон «Про освіту» ( ) та Закон України «Про загальну середню освіту»(1999 р.). Реформування системи освіти відбувалось у напрямку урізноманітнення форм навчання з урахуванням інтересів, нахилів та здібностей дітей. Впроваджувалась багатоваріантність: програм, методик викладання, підручників.

Дуже мало на селі споруджувалось нових шкіл. Звична для попередніх часів картина, коли напередодні нового навчального року відкривалась нова школа, тепер була рідкістю. У другій половині 1990-х років склалася ситуація коли, жоден сільський район фінансово не міг забезпечити будівництво на своїй території хоча б однієї нової школи.

Поряд зі школами, будинками культури, бібліотеками значну роль у збереженні національних традицій відіграли сільські музеї. Особливістю музейної справи було те, що з проголошенням незалежності України перед сільськими музеями відкрилися можливості об’єктивного дослідження, висвітлення маловідомих і замовчуваних подій минулого, збереження історико-культурної спадщини.

З проголошенням Незалежності України, особливу роль у духовному, а отже і культурному житті суспільства стала відігравати церква. Віруючі активно ставили питання про відкриття храмів та реєстрацію тих культових приміщень, які свого часу були зняті з обліку. Впродовж 1996-2001 pp. кількість діючих установ культури на селі зменшувалась, але число культових споруд зросло з 8,8 до 11,3 тис. [12,127] Значна частина цих будівель була відновлена або збудована коштом та стараннями місцевих громад, колективів підприємств чи окремих меценатів. На початку 90-х pp. в Україні зводилось близько 2 тис. культових споруд. У селах відновлювалось систематичне богослужіння. Повернення до життя колишніх культових споруд, які до початку 90-х pp. використовувались з найрізноманітнішою метою – від складів склотари до клубних приміщень та спортзалів – стало характерною прикметою українського села. [7, 610]

Церква опинилась попереду інших інституцій за рівнем довіри селян. Дані соціологічних досліджень засвідчили, що більшість (64%) мешканців українського села ідентифікували себе як віруючих, релігійних людей. Сільська релігійність більш поширена, ніж релігійність міських жителів. Сеяни регулярно брали участь у церковних відправах, без настоятелів та служителів сільських храмів не обходяться весільні та поховальні обряди, освячення новозбудованого приміщення чи хрещення дитини. Відроджена святкова обрядовість (Великодня, Трійці, Різдва), традицій щедрування, святкування Івана Купала.

В умовах духовного розкріпачення все активніше відтворювалися давні звичаї й культурні традиції, зростав інтерес суспільства до народних знань, світоглядних і моральних уявлень предків. Село найповніше їх зберегло та додало до них нові.

Проаналізувавши ситуацію що склалася в українському селі на кінець XX ст. можна виокремити позитивні та негативні риси культурних процесів.

До позитивних належать:

* подолання самоізольованості культури в сільській місцевості;
* відновлення історичної пам’яті народу;
* розкріпачення суспільної свідомості;
* відновлення і поширення релігійної культури;
* звільнення від догматів та стереотипів радянських часів;

До негативних:

* необдумане руйнування цінностей радянського періоду;
* залежність культурного розвитку від примхів ринку;
* згортання до мінімуму державного фінансування культури;
* звуження поля діяльності установ культури

Отже, культурний процес доби незалежності характеризувався суперечливими тенденціями. Найбільшим набутком культурного життя стало ліквідування відкритих та прихованих перепон на шляху розвитку національної культури. Однак чимало питань, а також проблем культурного розвитку сіл України залишаються відкритими і без сумніву потребують подальшого ґрунтовного дослідження.
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