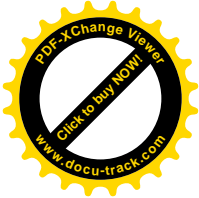
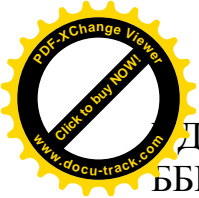


Міністерство освіти і науки України
Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Тольяттінський державний університет
Навчально-науковий інститут економіки та бізнес-освіти
Науково-дослідна лабораторія проблем розвитку
нових інтегрованих структур
Науково-дослідна лабораторія з проблем
державних фінансів України
Кафедра маркетингу та управління бізнесом

**«ПРІОРИТЕТИ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ
ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ:
СТРАТЕГІЯ І ПЕРСПЕКТИВИ»**

*Збірник матеріалів
V Міжнародної науково-практичної конференції
28 вересня 2015 року*



ДК 330(477)
ББК 65.9(4Укр)
П76

Рекомендовано до друку засіданням вченої ради навчально-наукового інституту економіки та бізнес-освіти Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (протокол № 2 від 15 вересня 2015 року)

Редакційна колегія:

Чирва О.Г. – д.е.н., професор, директор навчально-наукового інституту економіки та бізнес-освіти Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини
Олійник К.А. – к.е.н., доцент, завідувач кафедри маркетингу та управління бізнесом
Білошкурська Н.В. - к.е.н., доцент кафедри маркетингу та управління бізнесом
Бондарук І.С. – к.е.н., доцент кафедри маркетингу управління бізнесом
Богашко О.Л. - к.е.н., доцент кафедри маркетингу та управління бізнесом
Дем'янишина О.А. – к.е.н., доцент кафедри маркетингу та управління бізнесом
Пачева Н.О. – к.е.н., ст.викладач кафедри маркетингу та управління бізнесом
Танасійчук Ю.В. - к.е.н., викладач кафедри маркетингу та управління бізнесом
Кузьменко О.А. – к.е.н., викладач кафедри маркетингу та управління бізнесом
Стрілець В.М. – ст.викладач кафедри маркетингу та управління бізнесом
Побережець Н.Б. – викладач кафедри маркетингу та управління бізнесом
Коган Н.Ю. – викладач кафедри маркетингу та управління бізнесом
Коляда О.П. - викладач кафедри маркетингу та управління бізнесом
Барвінок М.В. - викладач кафедри маркетингу та управління бізнесом

Рецензенти:

Ключник А.В., доктор економічних наук, професор
Курмаєв П.Ю., доктор економічних наук, професор

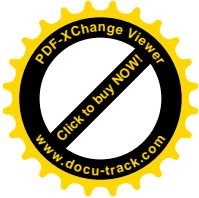
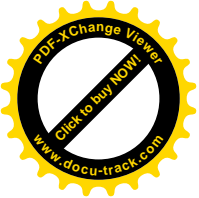
Пріоритети розвитку національної економіки України: стратегія і перспективи. Збірник матеріалів V Міжнародної науково-практичної конференції 28 вересня 2015 року. – Умань : ВПЦ «Візаві». – 2015. – 120 с.

У збірнику вміщено матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції «Пріоритети розвитку національної економіки України: стратегія і перспективи», які відображають проблеми маркетингу та менеджменту, перспективи та пріоритети фінансово-кредитної системи, ринкові перетворення в агропромисловому комплексі, фактори інноваційного зростання в умовах ринкової економіки.

УДК 330(477)
ББК 65.9(4Укр)

Відповідальність за зміст тез доповідей несуть автори.

© Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини, 2015



ЗМІСТ

СЕКЦІЯ №1

ІНТЕЛЕКТУАЛІЗАЦІЯ ЕКОНОМІКИ ЯК ФАКТОР ЇЇ ІННОВАЦІЙНОГО ЗРОСТАННЯ

<i>Білошкурський М.В., Білошкурська Н.В.</i> Прогнозування розвитку промислового виробництва з урахуванням впливу технологічного прогресу.....	6
<i>Богашко О. Л.</i> Іноземна практика керування інноваційною діяльністю.....	9
<i>Кутковецька Т. О.</i> Інноваційний потенціал як важлива складова формування ресурсного потенціалу в галузі садівництва.....	11
<i>Лукіяничук О. О., Браславська Л. В.</i> Інноваційна діяльність як фактор економічного зростання.....	13

СЕКЦІЯ №2

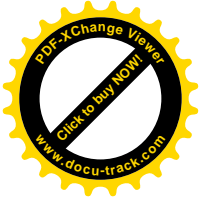
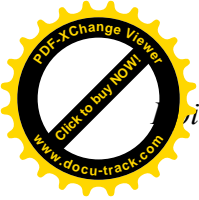
ФІНАНСОВИЙ СЕКТОР УКРАЇНИ В СИСТЕМІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІННОВАЦІЙНОГО ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ

<i>Герус Ю. В.</i> Характеристика централізованої та децентралізованої системи фінансування медичного страхування.....	16
<i>Грицик О. М.</i> Зв'язок економічного аналізу з обліковими науками.....	18
<i>Гуменюк А. В.</i> Розвиток безготівкових розрахунків в банківській системі України: проблеми та перспективи.....	20
<i>Кашпур Л. М.</i> Вплив інститутів громадянського суспільства на удосконалення податкового законодавства в Україні.....	22
<i>Коган Н. Ю.</i> Теоретичні засади антикризового управління в Україні.....	26
<i>Лисенко Н. О.</i> Роль НБУ у проведенні грошово-кредитної політики.....	28
<i>Поліщук О. А.</i> Фінансовий сектор України в системі забезпечення економічного зростання.....	30
<i>Слатвінський М. А.</i> Зростання капіталізації банківських установ як основа розвитку інвестиційних процесів.....	32
<i>Чвортко Л. А.</i> Страхування як метод мінімізації підприємницьких ризиків туристичних підприємств.....	34
<i>Олейник Е. А.</i> Развитие кредитной кооперации в аграрном секторе экономики Украины.....	37
<i>Ratushniy V. A, Denysenko V. M.</i> Innovative and investment development in Ukraine.....	40

СЕКЦІЯ №3

ПРІОРИТЕТНІ НАПРЯМИ РИНКОВИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ: ЕКОНОМІЧНИЙ ТА СОЦІАЛЬНИЙ КОНТЕКСТ

<i>Артеменко Я. О.</i> Потенціал зеленого туризму в контексті соціально-економічного розвитку України.....	43
<i>Барвінок М. В.</i> Фактори зростання продуктивності праці.....	45



СЕКЦІЯ №1
ІНТЕЛЕКТУАЛІЗАЦІЯ ЕКОНОМІКИ ЯК ФАКТОР ЇЇ
ІННОВАЦІЙНОГО ЗРОСТАННЯ

Білошкурська Н. В., к. е. н., доцент;
Білошкурський М. В., к. е. н., доцент
Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини

ПРОГНОЗУВАННЯ РОЗВИТКУ ПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА
УКРАЇНИ З УРАХУВАННЯМ ВПЛИВУ ТЕХНОЛОГІЧНОГО ПРОГРЕСУ

Промисловість є ВВП-утворюючою та стратегічно важливою галуззю національної економіки. Частка промислового виробництва у формуванні доданої вартості складає близько 20%, а у випуску продукції – близько 40%. Середня заробітна плата працівника промисловості на 15% більша середньої по Україні. 40% всіх капітальних інвестицій спрямовується у промисловість. При цьому питома вага зайнятих у промисловості на кінець 2013 року складає всього 16%, а основних засобів – 17%. Разом з тим, промисловість є видом економічної діяльності, ефективність якого суттєво залежить від витрат на інновації. Тому промислове виробництво є чутливим до впливу технологічного прогресу.

Теоретичним і прикладним аспектам економічного розвитку промисловості присвячено наукові праці таких учених, як Т. Бредшоу і Е. Блейклі [1], І. Діма [2], Дж. Гелбрейт [3], Я. Тінберген [4] та ін. Проте, поза увагою дослідників залишається прогнозування динаміки промислового виробництва з урахуванням впливу технологічного прогресу.

У попередньому дослідженні одного зі співавторів [5] побудовано виробничу функцію Тінбергена за офіційними статистичними даними 2001-2013 рр. для промисловості України виду:

$$Q = 1,923 K^{0,848} L^{0,152} e^{0,004t}, \quad (1)$$

де Q – випуск продукції промисловості, млн грн;

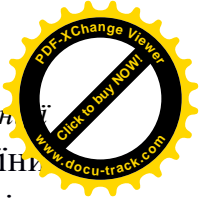
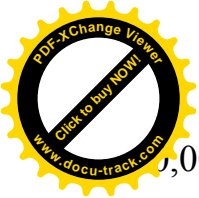
K – сукупні активи підприємств промисловості, млн грн;

L – чисельність зайнятих працівників у промисловості, тис. осіб;

e – число Ейлера (основа натурального логарифму);

t – фактор технологічного прогресу [5, с. 60].

З формули (1) видно, що у структурі промисловості України вагомішим є фактор капіталу, оскільки збільшення обсягу сукупних активів на 1% забезпечує збільшення обсягу випуску продукції на 0,85%; збільшення чисельності зайнятих працівників на 1% призводить до зростання промислового виробництва на 0,15%. Параметр біля t , значення якого склало



2004, свідчить про відповідність промислового виробництва України технологічному прогресу, у результаті чого його додатковий щорічний приріст складає понад 50 млрд грн або близько 4%.

Використовуючи формулу (1), спробуємо спрогнозувати обсяги промислового виробництва України на 2014-2016 рр. Для цього використаємо методику трендового аналізу, визначивши найбільш достовірні рівняння трендів для факторів капіталу (рис. 1) і праці (рис. 2).

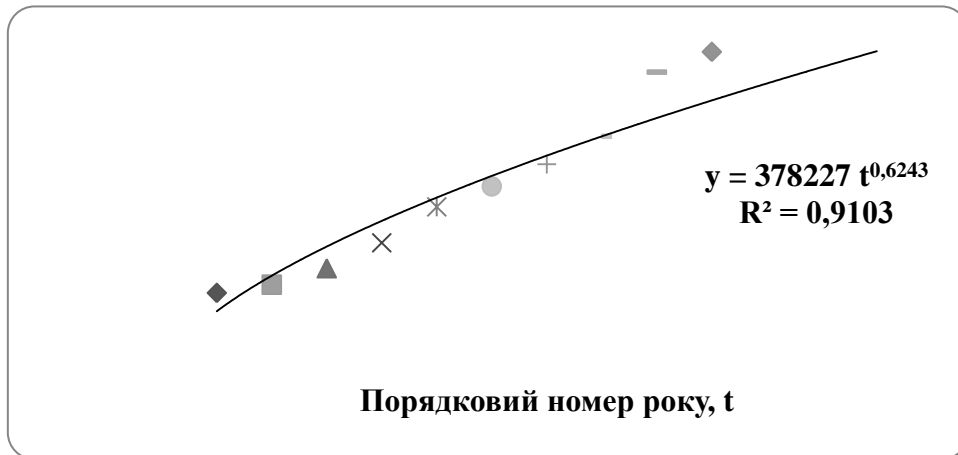


Рис. 1. Трендова прогнозна модель обсягу сукупних активів промислових підприємств, млн грн

З даних, наведених на рис. 1, видно, що найбільш достовірно тенденцію динаміки обсягу сукупних активів підприємств промисловості описує степенева модель. Рівень достовірності при цьому складає 91%. Згідно графіку, у 2014 році обсяг сукупних активів може зменшитися на 10%, порівняно з рівнем 2013 року, якого вдасться досягнути лише у кінці 2016 року. При цьому зростаюча тенденція збережеться.

Аналізуючи динаміку чисельність зайнятих працівників у промисловості, слід вказати, на її спадний характер. Протягом 2004-2013 рр. відбулося скорочення зайнятих працівників у промисловому виробництві на 20% (рис. 2).

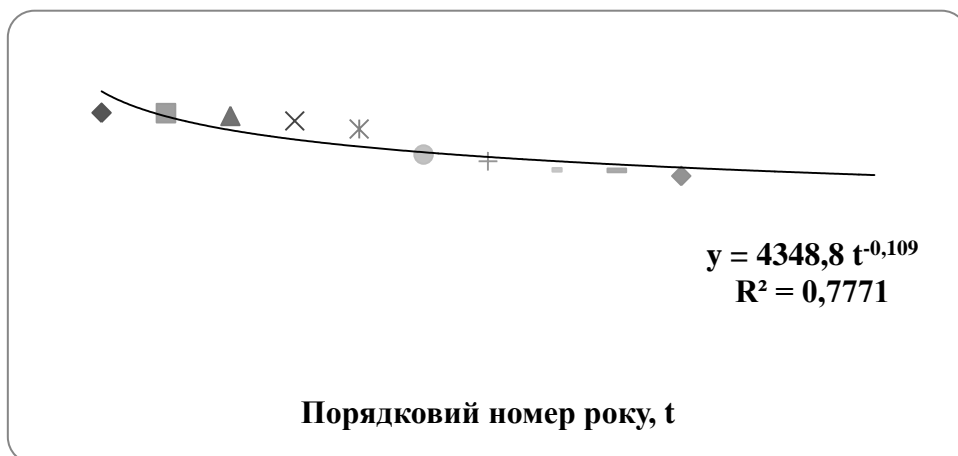


Рис. 2. Трендова прогнозна модель чисельності зайнятих працівників у промисловості, млн грн

Підставляючи відповідні розраховані прогностні значення 2014-2016 рр обсягу сукупних активів підприємств промисловості (рис. 1) та чисельності зайнятих працівників у промисловості (рис. 2) у формулу (1), одержуємо прогноз промислового виробництва (рис. 3).

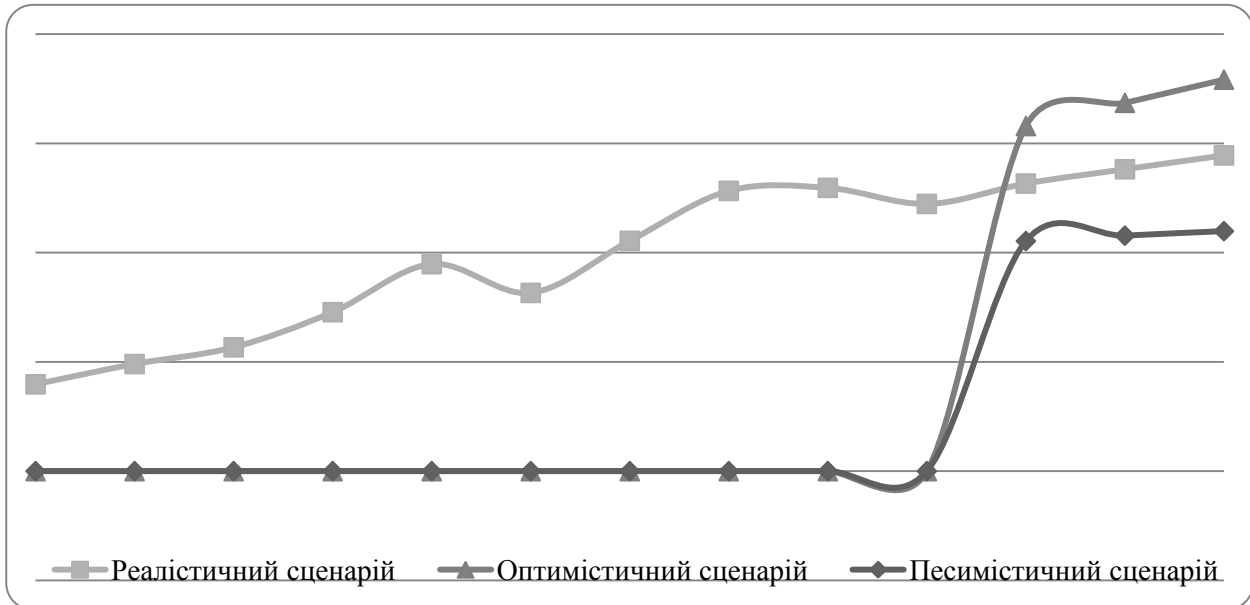


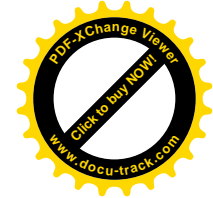
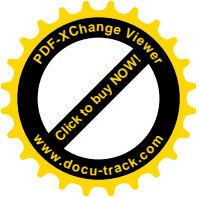
Рис. 3. Сценарії прогнозу промислового виробництва з урахуванням впливу технологічного прогресу

З даних рис. 3 видно, що на кінець 2016 року обсяг промислового виробництва буде не меншим 1,1 трлн грн (згідно песимістичного сценарію) та не більшим 1,8 трлн грн (згідно оптимістичного сценарію), це складе, відповідно 90% та 147% рівня 2013 року. Додатковий приріст обсягу промислового виробництва, одержаний внаслідок відповідності галузі технологічному прогресу станом на кінець 2016 року може сягнути 71 млрд грн.

Отже, фактор технологічного прогресу, який враховано при прогнозуванні промислового виробництва України, відіграє важливу роль, особливо в період кризи. Він відображає міру відповідності галузі технологічному прогресу та ступінь інноваційності виробництва.

Список використаних джерел

1. Bradshaw T. K. What are "Third-Wave" State Economic Development Efforts? From Incentives to Industrial Policy / Ted K. Bradshaw and Edward J. Blakely // *Economic Development Quarterly*. – August 1999. – Vol. 13, 3. –P. 229-244.
2. Dima I. C. *Industrial Production Management in Flexible Manufacturing Systems* / Dima Ioan Constantin. – Hershey : IGI Global, 2013. – 512 p.
3. Galbraith J. K. *The New Industrial State* / John Kenneth Galbraith ; first Princeton edition, with a new foreword by James K. Galbraith. – Boston : Houghton Mifflin, 2007. – 516 p.
4. Tinbergen J. Zur Theorie der Langfristigen Wirtschaftsentwicklung (On the Theory of Long-Term Economic Growth) / Jan Tinbergen. – *Weltwirtschaftliches Archiv*. – Vol. 55. – 1942. – P. 511-549.
5. Білошкурська Н.В. Управління промисловим виробництвом в Україні: інноваційний аспект / Н.В. Білошкурська // *Економічний простір* : [збірник наукових праць]. – № 98. – Дніпропетровськ : ПДАБА, 2015. – С. 54–62.



Наукове видання

**«ПРІОРИТЕТИ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ
ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ:
СТРАТЕГІЯ І ПЕРСПЕКТИВИ»**

Видається в авторській редакції

Підписано до друку 11.11.2015 р.

Формат 60x84/16.

Папір офсетний. Ум. друк. арк. 6,74

Тираж 300 прим.

Замовлення № 4315

Видавничо – поліграфічний центр “Візаві”

20300, м. Умань, вул. Тищика, 18/19

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи

ДК № 2521 від 08.06.2006.

тел. (04744) 4-64-88, 4-67-77, (067) 104-64-88

vizavi-print.jimdo.com

e-mail: vizavi08@mail.ru