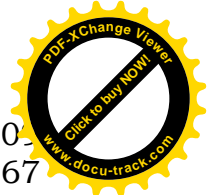


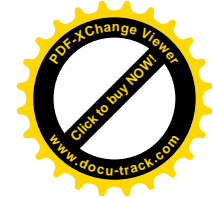
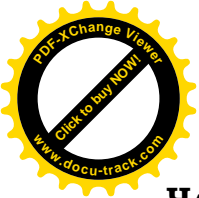
ISSN (Print): 2304-5802
ISSN (Online): 2313-2167



Науковий журнал
«МОЛОДИЙ ВЧЕНИЙ»

№ 2 (17) лютий, 2015 р.

Частина 6



Члени редакційної колегії журналу:

Вікторова Інна Анатоліївна – доктор медичних наук (Росія)
Глуценко Олеся Анатоліївна – доктор філологічних наук (Росія)
Змерзлий Борис Володимирович – доктор історичних наук (Україна)
Іртищєва Інна Олександрівна – доктор економічних наук (Україна)
Лебедева Надія Анатоліївна – доктор філософії в галузі культурології (Україна)
Марусенко Ірина Михайлівна – доктор медичних наук (Росія)
Мінін Ігор Владилєнович – доктор технічних наук (Росія)
Мінін Олег Владилєнович – доктор технічних наук (Росія)
Морозенко Дмитро Володимирович – доктор ветеринарних наук (Україна)
Нетюхайло Лілія Григорівна – доктор медичних наук (Україна)
Пекліна Галина Петрівна – доктор медичних наук (Україна)
Романєнкова Юлія Вікторівна – доктор мистецтвознавства (Україна)
Стратонов Василь Миколайович – доктор юридичних наук (Україна)
Шаванов Сергій Валєнтинович – кандидат психологічних наук (Україна)
Шайко-Шайковський Олександр Геннадійович – доктор технічних наук (Україна)
Шапошнікова Ірина Василівна – доктор соціологічних наук (Україна)
Швецова Вікторія Михайлівна – кандидат філологічних наук (Росія)
Шерман Михайло Ісаакович – доктор педагогічних наук (Україна)
Яковлев Дєнис Вікторович – доктор політичних наук (Україна)
Яригіна Ірина Зотовна – доктор економічних наук (Росія)

Повний бібліографічний опис всіх статей журналу представлено у:
Національній бібліотеці України імені В.В. Вернадського,
Науковій електронній бібліотеці «КіберЛєнінка»,
Науковій електронній бібліотеці Elibrary.ru, Polish Scholarly Bibliography

Журнал включено до міжнародних каталогів наукових видань і наукометричних баз:
РИНЦ, ScholarGoogle, OAJI, CiteFactor, Research Bible, Index Copernicus.
Index Copernicus (IC™ Value): 4.11 (2013)

Свідоцтво про державну реєстрацію
друкованого засобу масової інформації – серія КВ № 18987-7777Р від 05.06.2012 р.
видане Державною реєстраційною службою України

На обкладинці журналу зображено образи Мавки і Лукаша (за твором Лєси Українки «Лісова пісня»). Лєся Українка народилася 13(25) лютого 1871 р. – українська письменниця, перекладач, культурний діяч. Писала у найрізноманітніших жанрах: поезії, ліриці, епосі, драмі, прозі, публіцистиці. Пєса «Лісова пісня» написана в 1911 році, вперше була поставлена 22 листопада 1918 році в Київському драматичному театрі.

Відповідальність за зміст, добір та викладення фактів у статтях несуть автори. Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій. Матеріали публікуються в авторській редакції. Передрукування матеріалів, опублікованих в журналі, дозволено тільки зі згоди автора та редакції журналу.

ОЦІНКА ЗАБЕЗПЕЧЕНОСТІ АКТИВАМИ РАЙОНІВ ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Улянич Ю.В., Бержанір І.А., Гвоздей Н.І.
Уманський національний університет садівництва

Досліджено методи інтегральної оцінки та порівняння формування активів регіонів. Розглянуто суть активів та їх класифікацію. Здійснено розрахунок інтегральних індексів забезпеченості активами районів Черкаської області. З'ясовано переваги методу інтегрального аналізу регіонів.

Ключові слова: активи, інтегральна оцінка, суб'єкт господарювання, ранжування, забезпеченість.

Постановка проблеми. Важливим результатом ринкової трансформації вітчизняної економіки є підвищення ролі і функцій регіонів в забезпеченні ефективного розвитку національної економіки, розширення прав і повноважень регіональних і місцевих органів влади в управлінні ресурсами регіонів. Однак, більшість задекларованих прав та обов'язків регіональних органів влади в забезпеченні ефективного використання ресурсів території залишаються не реалізованими. Причиною є відсутність ринкових фінансових інструментів і важелів управління ресурсами конкретних територій на основі розрахунку показників, які характеризують їх ресурсний потенціал, представлений у різних формах капіталу та активів.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. З усіх методів фінансового аналізу найбільш перспективними є інтегральні методи оцінки фінансового стану підприємства чи регіону, які передбачають синтезування фінансових індикаторів в комплексні конструкції. Так, Лисицина Е.В. пропонує застосування інтегральної методики як альтернативного інструменту оцінки фінансового стану підприємства, позбавленого багатьох недоліків коефіцієнтного методу та методу аналізу динаміки показників фінансової звітності підприємства [5]. Т.Г. Бень описує методику оцінки фінансового стану підприємства за допомогою розрахунку інтегрального показника на основі відповідних формул та критеріїв добору коефіцієнтів, що входять до складу інтегрального показника [1]. Результатом досліджень А.В. Пахомової щодо методів оцінки фінансового стану підприємства є побудова схеми здійснення комплексного аналізу діяльності підприємства, що базується на послідовній деталізації показників фінансового стану підприємства [6]. М. А. Козоріз пропонує здійснювати оцінку формування суб'єктами господарювання активів у регіоні на основі індексного методу через розрахунок та порівняння інтегральних індексів, які відображають наявність й формування оборотних і необоротних активів, інвестування в витрати майбутніх періодів [3].

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми. Разом з тим, методичні і прикладні питання застосування методів інтегрального аналізу регіонів практично не дослідженні та потребують системної розробки.

Мета статті. Визначення доцільності застосування методу інтегрального оцінювання та порівняння формування активів у районах Черкащини на основі чинної системи статистичних показників, що продукує офіційна статистика.

Виклад основного матеріалу. Інтегральна оцінка доповнює і розширює можливості традиційного аналізу, базується на використанні вже існуючих методів оцінки та системи показників. Вона дає змогу порівнювати показники з різною розмірністю

та ознаками. Інтегральні показники ефективності можуть конструюватись, виходячи з різних передумов їх побудови. Можливості розробки інтегрального показника визначаються двома чинниками: на прямому оцінці та існуючої інформаційною базою.

Для розкриття змісту активів, їх функцій в забезпеченні соціально-економічного розвитку регіонів найбільш доцільно використовувати їх класифікацію за наступними ознаками:

– за критеріями національних рахунків: фінансові (державні фінанси, фінанси підприємств, фінанси населення) і не фінансові активи, які в свою чергу включають матеріальні (основні засоби, культивовані активи, запаси матеріальних обігових коштів, природні ресурси та ін.) та нематеріальні активи; – за джерелами створення активів: кошти державного бюджету, що надходять у розподілення регіону; активи підприємств, населення, фінансово-кредитних установ; зовнішні інвестиції і позики; активи комунальної власності [2].

Для оцінки внеску Черкаської області в розвиток національної економіки необхідно визначити рівень забезпеченості активами регіону (в розрахунку на одного найманого працівника, та одне підприємство), із застосуванням інтегрального індексного методу оцінювання. З цією метою розраховано первинні інтегральні та загальноінтегральні індекси, та використано метод порівняння для ранжування суб'єктів дослідження у відповідності до досягнутих ними результатів та порівняння їх з аналогічним середньообласним значенням.

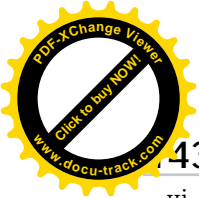
Інтегральні статистичні індекси визначаються на основі індексного методу у три етапи [10]. На першому етапі визначено індивідуальні індекси (темпи росту), як відношення значення первинного показника регіону в звітному періоді до значення первинного показника у базовому періоді:

$$I_{ij} = L_{ij} / L_{io} \quad (1)$$

де, I_{ij} – первинний показник-індекс;
 L_{ij} – значення j -го показника в i -му регіоні;
 L_{io} – базове значення j -го показника;
 i – номер регіону ($i = 1 \dots m$);
 j – номер показника ($j = 1 \dots n$).

Розрахунок забезпеченості активами на одного найманого працівника протягом 2011-2013 рр. показав, що найбільш відчутно зросло: необоротні активи в м. Сміла, Черкаси та Катеринопільському районі (в 12,01 – 1,27 – 1,43 рази); оборотні активи в Смілянському та Золотоніському районах (в 1,77–1,06 рази); витрати майбутніх періодів в Городищенському, Катеринопільському, Шполянському районах (в 22,5 – 12,03 – 1,86 рази).

Оцінка та порівняння результативності формування активів суб'єктів господарювання регіонів в розрахунку на одне підприємство та на одного найманого працівника за окремими їх групами протягом 2011-2013 рр. показала, що найбільш активно формували необоротні та оборотні



ні активи суб'єкти господарювання в м. Сміла та Смілянському районі (майже вдвічі активніше, ніж в середньому по області).

На другому етапі інтегральної оцінки забезпеченості активами регіону розраховано середньогеометричне значення від добутку усієї сукупності первинних індексних показників за формулою (табл. 3, 4):

$$I_i = \sqrt[n]{\prod_{j=1}^n (1 + I_{ij})} - 1 \quad (2)$$

де, I_i – інтегральний індекс;

I_{ij} – первинний індексний показник.

Так, в 2012 р. індекс росту активів суб'єктів господарювання в середньому по області був нижчим в 0,4 раза порівняно з 2013 р., і склав 0,84. Найбільше зросли активи підприємств Чигиринського, Канівського, Кам'янського, Городищенського районів, що зумовлено ростом витрат майбутніх періодів та оборотних активів підприємств.

Таблиця 1

Інтегральна оцінка зростання активів Черкаської області*

Райони та міста	Інтегральний індекс росту активів у:			До середнього по області	Рейтинг
	2012 р.	2013 р.	2012-2013 рр.		
м. Черкаси	1,34	1,07	1,43	1,36	5
м. Золотоноша	1,07	0,33	0,35	0,33	20
м. Канів	-	-	-	-	
м. Сміла	-	1,00	-	-	
м. Умань	1,50	1,20	1,80	1,71	4
Городищенський	1,52	0,81	1,23	1,17	10
Драбівський	1,23	2,66	3,27	3,11	2
Жашківський	1,05	0,93	0,98	0,93	13
Звенигородський	1,62	0,26	0,42	0,40	19
Золотоніський	0,99	1,34	1,33	1,27	8
Кам'янський	1,79	0,43	0,77	0,73	17
Канівський	1,54	0,87	1,34	1,28	7
Катеринопільський	0,33	2,80	0,92	0,88	15
Корсунь-Шевченківський	0,89	0,34	0,30	0,29	21
Лисянський	0,77	1,24	0,95	0,90	14
Маньківський	1,13	1,21	1,37	1,30	6
Монастирищинський	0,79	1,31	1,03	0,98	12
Смілянський	0,55	2,40	1,32	1,26	9
Тальнівський	0,50	1,17	0,59	0,56	18
Уманський	0,22	1,61	0,35	0,33	20
Хрестинівський	1,18	1,87	2,21	2,10	3
Черкаський	1,11	0,82	0,91	0,87	16
Чигиринський	1,73	2,07	3,58	3,41	1
Чорнобаївський	1,16	0,91	1,06	1,01	11
Шполянський	1,65	0,80	1,32	1,26	9
В середньому по області	0,85	1,24	1,05	1,00	

* Джерело: розраховано за даними [4; 8]

Ще у сімнадцяти районах (чотирнадцяти районах та трьох містах) темпи росту активів були вищими, а по шести районах вони, навпаки, були нижчими, аніж в середньому по області.

Темпи росту активів суб'єктів господарювання в середньому по області в 2013 р. відносно попереднього року склали 1,24.

При чому, найбільш активний їх ріст спостерігався по Катеринопільському, Чигиринському, Драбівському та Смілянському районах. Інтегральний індекс росту активів по них склав 2,80, 2,07, 2,66, 2,40 відповідно, це зумовлено відчутним ростом витрат майбутніх періодів. Ще у дев'яти районах темпи росту активів перевищували аналогічний середньообласний показник, у решти чотирнадцяти районах (одинадцяти районах та трьох містах) він був, навпаки, нижчий.

Таблиця 2

Ранжування районів Черкащини за отриманими значеннями інтегральних індексів

Райони та міста	Інтегральний індекс росту активів	Активність формування активів районів Черкаської області
м. Канів	3,58	Висока
м. Сміла	3,27	
м. Умань	2,21	
Городищенський	1,8	
Драбівський	1,43	
Жашківський	1,37	
Звенигородський	1,34	
Золотоніський	1,33	
Кам'янський	1,32	
Канівський	1,32	
Катеринопільський	1,23	Середня
Корсунь-Шевченківський	1,06	
Лисянський	1,03	
Маньківський	0,98	
Монастирищинський	0,95	
Смілянський	0,92	
Тальнівський	0,91	
Уманський	0,77	
Хрестинівський	0,59	
Черкаський	0,42	
Чигиринський	0,35	
Чорнобаївський	0,35	
Шполянський	0,3	

* Джерело: розраховано за даними [4; 8]

У Корсунь-Шевченківському, Уманському районах та м. Золотоноша результативність діяльності підприємств щодо нарощення активів була найнижчою у порівнянні з іншими регіонами Черкащини.

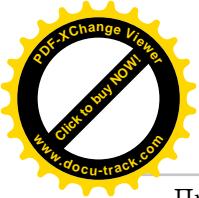
Така ситуація мала місце через скорочення витрат майбутніх періодів (характерно для суб'єктів господарювання м. Золотоноша, та Корсунь-Шевченківського району), та зниження обсягів оборотних (м. Золотоноша та Уманський район), та необоротних активів (Уманський район).

На третьому етапі розраховано інтегральний індекс росту як добуток інтегральних індексів, що отримані за досліджуваний період:

$$I_{iz} = \prod_{i=1}^z I \quad (3)$$

де, I_{iz} – загальний інтегральний темповий індекс активів господарюючих суб'єктів регіону за досліджуваний період;

Z – кількість років, що брались до уваги при визначенні загального інтегрального темпового індексу.



Протягом 2012-2013 рр. активи суб'єктів господарювання Черкаської області зросли у порівнянні з аналогічними у 2011 р. в 1,05 раза (табл. 1).

Лідером щодо зростання обсягів активів є Чигиринський район, оскільки суб'єкти господарювання цього регіону в 3,58 раза збільшили свої активи у порівнянні з 2011 р., що в 3,41 раза результативніше, ніж в середньому по області.

Регіони Черкащини за критерієм забезпеченості активами можна умовно ранжувати на три групи. До першої віднесено райони, у яких забезпеченість активами була вищою у порівнянні з середньою по області та по яких спостерігалась тенденція щодо її зростання. Це райони та міста – лідери щодо забезпеченості активами суб'єктів господарювання: м. Канів, м. Сміла, м. Умань, Городищенський район та ін.

Друга група – регіони, у яких забезпеченість активами суб'єктів господарювання була незначно нижчою від аналогічної середньої по області або ж дорівнювала їй: Корсунь-Шевченківський, Лисянський, Маньківський райони та ін. До третьої віднесено регіони, у яких рівень забезпеченості активами суб'єктів господарювання був відчутно нижчий від середнього по області (більш ніж на 25%) – це території низької забезпеченості активами, а саме Черкаський, Чи-

гиринський, Чернобаївський та Шполянський райони (табл. 2).

Дослідження стану забезпеченості активами суб'єктів господарювання показало, що майже всі райони і міста Черкаської області є достатньо забезпечені активами, та входять до першої групи забезпеченості, адже у 2013 р. інтегральний індекс забезпеченості коливався в межах від 3,58 (м. Канів), до 1,06 (Корсунь-Шевченківський район) порівняно з середнім по області.

Висновки і пропозиції. Отже, перевагою методу інтегрального аналізу регіонів є те, що він дозволяє не лише ранжувати суб'єкти дослідження (регіони) через співставлення окремих розрахункових величин, але й дає можливість кількісно оцінювати результативність діяльності (формування активів) суб'єктів господарювання. Це обумовлено тим, що оцінка здійснюється на основі розрахунку сукупності взаємодоповнюючих один одного індексів, які виступають базою для визначення єдиного інтегрального індексу. Отримані в результаті дослідження розрахункові дані дозволяють оцінити та порівняти результативність формування як загалом активів суб'єктами господарювання протягом року чи більш тривалого періоду, так і за окремими їх групами, а також порівняти їх з аналогічним середньообласним значенням.

Список літератури:

1. Бень Т. Г. Інтегральна оцінка фінансового стану підприємства / Т. Г. Бень, С. Б. Довбань // Фінанси України. – 2012. – № 6. – С. 53-61.
2. Долішній М.І. Регіональна політика на рубежі ХХ–ХХІ століть: нові пріоритети / М. І. Долішній. – К.: Наукова думка, 2006. – 511 с.
3. Козоріз М. А. Облік та оцінка рівня капіталізації активів регіону: метод. рек. / М. А. Козоріз [та ін.]; відп. ред. М. А. Козоріз; НАН України, Ін-т регіон. дослідж. – Л.: [б. в.], 2009. – С. 58-69.
4. Короткий статистичний довідник: Черкащина у цифрах 2013.: Державний комітет статистики України / під ред. Приймак В. П. – Черкаси, 2014. – 106 с.
5. Лисицина Е. В. Статистический подход к коэффициентному методу в финансовом экспресс-анализе предприятия / Е. В. Лисицина. // [Електронний ресурс] Режим доступу: www.findirector.ru
6. Пахомов А. В. Некоторые методы оценки финансово-экономического состояния предприятия / А. В. Пахомов // Экономика и математические методы. – 2002. – Том 38. – № 1. – С. 57-65.
7. Регіональний розвиток Черкаської області за 2012 рік: Статистичний збірник.: Державний комітет статистики України / під ред. Приймак В. П. – Черкаси, 2013. – 308 с.
8. Статистичний щорічник Черкаської області за 2012 рік.: Державний комітет статистики України / під ред. Приймак В. П. – Черкаси, 2013. – 545 с.
9. Сільське господарство Черкащини 2012: статистичний збірник / під ред. Приймак В. П. – Черкаси, 2013. – С. 36.
10. Rappa, M. Business Models on the Web Managing the Digital / Rappa, M. Enterprise, 2007. – 16 may.

Улянич Ю.В., Бержанир І.А., Гвоздей Н.І.

Уманський національний університет садівництва

ОЦЕНКА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ АКТИВАМИ РАЙОНА ЧЕРКАССКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация

Статье исследованы методы интегральной оценки и сравнения формирования активов регионов. Рассмотрена сущность активов и их классификация. Осуществлен расчет интегральных индексов обеспеченности активами районов Черкасской области. Выявлено преимущества метода интегрального анализа регионов.

Ключевые слова: активы, интегральная оценка, предприятие, ранжирование, обеспеченность.

Ulyanych Y.V., Berzhanir I.A., Hvozdyey N.I.

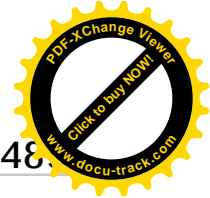
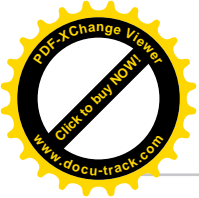
Uman National University of Horticulture

ASSESSING ASSET IN CHERKASY REGION

Summary

This paper investigates methods for integrated assessment and comparison of assets forming regions. The essence of the assets and their classification. Be settled integral index of assets in Cherkassy region. It is shown advantages of the method of integral analysis regions.

Keywords: assets, integral evaluation, subject's management, ranking, security.



ЗМІСТ

ФІЗИКО-МАТЕМАТИЧНІ НАУКИ

Каут О.В.
Обґрунтування програми страхування обладнання як превентивного заходу мінімізації економічних наслідків технічних ризиків4

Лоскутов С.В., Ершов А.В., Зеленина О.А.
Модель контакту частини газотермічного покриття с шероховатою поверхністю підложки... 8

ХІМІЧНІ НАУКИ

Zinchenko H.Y., Dontsova T.A.
Inorganic materials for photocatalytic processes.....13

Купчик О.Ю.
Викиди автомобільного транспорту як джерело забруднення атмосферного повітря міста Чернігова.....17

Худоярова О.С., Соколовська М.О., Сакалова Г.В.
Спосіб утилізації фосфоровмісних газів з одержанням сульфідів фосфору.....21

БІОЛОГІЧНІ НАУКИ

Бучко О.М.
Імунологічні та гематологічні показники крові свиней за дії гумінової добавки і аскорбінової кислоти..... 25

Голубкова І.М.
Особливості анатомічної будови листка видів та сортів *Persica Mill.* в Правобережному Лісостепу України30

Огородник А.М.
Модель радіємності при оцінці негативного впливу на екосистему.....33

ТЕХНІЧНІ НАУКИ

Бондаренко А.І.
Синтез оптимальних законів керування гальмуванням колісних тракторів з безступінчастими гідрооб'ємно-механічними трансмісіями.....37

Гадецька З.М.
Сучасні мультимедійні засоби просування готельно-ресторанних та туристичних послуг41

Еременко Ю.И., Халапян С.Ю., Ярмуратий Д.Ю.
Пути підвищення ефективності операторського управління на основі нейросетевих технологій.....45

Загорулько А.М.
Теоретичне обґрунтування використання плівкових електронагрівачів в сучасних ПЧ-сушарках.....48

Калініченко Ю.П., Терезюк П.С.
Аналіз теоретичних і практичних робіт направлених на підвищення надійності тягового органу стрічкового конвеєра.....52

Комарова Г.А., Мостова А.М., Мартиненко А.Г.
Вплив технологічних параметрів на час термічної обробки виробів55

Пищухина О.А.
Информационная технология поддержки оценивания ответов для систем электронного обучения.....58

Шовкалюк М.М., Голуб М.А.
Аналіз енергетичної ефективності діяльності підприємства з виробництва пива.....62

СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКІ НАУКИ

Баркарь Є.В., Шевченко Д.М.
Параметри росту та відтворювальні якості свиней різних класів розподілу.....68

Лавренко С.О., Лавренко Н.М.
Ефективність використання мінеральних добрив та поливної води посівами нуту залежно від технологічних прийомів його вирощування в умовах Південного Степу України.....72

Сторчоус В.Н.
Капельное орошение в Крыму.....76

Халак В.І.
Особливості росту кнурців великої білої породи та породи ландрас зарубіжної селекції в період адаптації та їх інтер'єрний статус.....79

ІСТОРИЧНІ НАУКИ

Batyrov V.V., Lidgieva I.V., Okonova L.V.
Social structure of Kalmyk society in the XIX century: transformation of the legal status84

Клименко О.М.
«Пригадування» Жовтневої революції: організація та способи збирання спогадів (1920-ті роки).....88

Лихолат А.О.
Науково-технологічна сфера України на сучасному етапі розвитку та її тенденції.....92

Ночовний О.В.
«Back to the USSR», або чим не хизувалися у країні Рад.....96

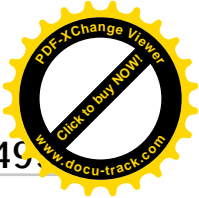
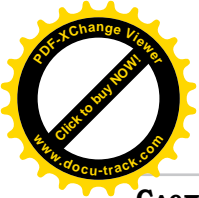
Панасюк О.П.
Політичне становище Білоруської Народної Республіки в грудні 1918 – лютому 1920 років.....100

Сердюк І.О.
Учасники «дитячої» поховальної церемонії в Гетьманщині.....104

Шляхтич Р.П.
Повсякденне життя населення Кривого Рогу в роки німецької окупації....108

ФІЛОСОФСЬКІ НАУКИ

Блоха Я.Є.
Особливості тлумачення В.Г. Короленком окремих філософських та етичних категорій.....113



Слепухіна І.Д.
Мотивація як головний чинник розвитку
трудового потенціалу на підприємстві.....1382

Смачило В.В., Баляба В.О.
Дослідження факторів впливу
на рівень народжуваності.....1386

Смачило В.В., Божидай І.І.
Формування конкурентної
стратегії підприємства.....1390

Смачило В.В., Халіна В.Ю.
Системний підхід до організації
маркетингової діяльності
будівельного підприємства.....1394

Страпчук С.І.
Основні підходи щодо визначення поняття
маркетингу та маркетингової діяльності...1398

Стрельчук Н.А.
Характеристика и природа финансового
риска в развитии организации.....1402

Сумець О.М.,
Концептуальний підхід до формування
системи оцінних показників
логістичної діяльності підприємств
агропродовольчого комплексу.....1407

Сушкова О.Є.
Податкова безпека регіону як компроміс
економічних інтересів.....1411

Ткаченко Т.П., Волинець Д.П.
Коефіцієнтний аналіз фінансової стійкості
підприємства на прикладі
ПАТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ».....1415

Трифоновна О.В.
Методичний підхід до прогнозування
рівня стійкості функціонування
вугледобувного підприємства.....1418

Трифоновна О.В., Олійник С.П.
Категоріальний базис управління
трудоим потенціалом
підприємств видобувної галузі.....1423

Трубей О.М., Ступчик М.І.
Грейдування як сучасна форма
матеріального стимулювання праці.....1427

Улянич Ю.В., Бержанір І.А., Гвоздей Н.І.
Оцінка забезпеченості активами
районів Черкаської області.....1431

Фаринович І.В.
Міжнародний досвід застосування
факторингу в Україні.....1434

Федорова И.И., Сажнева С.В.
Проблемы ценообразования
нефтяного рынка России.....1438

Федотова Т.А., Прозор А.Е.
Человеческий капитал
и равенство доходов.....1440

Часовникова Ю.С.
Особенности организации учета
субъектов малого предпринимательства...1443

Чебан Ю.Ю.,
Лугова О.І., Боєва О.В.
Особливості формування облікової
політики сільськогосподарських
підприємств: методологічний аспект.....1447

Чухліб А.В.
Моделювання взаємозв'язку
показників ефективності
виробництва льнопродукції.....1451

Шадура-Никипорець Н.Т.
Пріоритети розвитку
продовольчої сфери України.....1454

Шестаковська Т.А.
Удосконалення фінансового механізму
системи освіти як основа забезпечення
її економічної безпеки.....1458

Шкурко Н.С., Михайлова А.В.
Применение социокультурного подхода
при формировании инвестиционного
имиджа Якутии.....1462

Шматковська Т.О.
Автоматизація обліково-аналітичної
роботи в системі інноваційних методів
управління підприємствами
готельно-ресторанного бізнесу1465

Щербан О.Я., Квасній А.Г.
Фінансово-економічний стан
малого підприємництва
в регіонах України.....1469

Юдіна Н.В.
Футурологія глобалізації
дистанційних курсів.....1473

Яременко А.М.
Організація обліку виробничих запасів
на підприємствах України.....1477

Яцун Я.С.
Стійкий розвиток людських ресурсів.....1481