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У вітчизняній психології існують неодноразові звернення до проблеми амбівалентної поведінки та конфліктності емоційних відносин у дітей різного віку. Варто зазначити, що Б. Ананьєв у своїй роботі «Ф.М. Достоєвський і психологія»  вказав на проблему поляризації почуттів, описав їх амбівалентність, тим самим, поставив перед наукою проблему визначення природи даного емоційного стану : чи вона є ефектом розвитку, або його рання, початкова стадія [1].

Термін «амбівалентність» – внутрішній суперечливий емоційний стан або переживання, пов'язане з двоїстим ставленням до людини, предмету, явищу і характеризується його одночасним прийняттям і відкиданням [8, с. 95].

Вважається, що термін амбівалентність був введений вперше Е. Блейлером для позначення суперечливих відносин, властивих шизофреникам [8, с.95]. Термін набув поширення в психіатрії та психології. Амбівалентним називають складні суперечливі почуття людини, пов'язані з різноманіттям його потреб і багатогранністю явищ навколишнього середовища, які одночасно привертають до себе і разом з тим відлякують, взагалі викликають позитивні і негативні почуття.

Амбівалентність − це явище, яке притаманне дітям з народження, і найчастіше їх ненависть більш безумовна і конкретна, ніж у більшості дорослих. Діти схильні до коливань між абсолютною любов'ю і абсолютною ненавистю. Але, дитина не може спокійно до цього відноситися. Йому необхідно утримувати ці два стани душі відособлено один від одного, оскільки він просто не може впоратися з конфліктом настільки протилежних почуттів стосовно одного й того ж людини. І тому важлива роль приділятиметься «матері», завдання якої з розумінням приймати подібні перепади настрою дитини. Матерям потрібно обміркувати взаємостосунки зі своїми дітьми без почуття провини і використовувати амбівалентність збалансовано, свідомо та позитивно, без проявів агресії. Амбівалентність почуттів та емоцій проявляється у дітей у феномені амбівалентної поведінки.

Зазначимо, що А. Адлер називає це явище «схрещенням потягів». Тим часом, з терміна «амбівалентність» не випливає, на думку Ф. Виттельс, що подвійні почуття, з якими індивід сполучає свої переживання, завжди представляють пару протилежностей, одночасно існують ненависть і любов, задоволення і невдоволення, потяг і страх.

Натомість З. Фрейд використовував амбівалентність емоцій для пояснення роботи сновидінь. Умови сновидіння, за Фрейдом, крім схильності до образів і символів, виявляє властивість, що відрізняють його відмови свідомості: відсутня логіка протиставлень[9].

Так, на мові ієрогліфів одне і те ж слово позначає світло і темно; цим вказується тільки, що йдеться взагалі про світлості. Лише із загального зв'язку можна з'ясувати, чи мається на увазі світло або темрява. Цей результат філологічних пошуків затвердив З. Фрейда в його думці, що у сні індивід користується архаїчним мовою, що відповідає потребам несвідомого, але аж ніяк не потребам нашої свідомості [9, с. 111‒112].

Звідси висновок, що «психічна діяльність цілком визнає з'єднання протилежних понять і користується ним в малому і великому» [2, с. 188].

В даний час амбівалентність розглядається як властивість емоцій поряд з іншими властивостями. Ця властивість виражається в тому, що людина може одночасно переживати позитивний і негативний емоційний стан [5, с. 54].

Водночас П. Симонов каже в цьому сенсі про змішані емоції. Така ж тенденція простежується і в західній психології. Так, В. Квін вважає, що почуття можуть бути приємними, неприємними і змішаними. Люди дуже рідко відчувають емоції в чистому вигляді.

Однак А. Леонтьєв піддає сумніву наявність цієї властивості емоцій і почуттів і зазначає, що уявлення психологів про цю властивість виникли в результаті неспівпадання почуття і емоції, протиріччя між ними [6].

На основі аналізу амбівалентності в рамках етико – психологічного підходу, А. Гусейнов виділяє три основні моменти:

а) протиріччя між психологічними силами, реально керуючими поведінкою особистості, і тим обгрунтуванням, яке прагне йому надати сама ця особистість;

б) протиріччя як конфлікт схильностей і боргу, як протиборство безпосередніх афектів і свідомо спрямованих установок;

в) морально– ціннісний аспект конфронтації схильностей і розуму:одна з протилежних сил (як, правило, розум) виступає в якості боргу, асоціюючись з добром [3, с. 108].

Таким чином, амбівалентність особистості можна представити як одну з категорій людської суб'єктивності. Саме в такому контексті амбівалентність особистості залишалася мало вивченою до теперішнього часу.

Амбівалентність можна розглядати як складне структурне утворення внутрішнього світу особистості. Таким чином, без розгляду емоцій неможливо зрозуміти закономірності психологічного особистісного розвитку, в тому числі і передумови його суперечливості. На думку Б. Додонова емоційний розвиток особистості протікає в процесі її діяльності , яка «не тільки виробляє афективні хвилювання як форму оцінки факту, але часто включає в новий цикл зіставлень і оцінювань». Це створює своєрідну «багатоповерхівку» емоційних процесів у людини, причому якщо їх перший, «підвальний поверх» в основному прихований від самоспостереження і об'єктивується хіба що у своїх оцінка, то всі інші «поверхи» більш-менш відкриті для нашої інтроспекції» [4 , с.42].

Особливості емоційного процесу детермінуються найчастіше ієрархією емоцій, почуттів і потреб, тобто з тими, які стають домінуючими в даний момент.

У конкретній ситуації, коли жодна з потреб не переважає досить стійкістю, в такому випадку виникають амбівалентні почуття і як наслідок - емоційний конфлікт. Якщо такої інтеграції немає, зароджується нестійке двоїсте, або амбівалентне, ставлення, як до власних вчинків, так і до оцінки поведінки оточуючих, що свідчить про слабкі структурованості ціннісних уявлень особистості про саму себе, здатності до самоаналізу [7 , с.28].

На думку ряду авторів (С. Дональдсон, Н. Вестерман, П. Херріс, Т. Ольхоф) передумови амбівалентності можна визначити, виходячи з каузальної теорії емоцій.

У іншому аспекті розглядається розвиток цієї здатності в роботі С. Хартер отриманий нею матеріал відображає власне процес розвитку розуміння амбівалентності, а не підготовчі етапи. Вона, як і більшість дослідників даної проблематики, сфокусувала свою увагу на першому компоненті тієї складної комплексної здатності розуміння амбівалентності – розуміння одночасного існування двох емоцій. Для оцінки емоцій були обрані такі категорії, як «валентність» (якість емоції: позитивне чи негативне) і «об'єкт» (те, на що спрямована емоція).

Розглядаючи проблему моральної регуляції поведінки людини у вітчизняній науці І. Сєченов, затвердив детермінізм у трактуванні поведінки людини, що діє «в ім'я якого-небудь високого морального принципу» [10, с. 155]. Проходячи ззовні, моральний принцип стає невід'ємною частиною особистості, визначаючи структуру, модальність мотиву особистості і, в підсумку, її дії. Покарання як метод виховання змінює модальність мотиву, перекриває його більш сильною емоцією страху, народжує мораль заляканих людей.

Останнє твердження, сформульоване Сєченовим, пояснює деякі механізми формування амбівалентних почуттів, що детермінують мотиваційну структуру особистості. Питання про амбівалентність або суперечливості в сфері морального життя людини – це і питання про розвиток морально – психологічних переживань.

Отже, передумовою внутрішньої суперечливості людини є не просто його спрямованість «на себе», а його подвійна спрямованість, тобто амбівалентність, що, в кінцевому рахунку, і формує особистість, у якої свідоме психічне життя і сфера неусвідомленого постійно суперечать один одному.
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