

## ЭСТЕТИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ТРУДА ДЕФЕКТОЛОГА

@ 2012

**Белан В. А.** – аспирант Херсонского национального технического университета, преподаватель кафедры коррекционной педагогики и психологии  
*Уманский государственный педагогический университет  
имени Павла Тычины, Умань (Украина)*

*Ключевые слова:* педагог-дефектолог, эстетика труда, коррекционно-педагогическая работа, коррекционно-педагогическая технология, эстетотерапевтическая компетентность.

*Аннотация.* В статье проанализирована проблема повышения эффективности профессиональной подготовки педагогов-дефектологов, определено содержание понятия «коррекционно-педагогическая работа», обоснована эстетическая сущность труда дефектолога, раскрыты функции его эстетотерапевтической компетентности, а также рассмотрен эстетический аспект коррекционно-педагогической технологии общения дефектолога с детьми с недостатками в развитии.

Содержание образования XXI века состоит в том, чтобы сформировать человека творческого, способного непрерывно самоопределяться в полноте своей человеческой сущности. Чтобы образование стало действительно человекосозидающим, оно должно быть обращено к «внутренней сфере» личности. Для этого человеку важно понимать и воспринимать себя, определять перспективы своего развития, видеть и использовать собственные интеллектуальные, эмоциональные, духовно-нравственные резервы, средства самоактивизации и самосовершенствования. Именно поэтому система образования Украины регламентируется нормативными документами Болонского процесса.

Особенно актуальной является проблема повышения эффективности профессиональной подготовки будущих специалистов гуманитарного профиля, в частности, педагогов-дефектологов, призванных обеспечить полноценное развитие детей, что напрямую зависит от уровня их профессиональной компетентности. В связи с этим сегодня важно не останавливаться в поисках того, какого учителя должна готовить высшая школа, какими профессиональными качествами и способностями должны обладать работники образования.

В системе современного педагогического образования в Украине накоплен значительный теоретический и практический опыт решения многочисленных задач эстетического воспитания будущих учителей различных специальностей. Об этом свидетельствуют научные труды В. Бутенко, М. Лещенко, Л. Масол, Г. Падалки и других ученых. Особенно актуальным сегодня есть научное осмысление вопроса об эстетической компетентности учителя, наличие у него опыта, способного вывести его работу на уровень освоения педагогической действительности по законам красоты, гармонии, выразительности и целостности .

Проблема совершенствования профессиональной подготовки педагога системы коррекционного образования широко разрабатывалась и разрабатывается в коррекционной педагогике. Она является предметом исследования многих ученых, в частности: Р. Агавелян, В. Бородина, И. Бгажнокова, И. Еременко, С. Забрамна, В. Кащенко, И. Колесник, М. Кот, С. Миронова, Н. Назарова, Л. Одинченко, Ю. Пинчук, Л. М. Руденко, В. Селиверстов, В. Синев, З. Смирнова, А. Черкасова, А. Шевцов, М. Шеремет, Л. Шипицын и др. Однако вопрос определения сущности и поиск путей расширения эстетосферы педагогического труда дефектолога является недостаточно изученным.

Творчество, мастерство, искусство, этика и эстетика – это ведущие составляющие высокого качества любой конструктивной деятельности. В коррекционно-педагогической работе дефектолога они воплощают в себе

целесообразность и красоту воспитательных влияний на личность ребенка. «Эстетическая форма и эстетический смысл, как справедливо утверждает Я. Еспаев, их единство и многообразие ярко и углубленно проявляются во всех профессиональных сферах деятельности педагога: в гностической, проектировочной, конструктивной, организаторской и коммуникативной» [1, с. 12]. Ученый убежден, что эстетика труда педагога имеет три уровня – красота личного примера, эстетика воспитательного процесса и его результатов. Эта триада основывается на гармонии и целостности, прекрасном и возвышенном. С этой позиции правомерно утверждать, что коррекционно-педагогическая деятельность дефектолога как процессуальный вид труда базируется на речевых актах, в которых эстетическое заключается в красоте слова, интонации, жестов, мимики, поз и т. д.

Выдающийся отечественный театральный деятель К. Станиславский писал: «Театр – обоюдоострый меч, одной стороной он борется во имя света, другой – во имя тьмы. С той силой воздействия, с которой театр облагораживает зрителей, он может развращать их, унижать, портить вкусы, оскорблять чистоту, возбуждать дурные страсти, служить пошлости и маленькой мещанской красивости» [6, с. 397]. Аналогичное двойное (положительное и отрицательное) влияние на личность ребенка может осуществлять и дефектолог – скорректировать физические или психические недостатки ребенка ибо усилить их. Конструктивная функция его труда требует организации коррекционно-педагогической деятельности на основе общих принципов эстетики (прекрасного, возвышенного, героического и т. п.), благодаря чему развивается особое отношение к детям, что выражается прежде всего в любви. Деструктивная функция, по словам Б. Лихачева, заключается в отсутствии гармонии содержания педагогического процесса, форм и методов организации детской жизни, вследствие чего обнаруживается педагогическое бессилие, возникает безобразное как свидетельство ошибочности отношений детей и взрослых [3, с. 111]. Ученый убедительно доказал, что выразительным критерием истинности учебно-воспитательных систем является внутренняя

гармония, чистота, красота самой детской личности, что, с позиции результативности коррекционно-педагогической работы, «...находит свое выражение во внешнем виде: в привлекательности внешних черт, в выражении духовности и человечности на лице» [3, с. 117].

Специфика трудовой деятельности дефектолога предъявляет особые требования к самому педагогическому процессу и его результату, высокий уровень эстетики которых зависит от хорошо налаженных гуманных взаимоотношений, поскольку дети с нарушениями в развитии часто лишены ласки, тепла и заботы со стороны окружающих. Весомым инструментом педагогической деятельности дефектолога для налаживания гуманных взаимоотношений большинство исследователей (А. Бодалев, Л. Выготский, В. Кан-Калик, А. Мудрик, А. Щербаков и др.) выделяют педагогическое общение, что в эстетическом контексте должно вызывать у воспитанников возвышенное настроение, радость познания и стремление творить по законам красоты. Именно поэтому дефектолог должен отличаться хорошими манерами, выразительным языком и жестами, которые заставляют ребенка обратить на него внимание, слушать, видеть, признавать и доверять ему. Однако возникает необходимость обосновать термин «коррекционно-педагогическая работа».

В научно-педагогической литературе наиболее распространены понятия «коррекционно-педагогическая деятельность», коррекционно-педагогическое сопровождение», «коррекционно-педагогическая помощь» и другие. Бесспорно, каждый из них охватывает определенную степень активности дефектолога в педагогическом труде. В исследовании Т. Окушко категория «коррекционно-педагогическая деятельность» истолкована как «определенным образом спланированный и организованный учебно-воспитательный процесс, целью которого является не только исправление существующих отклонений в поведении, но и создание предпосылки для дальнейшего развития, положительной социализации и интеграции детей в социум» [5, с. 15]. Такое обобщенное определение может касаться каждого из приведенных

словосочетаний. Поэтому мы считаем, что их целесообразно объединить в единую категорию «коррекционно-педагогическая работа», под которой следует понимать целенаправленную систему действий, операций, поступков и воздействий дефектолога на личность ребенка с недостатками в обучении, воспитании и пороками развития для их устранения, преодоления и дальнейшей гармонизации физической, психической, интеллектуальной и творческой сфер с адекватным использованием и постоянным обогащением фонда эффективных педагогических форм, методов, средств, приемов и технологий обучения, воспитания и межличностного взаимодействия.

Обоснованность нашей позиции аргументирована тем, что только ту активность субъекта целесообразно называть трудом, которая характеризуется сознательным предвидением социально-ценностного результата, обязательности достижения фиксированной цели, выбора, приспособления, совершенствования и создания орудий труда и его средств, а также осознания человеческих производственных отношений.

Как видим, вырисовывается определенная целостность, состоящая из субъекта труда, его предмета, средств и производственной среды. Мы уверены, что такая система должна быть наполнена эстетическим содержанием: физическая и духовная красота педагога и его воспитанников, совершенство и эргономичность трудовых средств и качественный дизайн предметной среды, в которой происходит педагогическое взаимодействие. Это подтверждается тезисом А. Марковой о том, что труд педагога является системой, которая имеет триединую структуру: педагогическая деятельность, педагогическое общение и личность [4]. В плоскости профессионализма дефектолога это особенно выразительно. Если учесть, что предметом его труда есть дети с определенными проблемами, которые нередко воспринимаются в свете трагического, безобразного и комического, то его эстетико-творческая миссия заключается в подборе и постоянном обновлении широкого спектра форм, методов, приемов и средств педагогической коррекции (арт-терапевтические, этно-терапевтические, природотерапевтические и др.),

в эргономичном и эстетическом совершенствовании условий учебно-воспитательного процесса. Поэтому дефектолог ради коррекции личностного развития детей с определенными недостатками должен заинтересовать их любым делом. На это способен только тот педагог, который может загореться и войти во внутренний мир каждого воспитанника посредством его чувств. Такое его качество, как положительная эмоциональность порождает эстетику трудовых действий. Это наталкивает на мысль, что успех коррекционно-педагогических трудовых действий дефектолога зависит от высокого уровня эстетотерапевтической компетентности, которая, по мнению А. Федия, выполняет такие функции: катарсическую (очищение эмоционально-чувственной сферы человека от деструктивных переживаний), саногенную (обучение позитивному конструктивному мышлению), гармонизирующую (настройка гармоничных отношений с природой и социумом), творчески стимулирующую (развитие креативного потенциала участников педагогического взаимодействия), активизирующе-познавательную (активная жажда познания), положительно-накопительную (самотерапия, самоорганизация, положительное социальное контактирование), духовно-обогащающую (на аксиологических принципах Жизни, Любви, Добра и Света) [8, с. 381–382].

А. Маркова справедливо утверждает, что педагогическая деятельность – это «технология» труда учителя, педагогическое общение – климат и атмосфера этого труда, а личность – ценностные ориентации, идеалы, внутренние смыслы работы учителя. По мнению психолога, профессиональная компетентность предполагает сформированность в труде учителя всех этих трех составляющих [4, с. 6–7]. Поэтому компетентный дефектолог должен обладать коррекционно-педагогической технологией. При этом следует отметить, что термин «технология» ранее связывали с производственной сферой и в сущности он охватывал совокупность методов обработки, изготовления, изменения состояния, свойств, формы материала, применяемых в процессе производства продукции. Впоследствии индустриальная революция обусловила

проникновение технологизации и в сферу социальных процессов, в том числе и педагогических.

Итак, истоки термина «технология» имеют производственные корни. Но если учитывать, что в греческом языке слово «*techne*» означает искусство (отображение действительности в конкретно-чувственных образах, соответствующих определенных эстетических идеалов, совершенное умение в каком-то деле, отрасли; мастерство), то коррекционно-педагогическую технологию правомерно зачислить к категориям, имеющим эстетическую сущность. По нашему мнению, она заключается в совокупности алгоритмизированного трудового действия, направленного на профилактику, исправление, устранение или нейтрализацию основных причин и условий, которые обуславливают дисгармонию личностного развития ребенка. То есть это понятие следует понимать как процесс планированного и последовательного выполнения трудовых действий дефектолога для достижения конкретных эстетических результатов. Это начинается с создания приятной, радостной атмосферы обучения, воспитания и развития детей, что, по мнению выдающегося чешского дидакта Я. Коменского, является необходимым условием плодотворного труда учителя. Он справедливо считал, что педагог может быть полезным тогда, когда он радуется воспитанников, а его работа осуществляется с любовью [2, с. 27].

В создании атмосферы коллективного эстетического переживания немаловажную роль в коррекционно-педагогической работе дефектолога играет выразительность его речи. Неудачная сухая, монотонная, нечеткая, перегруженная логическими ударениями речь не позволяет целостно воспринять информацию, понять ход мысли. Это подчеркивал К. Станиславский: «Слово со смятым началом вроде человека с открытой головой. Слово с недосказанным концом напоминает мне человека с ампутированными ногами ... Если слова сливаются в одну бесформенную массу, я вспоминаю мух, попавших в мед» [7, с. 23–25]. Эти метафоры выдающегося театрального деятеля наводят на мысль о недопустимости

несовершенного вербального сопровождения трудовых действий дефектолога.

Таким образом, рассмотренные выше аспекты указанной проблемы должны найти надлежащее осмысление в современной педагогической практике. Будущие учителя-дефектологи в процессе профессиональной подготовки должны получить необходимые эстетические знания, умения и навыки для воспитания и обучения детей с особыми потребностями.

### Список литературы:

1. Еспаев Я. Ж. Педагогическая эстетика: единство многообразия / Я. Ж. Еспаев [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://arunet.kg>.
2. Коменский Я. А. Избранные педагогические сочинения : В 2-х т. / Я. А. Коменский. – М. : Педагогика, 1982. – Т. 1. – 576 с.
3. Лихачев Б. Т. Педагогика : Курс лекций / Учеб. пособие для студентов педагог. учеб. заведений и слушателей ИПК и ФПК / Б. Т. Лихачев. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт-М, 2001. – 607 с.
4. Маркова А. К. Психология труда учителя : Кн. для учителя / А. К. Маркова. – М. : Просвещение, 1993. – 192 с.
5. Окушко Т. К. Соціально-педагогічні умови корекції девіантної поведінки підлітків у позашкільних навчальних закладах : автореф. дис. на здобуття наукового ступеня канд. пед. наук, спец. : 13.00.05 – «Соціальна педагогіка» / Т. К. Окушко. – К., 2009. – 20 с.
6. Станиславский К. С. Собрание сочинений : В 8 т. / К. С. Станиславский / [редкол. М. Н. Кедров и др.]. – М. : Искусство, 1955. – Т. 3 : Работа актера над собой. – Ч. 2 : дневник ученика. – 501 с.
7. Станиславский К. С. Статьи, речи, беседы, письма / К. С. Станиславский. – М. : Искусство, 1953. – 782 с.
8. Федій О. А. Функціонально-процесуальні засади естетотерапевтичної компетентності сучасного педагога / О. А. Федій // Педагогічні науки : теорія, історія, інноваційні технології. – Суми : СумДПУ ім. А. С. Макаренка, 2011. – №1 (11). – С. 380–389.



*Keywords:* a special education teacher, aesthetics of work, correction-pedagogical work, correction-pedagogical technology, aesthetic and therapeutic competence.

*Annotation.* In the article the problem of increase of efficiency of professional preparation of a special education teacher is analysed, the meaning of the concept “Correction-pedagogical work” is defined, the essence of work of a special education teacher is grounded, the functions of its aesthetic and therapeutic competence are exposed, and also the aesthetic aspect of correction-pedagogical technology of communication of a special education teacher with children with special educational needs.