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**НАВЧАЛЬНА ЛІТЕРАТУРА З СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ: ПИТАННЯ ГЕНДЕРУ**

Практикоорієнтований зміст професії соціального працівника виступає дієвою формою дотримання принципів гендерної рівності. Адже для соціальної роботи ключовими виступають принципи захисту прав людини і соціальної справедливості. Соціальні працівники виступають агентами змін у житті окремої людини, сім’ї, громади, відтак агентами змін у суспільстві. Разом з тим, у ході професійної діяльності вони намагаються виключити будь-які форми дискримінації, у тому числі за ознакою статті, від чого залежить перспективи антидискримінаційного соціального обслуговування, соціальної справедливості і соціального розвитку.

Відтак, гендерний мейнстріминг посідає важливе місце у процесі професійної підготовки майбутніх фахівців соціальної сфери як формування стійкої професійної компетентності пошанування суб’єктності, життєстійкості особи, без огляду на її статеву належність, а також здатності реалізовувати основі положення міжнародного та вітчизняного законодавства у сфері захисту прав та гідності людини.

У цьому відношенні актуальною виступає Резолюція Ради Безпеки ООН 1325 як одна з найбільш важливих резолюцій РБ ООН у сфері політики безпеки. Важливо, що цей документ наголошує на важливій ролі жінок у запобіганні і врегулюванні конфліктів та в розбудові миру, а також закликає держави-члени забезпечити більш активну участь жінок на всіх рівнях прийняття рішень в національних, регіональних і міжнародних інститутах, у механізмах запобігання, управління та вирішення конфліктів. Безперечно, першочерговим завданням кожної держави має бути фізична і психологічна безпека жінки, її захист у багатьох сферах сучасного життя – в сімейно-побутовій площині, на професійному рівні, в громадській роботі чи на політичній арені.

Звернення до питань гендеру в навчальній літературі зі спеціальності «Соціальна робота» виступає одним із важливих джерел рефлексії та поінформованості про права людини як важливої характеристики професії. Мова йде не лише про навчання студентів толерантності, розуміння і визнання різноманіття, але й розвитку професійних навиків розпізнавати дискримінацію і намагання дотримання прав людини [4, С. 88–89].

Цей курс значно розширює професійну ерудицію майбутніх фахівців, формує розуміння спрямованості, закономірностей, рушійних сил і тенденцій процесу розвитку соціальної допомоги як професійного виду діяльності, його взаємозв’язку з економічною, політичною і культурною еволюцією суспільства, цілісне уявлення про динаміку розвитку теорії і практики соціальної роботи.

У ході експертизи навчальної літератури встановлено, що у ній присутній персонаж, наділений статевими ознаками, як чоловічими, так і жіночими, хоча гендерна термінологія (гендер, фемінність\маскулинність, андроцентризм та ін.) не використовується.

У ході проведеного дослідження вмотивовано доцільним є звернення до праці «Теоретико-методологічні засади гендерної експертизи підручників» авторського колективу (Малахова О. А., Марущенко О. А., Дрожжина Т. В., Коробкіна Т. В.) [3]. Хоча в ній виокремлені поширені дискримінаційні практики в контексті шкільних підручників, послуговуватимемося цими підходами у процесі аналізу навчальних посібників для вищої школи.

Важлива характеристика передумов цих порушень: «Варто зауважити, що автори й авторки підручників, як і всі ми, – продукти того суспільства, в якому зростали й формувалися, в якому наявна, на жаль, гендерна дискримінація, що часто вважається нормою, а тому закономірно, що буває важко – без особливого аналізу й свідомого критичного підходу – помітити продуковані гендерні стереотипи» [3, с. 51].

Проведений аналіз навчальних посібників підтверджує одну з типових дискримінаційних практик – *кількісна диспропорція представленості осіб обох статей,* що встановлено на основі кількісного аналізу – скільки разів зазначаються відомості про жінку / дівчину, а скільки про чоловіка / хлопця. В результаті близько 90 % випадків згадується про останніх, що очевидним репрезентує провідну роль чоловіка у становленні та розвитку суспільних процесів, у тому числі соціальної допомоги.

Перше, на що слід звернути увагу, – чи має місце *паритетність у представленні осіб обох статей на сторінках підручників*. Найпростіший спосіб. Попередній експертний аналіз вказує на нерівномірне кількісне співвідношення жіночих і чоловічих образів: про жінок, у цілому, згадуються в текстах посібників рідше за чоловіків [3, с. 52].

Наступний аспект, притаманний змісту навчального матеріалу, *представлення осіб різних статей лише в стереотипних гендерних ролях*. Тобто окрім кількісного співвідношення жіночих та чоловічих образів, детальному аналізу має бути піддано їх якісне, змістовне наповнення – тобто те, які особистісні риси, соціальні ролі, види діяльності, моделі поведінки і навіть цілі життєві сценарії притаманні жіночим і чоловічим персонажам, які фігурують у текстах. Ось лише найбільш типові приклади такого роду стереотипізації: турботливість, пасивність, слабкість, емоційність, чутливість, конформність – цими особистісними рисами автори й авторки підручників значно частіше наділяють дівчат; хлопці ж, як правило, зображуються активними, сильними, сміливими, раціонально орієнтованими. «Жіночі» життєві сценарії, що «приховано» прописані на сторінках підручників, націлюють дівчат майже виключно на приватну сферу (сім’ю, піклування про дітей, догляд за господарством без особливих претензій на якісь суспільно важливі досягнення, тоді як хлопців орієнтують на соціальний успіх на значно більш масштабному – суспільному – рівні; знайти ж зображення хлопців чи чоловіків у ситуаціях, які б демонстрували відповідальне батьківство (піклування про дітей, зайнятість у домашньому господарстві), майже неможливо [3, с. 52].

Водночас важливим упущенням у змісті навчальної літератури є *використання гендерночутливої мови*. Важливим у протидії дискримінації за ознакою статі є використання гендерночутливої мови – усного чи письмового висловлення, позбавленого андроцентризму, сексизмів і будь-яких інших дискримінаційних форм і смислів. Мовний андроцентризм – це відображення у мові «нормативності» чоловічого і «другорядності» жіночого, передусім через уживання форм чоловічого роду для позначення групи осіб обох статей [3, с. 54].

Загалом проведений аналіз навчальних посібників із соціальної роботи вказує на типові дискримінаційні практики – кількісна диспропорція представленості осіб обох статей, представлення осіб різних статей лише в стереотипних гендерних ролях, відсутність фактів використання гендерночутливої мови.
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