

**Ящук Т. А.**  
**викладач кафедри маркетингу, менеджменту та управління бізнесом**  
**Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини**  
*м. Умань, Україна*

## ПРИНЦИПИ ЕФЕКТИВНОГО МЕХАНІЗМУ ФІНАНСУВАННЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Система вищої освіти стає пріоритетною сферою соціально-економічної політики будь-якої держави, відображаючи рівень стану і розвитку суспільства. Вища освіта має високий статус, його зростаюча роль у вирішенні соціально-економічних, науково-технологічних, соціально-культурних і духовно-моральних проблем полягає в збереженні національних особливостей і традицій, а також в прогресуючому впливі на розвиток продуктивних сил суспільства.

Зростаючий масштаб діяльності в системі вищої освіти і інші макроекономічні явища сучасності перетворили вузи в великі суб'єкти ринку, що акумулюють значні фінансові потоки, вимагають грамотної стратегії на ринку освітніх послуг, оптимальної фінансової політики і актуального менеджменту для здійснення власної діяльності. Фінансовий механізм вузів побудований на багатоканальній системі фінансування. У цих умовах важливе значення має не тільки достатність фінансових ресурсів, а й оптимальне поєднання різних джерел фінансування, їх вплив як на розвиток вузу, так і на якість підготовки фахівців.

Питання дослідження сутності освітніх установ і механізму їх фінансування було висвітлено в роботах багатьох економістів: І. Аватисяна, С. Белякова, А. Заборовський, І. Королева, Н. Озерова, В. Гурова, С. Сігова, Х. Воссенштейна, Л. Клячко, Т. Боголіб, М. Ванієвой, Ю. Волинчук, І. Каленюк, О. Тимошенко, В. Федорової, С. Салига, В. Гельмана та ін.

Україна має розгалужену та потужну систему вищих навчальних закладів I-IV рівнів акредитації в Україні різних форм власності, яка зазнала певного скорочення в результаті нещодавніх політичних подій.

Як свідчать дані таблиці 1, кількість вищих навчальних закладів в Україні має стійку тенденцію до зменшення. Зокрема, цій ситуації посприяли також відомі події останнього часу: 7 лютого 2017 року Міністерство освіти і науки України анулювало ліцензії ВНЗ на території окупованого Донбасу і в Криму. Також, варто відзначити, що майже два десятка закладів вищої освіти з 2014 по 2016 роки вже були перенесені з непідконтрольних територій. Замість них почали працювати близько 40 навчальних центрів Крим-Україна і Донбас-Україна.

**Таблиця 1**

**Вищі навчальні заклади України**

|   | I – IV рівнів акредитації |         |         |         |         |         |
|---|---------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
|   | 2010/11                   | 2011/12 | 2012/13 | 2013/14 | 2014/15 | 2015/16 |
| Кількість закладів - усього, од                     | 813                       | 805     | 785     | 767     | 664     | 659     |
| у тому числі за формами власності                   |                           |         |         |         |         |         |
| державною та комунальною                            | 637                       | 633     | 619     | 609     | 520     | 525     |
| приватною   | 176                       | 172     | 166     | 158     | 144     | 134     |
| Кількість студентів - усього, осіб                  | 2418111                   | 2246363 | 2106174 | 1992882 | 1689226 | 1605270 |
| Прийнято - усього, осіб                             | 506486                    | 409541  | 427874  | 428356  | 361110  | 323064  |
| випущено - усього, осіб                             | 636291                    | 609033  | 595251  | 560381  | 484482  | 447418  |
| Кількість студентів у розрахунку на 10000 населення | 557                       | 519     | 488     | 463     | 393     | 375     |

*Джерело: розроблено автором за даними[2].*

Відповідно до Закону України «Про вищу освіту» [1] фінансування вищих навчальних закладів державної форми власності здійснюється за рахунок коштів державного бюджету, фінансування вищих навчальних закладів комунальної форми власності відбувається за рахунок коштів відповідних

бюджетів, а фінансове забезпечення вищих навчальних закладів приватної форми власності здійснюється їх власником.

Про динаміку видатків зведеного бюджету на фінансування освіти свідчать дані, наведені в таблиці 2.

**Таблиця 2**

**Витрати на освіту в Україні у 2000 – 2016 рр.**

| Показники  | Роки   |         |         |          |          |          |
|--|--------|---------|---------|----------|----------|----------|
|  | 2000   | 2005    | 2010    | 2014     | 2015     | 2016     |
| Видатки зведеного бюджету на освіту, всього, млн. грн. | 7085,5 | 26801,8 | 79826,0 | 100105,6 | 114193,5 | 109155,2 |
| у тому числі на вищу                                   | 2285,5 | 7934,1  | 24998,4 | 28340,5  | 30981,8  | 30595,9  |
| Частка витрат на вищу освіту у % до:                   |        |         |         |          |          |          |
| – видатків зведеного бюджету                           | 4,7    | 5,7     | 6,6     | 5,4      | 4,6      | 4,4      |
| – ВВП  | 1,3    | 1,8     | 2,3     | 1,8      | 1,6      | 1,9      |

*Джерело: розроблено автором за даними[2].*

Аналізуючи показники фінансування вищої освіти в Україні за 2000 – 2016 рр., можна зауважити, що обсяги видатків постійно зростають з 2285,5 млн. грн. у 2000 році до 30595,9 млн. грн. у 2016 р., тобто – на 28309,5 млн. грн. Частка витрат на вищу освіту у % до видатків зведеного бюджету протягом 2000 – 2010 рр. мала тенденцію до зростання від 4,7 % до 6,6 %. Проте, починаючи з 2014 року даний показник поступово зменшувався до 4,4 % у 2016 р. Співвідношення видатків зведеного бюджету у % до ВВП постійно коливається. Так, у 2000 році частка витрат на вищу освіту становила 1,3 % від ВВП, а у 2010 р. – мала максимальне значення і дорівнювала 2,3 %. Проте, загалом, протягом останнього часу на функціонування і розвиток вітчизняної вищої освіти виділяється менше двох відсотків ВВП. На жаль, представлена динаміка свідчить про зниження частки державних витрат на освіту у валовому внутрішньому продукті, що не підтверджує пріоритетність для держави сфери освіти.

Стійкість функціонування і розвитку вищої освіти і підвищення якості підготовки висококваліфікованих фахівців безпосередньо залежить від достатнього забезпечення фінансовими ресурсами. Тому в системі управління вищою освітою важливу роль відіграє фінансовий механізм [3, с. 13].

Механізм фінансування установи вищої школи розвивається згідно із змінами, що відбуваються на макрорівні (тенденцій, моди, потреб світового і національного ринку праці, міжнародного поділу праці, ступеня розвиненості фінансово-кредитного сектора). Розвиток фінансового механізму та механізму фінансування вищої школи як єдиної цілісної макросистеми передбачає реалізацію з боку національних урядів наступних заходів:

- 1) розробка і здійснення комплексу заходів щодо підвищення якості послуг вищої освіти;
- 2) сприяння зростанню інвестиційної привабливості вищої школи;
- 3) забезпечення доступності вищої освіти;
- 4) розробка програми фінансування вищої освіти, заснована на жорсткому контролі і матеріальне стимулювання;
- 5) розробка нормативної бази, яка регламентує питання фінансування вищої школи;
- 6) встановлення і розвиток відносин з контрагентами та партнерами за кордоном [4].

В умовах посилення вимог до якості надання послуг механізм фінансування вищої школи, на нашу думку, повинен ґрунтуватися на наступних принципах:

- 1) принцип різноманіття методів фінансування (поточна кон'юнктура приховує в собі ризики різної природи, тому для їх подолання необхідна диверсифікація каналів фінансування);
- 2) принцип законності;
- 3) принцип комплексності (всі блоки фінансового механізму повинні бути пов'язані один з одним);
- 4) принцип зростаючої автономії;
- 5) принцип дотримання законів ринку;
- 6) принцип об'єктивності (забезпечення рівного доступу до різних важелів, дозвіл використання повного набору методів, захист і рівний доступ до інформаційних ресурсів для всіх учасників відносин освіти);

7) принцип державного і громадського контролю;

8) принцип збалансованості (синхронізація грошових потоків за видами, обсягами з метою забезпечення максимальної ергономічності і результативності;

9) принцип соціальної підтримки;

10) принцип захисту національних інтересів;

11) принцип інформаційної доступності (відомості про окремі елементи механізму фінансування вищої освіти, правова база повинні бути доступні необмеженому колу осіб);

12) принцип оперативності.

Дотримуючись зазначених принципів, держава буде сприяти швидкому і гармонійному розвитку системи вищої освіти.

#### Список використаних джерел:

1. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 № 1556-VII [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/page5>.

2. Основні показники діяльності вищих навчальних закладів України на початок 2016/17 навчального року: статистичний бюлетень [Електронний ресурс] // Державна служба статистики України. – Режим доступу: [http://www.ukrstat.gov.ua/metaopus/2016/1-1\\_03\\_00\\_03\\_2016.htm](http://www.ukrstat.gov.ua/metaopus/2016/1-1_03_00_03_2016.htm).

3. Аветисян И. А. Финансирование расходов на высшее образование в российской федерации и направления его совершенствования / И. А. Аветисян// Проблемы развития территории. – 2007. – Т. 39. – № 4. – С. 12 – 27.

3. Волинчук Ю. В. Методичні підходи до дослідження та забезпечення стійкості системи фінансування ВНЗ / Ю. В. Волинчук // Облік та фінанси : зб. наук. праць ЛНТУ. – Випуск 6 (24). – Ч. 2. – Луцьк : ЛНТУ, 2009. – С. 44 – 64.

4. Люта О. Фінансування закладів вищої освіти в Україні [Електронний ресурс] / О. Люта, Н. Пігуль. – Режим доступу: [http://www.essuir.sumdu.edu.ua/bitstream/12345.Liuta\\_Finansuvannia\\_zakladiv.pdf](http://www.essuir.sumdu.edu.ua/bitstream/12345.Liuta_Finansuvannia_zakladiv.pdf).