

**Міністерство освіти і науки України
Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Навчально-науковий інститут економіки та бізнес-освіти**

**СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ
ЕКОНОМІЧНОЇ ДИНАМІКИ**

**МАТЕРІАЛИ
V Всеукраїнської
науково-практичної інтернет-конференції
молодих учених та студентів**

31 жовтня – 1 листопада 2018 року, м. Умань

**Умань
ВПЦ «Візаві»
2018**

УДК 330.34(06)

С 89

*Рекомендовано до друку Вченою радою Навчально-наукового
інституту економіки та бізнес-освіти
Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини
(протокол № 4 від 26 жовтня 2018 року)*

С 89 Сучасні проблеми і перспективи економічної динаміки : матеріали V Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції молодих учених та студентів, м. Умань, 31 жовтня – 1 листопада 2018 р. : [зб. наук. тез] / МОН України, Уманський держ. пед. ун-т імені Павла Тичини, Навч.-науковий ін-т економіки та бізнес-освіти; [за ред. д. е. н., проф. О. Г. Чирви]. – Умань : Видавничо-поліграфічний центр «Візаві», 2018. – 325 с.

Збірник містить наукові тези V Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції молодих учених та студентів «Сучасні проблеми і перспективи економічної динаміки», яка відбулася 31 жовтня – 1 листопада 2018 р. на базі Навчально-наукового інституту економіки та бізнес-освіти Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини. Матеріали відображають результати досліджень учених, викладачів, аспірантів та студентів з актуальних проблем розвитку національної економіки.

Матеріали подано в авторській редакції.

© Уманський державний педагогічний
університет імені Павла Тичини, 2018

© Автори тез, 2018

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. МАКРОЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ

<i>Асланова Е. І.</i> ПРОБЛЕМА НЕРІВНОМІРНОСТІ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ У РОЗРІЗІ КРАЇН: ФУТУРИСТИЧНІ ПРОГНОЗИ	11
<i>Бержанір А. Л., Кутащук В. В.</i> КОРПОРАТИВНА СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ У СИСТЕМІ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ КРАЇНИ	14
<i>Животовський С. І.</i> РОЛЬ ТА ЗНАЧЕННЯ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ У РИНКОВІЙ ЕКОНОМІЦІ	17
<i>Клименко Л. В.</i> МЕХАНІЗМ СТИМУЛЮВАННЯ ІМПОРТОЗАМІННОГО ВИРОБНИЦТВА В АГРАРНІЙ СФЕРІ	19
<i>Корнєєва О. О.</i> ХАРАКТЕР ЕКОНОМІЧНИХ ШЛЯХІВ ВИРІШЕННЯ СОЦІАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ В УКРАЇНІ	23
<i>Підлісний Є. В., Котик І. В.</i> ЗЕМЕЛЬНА ДІЛЯНКА, ЯК ОБ'ЄКТ ПРАВА ВЛАСНОСТІ	25
<i>Коваленко С. В., Котляр І. І.</i> ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ МАЛОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ ТА СВІТОВА ПРАКТИКА ВИРІШЕННЯ	27
<i>Морозова К. П.</i> СТРАТЕГІЯ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ПІВДЕННОЇ КОРЕЇ В УМОВАХ ФОРМУВАННЯ НОВИХ ЦЕНТРІВ СИЛИ СВІТОВОГО ГОСПОДАРСТВА	29
<i>Новак І. М.</i> АЛЬТЕРНАТИВНІ ІНВЕСТИЦІЙНІ МЕХАНІЗМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ АГРАРНОГО СЕКТОРА УКРАЇНИ	32
<i>Петренко П. С.</i> РОЛЬ ВИЩОГО ОРГАНУ КОНТРОЛЮ ДЕРЖАВНИХ ФІНАНСІВ У БОРОТЬБИ З КОРУПЦІЄЮ ТА ОРГАНІЗОВАНОЮ ЗЛОЧИННІСТЮ	35
<i>Писарівський В. В.</i> СУЧАСНИЙ СТАН ТА ШЛЯХИ РОЗВИТКУ ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ	39
<i>Попова С. П., Павлюк М. В.</i> АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ПЕНСІЙНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ	43
<i>Сук Ю. В.</i> ЗМІСТ ПРУДЕНЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ МВФ: МІКРО- ТА МАКРОВИМІРИ	46
<i>Траченко А. П.</i> ІННОВАЦІЙНА СПРЯМОВАНІСТЬ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ: ОСОБЛИВОСТІ ТА РЕАЛІЇ	50

<i>Сербулов Б. В.</i> ФІНАНСОВА ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ ТА ФОРМУВАННЯ КОНЦЕПЦІЇ ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД В УКРАЇНІ	125
<i>Слатвінський М. А., Дяченко А. С.</i> ОЦІНЮВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ СИСТЕМОЮ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА	128
<i>Станіславчук Н. О.</i> ПАРТИЦИПАТОРНИЙ БЮДЖЕТ В УКРАЇНІ: ЕФЕКТИВНІСТЬ ВПРОВАДЖЕННЯ	131
<i>Степаненко Д. В.</i> НАПРЯМИ ОПТИМІЗАЦІЇ УПРАВЛІННЯ КРЕДИТНИМ ПОРТФЕЛЕМ БАНКУ	133
<i>Стойка С. О., Яцула Я. С.</i> СТРАТЕГІЧНЕ ПЛАНУВАННЯ КРЕДИТНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ БАНКІВ УКРАЇНИ	135
<i>Чвертко Л. А., Чолинець Я. В.</i> АГРОСТРАХУВАННЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ МІНІМІЗАЦІЇ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ РИЗИКІВ	139
СЕКЦІЯ 4. ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ ДІЯЛЬНІСТЮ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ	
<i>Бержанір І. А.</i> АДАПТАЦІЯ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ ТА ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ ДО МІЖНАРОДНИХ СТАНДАРТІВ	143
<i>Бровко Н. В.</i> ОБЛІК ВАЛЮТНИХ ОПЕРАЦІЙ: НОВЕ В ЗАКОНОДАВСТВІ	145
<i>Дем'янишина О. А.</i> ОБЛІК ВИТРАТ НА НАВЧАННЯ ПРАЦІВНИКІВ З ВИГОДОЮ ДЛЯ ПІДПРИЄМСТВА	148
<i>Кучеренко О. С.</i> ПРОБЛЕМИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ СУЧАСНОЇ СИСТЕМИ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ	152
<i>Налбатов О. О.</i> АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ОБЛІКУ ГРОШОВИХ КОШТІВ В УКРАЇНІ	154
<i>Починок А. С.</i> ПОНЯТТЯ «ОСНОВНІ ЗАСОБИ» У СУЧАСНИХ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ	156
<i>Савельєва В. С.</i> КОНЦЕПТУАЛЬНІ ОСНОВИ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ ЗА МІЖНАРОДНИМИ СТАНДАРТАМИ	159
<i>Федько В. Д.</i> ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ОБЛІКУ ГРОШОВИХ КОШТІВ НА ПІДПРИЄМСТВІ	161

Список використаних джерел:

1. Ібрагімов Е. Е. Систематизація методичних підходів оцінки рівня економічної безпеки підприємства. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Економічні науки*. Вип. 13. Ч. 1. 2015. С. 90–92.
2. Митяков Е. С. Разработка математических методов анализа и прогнозирования поведения индикаторов экономической безопасности: Автореферат на соискание уч. степ. канд. экон. наук. Нижний Новгород, 2012. 23 с.
3. Полтавська Є. О., Кавун С. В. Методичний підхід до аналізу та оцінювання фінансово-економічної безпеки підприємства. *Financial and credit activity: problems of theory and practice*. Vol 2, № 13. 2012.
4. Хома І. Б. Формування системно-комплексного підходу в оцінці рівня економічної безпеки підприємства. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка»*. 2008. С. 32–41.
5. Слатвінський М. А. Сучасні підходи до оцінювання інноваційно-інвестиційних проектів. *Формування ринкових відносин в Україні: збірник наукових праць*. Київ, 2010. Вип. № 1 (104). С. 53-56.
6. Morgan, Mary S. (2012). *The World in the Model. How Economists Work and Think*. Cambridge University Press, 421.

Станіславчук Н. О., викладач

Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини

ПАРТИЦИПАТОРНИЙ БЮДЖЕТ В УКРАЇНІ: ЕФЕКТИВНІСТЬ ВПРОВАДЖЕННЯ

Бюджет участі є відносно новою для України практикою прямої участі громадян в розподілі коштів місцевих бюджетів. Впровадження партиципаторного бюджету започатковано з 2015 р. за підтримки Фондації ПАУСІ в рамках Проекту «Партиципаторний бюджет – можливості для підвищення громадської активності і встановлення належного партнерства з органами влади» в трьох містах (Черкаси, Чернігів, Полтава), який реалізується в рамках Польсько-Канадської Програми Підтримки демократії, співфінансованої з програми польської співпраці на користь розвитку Міністерства закордонних справ РП та канадського Міністерства закордонних справ, торгівлі та розвитку (DFATD). В цілому ж на сьогодні партиципаторний бюджет активно впроваджується в більш ніж 45 містах, 23 з яких – обласні центри [2].

Приймаючи рішення про впровадження громадського бюджету в Україні, ініціатори часто мотивовані саме довгостроковими змінами, котрі виникають в процесі партиципаторного бюджетування. У зв'язку з поширенням впровадження бюджету участі в Україні все більш актуальним є дослідження соціально-економічних ефектів партиципаторного бюджетування та управління ними.

Ефект – результативність діяльності, реалізації програм та заходів, що характеризується відношенням отриманого (результату) до витрат ресурсів, які зумовили отримання цього результату. На відміну від результатів, які можна виміряти, наприклад, в кількості залучених громадян і розмірі бюджету, розподіленого за участю громадян, фактичне вимірювання соціально-економічних ефектів є більш комплексним завданням. Ефекти фіксуються на рівні регіональних статистичних та адміністративних показників, в результатах соціологічних досліджень, а також - в електоральній поведінці жителів.

Ефекти можна розділити на економічні, соціальні, інституційні, управлінські. Економічні ефекти відображаються у фінансових показниках і проявляються у зростанні ефективності витрачання коштів, об'ємах залучених позабюджетних коштів, що в цілому може сприяти економічному розвитку території. Власне соціальними можна назвати ефекти, які пов'язані з суб'єктивним сприйняттям жителями поліпшення якості життя, підвищення рівня довіри до влади та всередині громади. Ефекти у сфері управління - ті, які пов'язані з розвитком нових знань, компетенцій працівників державних і органів місцевого самоврядування.

Під соціально-економічними ефектами партиципаторного бюджетування пропонується розуміти соціально-економічну результативність діяльності, реалізації програм та заходів на території впровадженої практики бюджету участі. Вона включає як об'єктивні економічні параметри розвитку території, так і суб'єктивні параметри: оцінка якості життя населення, участь громадськості в процесах прийняття рішень, електоральні настрої.

В даний час Світовим банком ведеться кілька дослідницьких проектів з метою відпрацювання методології вивчення ефектів, шляхом порівняння регіонів, де послідовно реалізують партиципаторне бюджетування, з регіонами де не реалізується (або тільки приступають до реалізації).

В міжнародній практиці економічні та інституційні ефекти вимірюють на основі динаміки регіональних показників за даними органів статистики та інших офіційних джерел; соціальні, управлінські - з допомогою формалізованого опитування представників обласних і районних органів влади, залучених в проекти громадського бюджету, населення громад.

Підбиваючи підсумок, слід зазначити, що ідея впровадження бюджету участі стає потужним інструментом у руках громадян, про що свідчить позитивний досвід багатьох країн світу та своєрідна мода на активізацію громадської участі. Бюджет участі має величезний потенціал, але для його ефективного використання потрібно провести загальнонаціональне кількісне соціологічне дослідження впровадження практики бюджетів участі, масштабне фокус-групове дослідження жителів і глибинне опитування районів і громад, яке дозволить зрозуміти соціально-економічні ефекти впровадження партиципаторного бюджетування та особливості управління ними в Україні.

Список використаних джерел:

1. Participatory Budgeting Worldwide [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.ces.uc.pt/myces/UserFiles/livros/1097_DG-25_bf.pdf
2. Бюджет участі в містах України: регіональний розріз [Електронний ресурс] / Сайт «Ресурсний центр ГУРТ». – Режим доступу <https://gurt.org.ua/articles/42964>.
3. Васильєва Н. В. Залучення громадськості в українських містах (на прикладі бюджету участі) [Електронний ресурс] / Н. В. Васильєва // Публічне урядування. - 2016. - № 4. - С. 125-133. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/pubm_2016_4_14.

Степаненко Д. В., студентка

Науковий керівник: Станіславчук Н.О., викладач

Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини

НАПРЯМИ ОПТИМІЗАЦІЇ УПРАВЛІННЯ КРЕДИТНИМ ПОРТФЕЛЕМ БАНКУ

В умовах жорсткої конкуренції банки пропонують різноманітні види послуг, але не кожен портфель банківських послуг є оптимальним як для фінансової установи, так і для його клієнтів. Тому актуальним є дослідження питань підвищення якості портфелю, як банківських послуг в цілому, так і кредитного зокрема. Кредитний портфель займає найбільшу питому вагу у структурі активів банку, тому від якості кредитного портфеля залежить якість активів в цілому, а отже, і рівень фінансової стійкості банку, що спричиняє необхідність більш детального аналізу.

Рівень фінансової стійкості банку суттєво залежить від якості його активів. Зовнішнє та внутрішнє оточення функціонування банків динамічно змінюється, тому необхідно вчасно реагувати на зміни, особливо з метою формування