

необхідність прийняття управлінських рішень у зв'язку із зміною характеру дії чинників внутрішнього та зовнішнього середовища.

Отже, ми вважаємо, що впровадження автоматизації бізнес-процесів у системі фінансового контролінгу дозволить сформувати якісну аналітичну інформацію для прийняття обґрунтованих управлінських рішень щодо виявлених проблем, забезпечити можливість внесення коригувань або перегляду стратегічних планів, вибору альтернативних напрямків економічного, інвестиційного та інноваційного розвитку, коригування управлінських дій з метою досягнення визначених граничних значень контрольних параметрів діяльності, завантаження виробничих потужностей, впровадження заходів за визначеними параметрами фінансового контролінгу (стратегічного і тактичного).

Література:

1. Бочаров В. В. Коммерческое бюджетирование / Бочаров В. В. – СПб. : Питер, 2003. – 368 с.
2. Кузнєцова І. О. Класифікація структурних підрозділів підприємства [Електронний ресурс] / І. О. Кузнєцова, Ю. В. Карпенко. – Режим доступу : <http://dspace.oneu.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/1658/1>. – 09.05.2018. – Назва з екрана.
3. Сухарева Л. А. Контроллинг – основа управления бизнесом / Л. А. Сухарева, С. Н. Петренко. – К. : Эльга, Ника-Центр, 2002. – 208 с.

Демченко Т.А.

к.е.н., доцент кафедри фінансів, обліку та економічної безпеки
Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
м. Умань, Україна

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРИБУТКОВОСТІ ВЛАСНОГО КАПІТАЛУ ПІДПРИЄМСТВА ЯК ВАЖЛИВИЙ ФАКТОР ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ

В умовах макроекономічної нестабільності зростає чисельність збиткових і неплатоспроможних суб'єктів господарювання, ефективність фінансової діяльності підприємств погіршується, займатися бізнесом та інвестувати стає не вигідно. Для власників (інвесторів, акціонерів) постає проблема пошуку інструментів, засобів, механізмів відновлення та забезпечення прибутковості підприємства як внутрішніх, так і зовнішніх.

У фінансовому менеджменті ключовим мотивом власника (інвестора, орієнтованого на приріст капіталу в довгостроковій перспективі) є забезпечення щонайшвидшої окупності власного капіталу (вкладених інвестицій) свого підприємства. У зв'язку з цим виникає переконання, що віддача власних коштів (прибуток на 1 грн власного капіталу), вкладених у бізнес, який об'єктивно перебуває в умовах підприємницького ризику, має перевищувати відносно

безризикову альтернативу – дохід, одержаний від інвестування коштів у облігації внутрішніх державних позик (ОВДП). Така альтернатива веденню підприємницької діяльності може вважатися найменш ризиковою, оскільки гарантом повернення коштів виступає безпосередньо держава. Іншою альтернативою в Україні з 1 січня 2017 року можна назвати також внесення фізичною особою (у тому числі фізичною особою-підприємцем) коштів на депозит у комерційному банку в обсязі до 200 тис. грн, оскільки гарантом їх повернення, в разі настання банкрутства чи відкликання ліцензії банківської установи, є Фонд гарантування вкладів фізичних осіб [1].

У сучасних наукових дослідженнях з фінансового менеджменту головною ціллю корпорації визначено підвищення добробуту акціонерів, що втілюється у максимізації ринкової вартості звичайних акцій [2, с. 35]. В умовах нерозвиненості вітчизняного фондового ринку цієї цілі досягнути вкрай важко. Тому достатнім критерієм ефективності фінансового менеджменту підприємств в Україні доцільно визначити максимізацію рентабельності власного капіталу (ROE).

Проведемо аналіз динаміки рентабельності власного капіталу підприємств України з урахуванням методики його обрахунку для національної економіки (табл. 1).

Таблиця 1 - Формування та динаміка рентабельності власного капіталу підприємств України у 2007-2016 рр.

Роки	Найменування показника на кінець року					
	Чистий прибуток, млрд грн	Чистий збиток, млрд грн	Чистий фінансовий результат (сальдо), млрд грн	Середньорічний обсяг власного капіталу, млрд грн	Рентабельність власного капіталу, % (ROE)	Граничний рівень дохідності ОВДП, %
2007	132,5	-48,1	84,4	934,3	9,04	6,4
2008	144,5	-185,5	-41,0	1081,7	-3,79	17,0
2009	108,9	-146,0	-37,1	1219,8	-3,04	25,0
2010	155,2	-141,3	13,9	1260,9	1,10	10,1
2011	208,9	-141,1	67,8	1339,5	5,06	13,5
2012	210,6	-175,5	35,1	1745,6	2,01	8,5
2013	179,3	-202,1	-22,8	1927,7	-1,19	8,0
2014	202,7	-792,8	-590,1	1715,5	-34,40	14,25
2015	353,0	-726,5	-373,5	2049,5	-18,23	8,85
2016	397,1	-368,6	28,6	2420,6	1,18	15,3

Джерело: сформовано та проведено розрахунки за даними, наведеними у [3; 4].

Слід зазначити, що узагальнений показник рентабельності власного капіталу розраховано за зведеними даними річних фінансових звітів великих та середніх підприємств, які звітували перед Державною службою статистики України. Крім того, в табл. 1 окремо зведено обсяги фінансових результатів прибуткових і збиткових підприємств, а для обрахунку ROE взято сальдо. Середньорічний обсяг власного капіталу визначено як середнє арифметичне обсягів на початок і кінець року. В результаті видно, що максимального значення 9% рентабельність власного капіталу підприємств України набула на кінець 2007 року, а мінімального – 34,4% – на кінець 2014 року. При цьому

збитковість власного капіталу у 2008–2009 рр. склала від 3 до 4% (внаслідок світової фінансової кризи), а протягом 2013–2015 рр. – від 18 до 35% (через тимчасову окупацію АР Крим та військового протистояння на Сході України).

Примітним також є той факт, що лише у 2007 році рівень рентабельності власного капіталу перевищив граничний рівень доходності ОВДП (+2,6%), тобто узагальнена прибутковість підприємницького сектору забезпечила реалізацію інтересів підприємців-власників. З 2018 по 2016 роки цей принцип було порушено, а тому в основу стратегічних пріоритетів забезпечення прибутковості власного капіталу підприємств України необхідно закласти принцип забезпечення інтересів власників – перевищення рівня фактичної рентабельності власного капіталу над граничним рівнем доходності ОВДП.

Література:

1. Про гарантування вкладів фізичних осіб [Електронний ресурс] / Закон України від 23.02.2012 р. № 4452-VI (зі змінами та доповненнями). – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/4452-17>.

2. Brigham, E. F. Financial Management: Theory and Practice / Michael C. Ehrhardt, Eugene F. Brigham. – Thirteenth edition. – Boston : South-Western Cengage Learning, 2011. – 1151 + XXXI р.

3. Діяльність підприємств [Електронний ресурс] / Офіційний сайт Державної служби статистики України. – Режим доступу : http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/menu/menu_u/sze.htm.

4. Результати розміщення облігацій внутрішніх державних позик [Електронний ресурс] / Офіційне інтернет-представництво Національного банку України. – Режим доступу : <https://bank.gov.ua/control/uk/bonds/list>.

Дем'янишина О.А.

к.е.н., доцент кафедри фінансів, обліку та економічної безпеки
Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
м. Умань, Україна

ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФІНАНСОВО-ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ

В сучасних реаліях господарювання будь-який суб'єкт фінансово-господарської діяльності характеризуються нестабільністю та невизначеністю, що призводить до зростання економічних та фінансових ризиків.

Розвиток господарських взаємозв'язків в умовах ринку значно розширює кількість користувачів облікової та економічної інформації, якими є не лише адміністративний апарат підприємства, а й зовнішні користувачі: банки; постачальники, покупці; інвестори, акціонери.

Вагомий інтерес облікова інформація представляє і для органів управління, фіскальних і фінансових служб, органів державної статистики тощо.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Центральноукраїнський національний технічний університет (ЦНТУ)
Факультет обліку та фінансів

**ФІНАНСОВО-КРЕДИТНИЙ МЕХАНІЗМ
РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ ТА СОЦІАЛЬНОЇ СФЕРИ**

Матеріали
Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції

(24-25 травня 2018 р.)

УДК 336.02:336.1: 336.6

Фінансово-кредитний механізм розвитку економіки та соціальної сфери: Матеріали Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції, 24-25 травня 2018 р., м. Кропивницький. – К.: «Ексклюзив-Систем», 2018. - 204 с.

Для наукових працівників, викладачів, аспірантів, студентів, практиків

Редакційна колегія: Левченко О.М., д.е.н., проф., Давидов Г.М., д.е.н., проф., Шалімова Н.С., д.е.н., проф., Базилюк А.В., д.е.н., проф., Хобта В.М., д.е.н., проф., Пальчевич Г.Т., к.е.н., проф., Пальчук О.В., к.е.н., доц., Загреба І.Л., к.е.н., доц., Попова С.П., асист. (відп.секретар), Москаленко В.М., асист. (техн.редактор)

Представлені матеріали є результатами досліджень науковців та практиків з проблем фінансово-кредитного регулювання розвитку економіки та соціальної сфери. До збірника ввійшли тези доповідей, що розкривають проблеми сучасної фінансової науки та практики: розробки методів реалізації фінансової політики держави; фінансово-аналітичного забезпечення, податкового регулювання і страхового захисту суб'єктів підприємницької діяльності; напрямів реформування фінансів соціальної сфери та системи соціального забезпечення; оцінки впливу глобалізації економіки на розвиток фінансів; сучасних проблем обліку, аудиту та оподаткування; розвитку новітніх інформаційних технології у фінансах.

Рекомендовано до друку Вченою радою Центральноукраїнського національного технічного університету (протокол № 9 від 29 травня 2018 року)

Матеріали публікуються у авторській редакції.

За підбір і точність наведених фактів, цитат, даних, власних імен та іншої інформації несуть особисту відповідальність автори тез доповідей. Редакція може приймати рішення про публікацію статті в порядку обговорення, не поділяючи точки зору автора.

ЗМІСТ

Андрощук І.І. Статуси «обов'язковості» та «рекомендаційності» для завдань з надання впевненості, інших ніж аудит чи огляд історичної фінансової інформації: доцільність введення та види.....	8
Базиліук А.В. Розвиток проривних фінансових технологій: виклики та перспективи для України.....	11
Барвінок М.В. Маркетинг взаємовідносин засобами CRM-системи.....	13
Бержанір І. А. Бухгалтерський облік як складова системи управління підприємством....	16
Білошкурська Н.В., Білошкурський М.В. Теоретичні аспекти антикризового фінансового управління підприємством.....	18
Бовкун О.А. Проблемы и перспективы использования современных информационных технологий в отечественном аудите.....	20
Боровик П.М., Сліпченко В.В., Котрікова Я.О. Посилення фіскальних та регулюючих властивостей податку на додану вартість.....	23
Вінницька О.А. Передумови та напрями реалізації реформування місцевих бюджетів.....	25
Волчкова Г.К. Роль соціального капіталу у розвитку фінансових інститутів країни.....	28
Вуйченко М.А. Особливості страхування у сфері туризму.....	31
Гаврилова Н.В. Напрями грошово-кредитного регулювання економіки.....	34
Гай О.М., Білецька І.М., Дигас І.О. Облікова політика в комунальних закладах охорони здоров'я України.....	37
Гриценко Л.Л., Рябенков О.В. Автоматизація бізнес-процесів у системі фінансового контролінгу.....	40
Демченко Т.А. Забезпечення прибутковості власного капіталу підприємства як важливий фактор економічного розвитку.....	43