

*Аникина И. В.,  
доцент кафедри славянських мов та зарубіжної літератури  
Уманського державного педагогічного  
університету імені Павла Тичини*

## **МОТИВАЦИОННЫЕ МОДЕЛИ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ НАИМЕНОВАНИЙ ЛИЦА В ПАМЯТНИКАХ РУССКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ XVI–XVII ВЕКОВ**

**Аннотация.** В статье представлен анализ наименований деятеля с акцентуацией действия в памятниках русской письменности XVI–XVII веков в мотивационном аспекте. Выявлены инновации в сельскохозяйственной лексике русского языка исследуемого периода.

**Ключевые слова:** наименования деятеля, вторичная номинация, агентив, инновация, семантико-синтаксическая мотивационная модель, словообразовательный тип.

**Постановка проблемы.** Проблеме семантической типологии предикатов и аргументов в лингвистике посвящена обширная литература (Т. Булыгина, В. Богданов, З. Вендлер, И. Выхованец, С. Маслов, Н. Селиверстова, О. Соколов, И. Сусов, У. Чейф и др.). В украинистике и русистике последних десятилетий предприняты исследования мотивированных наименований в их соотносительности с собственно-семантическим уровнем предложения, опирающиеся как на широкую (Е. Беспояско, Е. Городенская), так и на более детальную семантическую классификацию предикатов и их аргументов, в частности, видов центрального, субъектного аргумента (Г. Басова). Дискуссионными остаются вопросы о динамических предикатах, о видах субъектов.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Применительно к историческому словообразованию личных имен существительных семантический подход реализован авторами сопоставительного исследования «Суффиксальное словообразование существительных в восточнославянских языках XV–XVII вв.». Предпринятый авторами семантический подход к

описанию суффиксального словообразования имен существительных со значением лица в восточнославянских языках XV–XVII вв. проводится на основе первичной классификации материала по словообразовательному форманту, опирается на широкую классификацию предикатов и недифференцированные значения объекта действия и проводится в рамках каждого словообразовательного типа, то есть исследуемый материал классифицируется прежде всего по формальным признакам – словообразовательной морфеме и частеречной характеристике производящего. Такой подход дает возможность выявить диапазон мотивирующих признаков каждого суффиксального словообразовательного типа существительных со значением лица [1].

Это же направление анализа (от формы к семантике), но с учетом более дробной классификации объектной семантемы реализовано в исследовании С. Вахитова: автор исследует «возможность использования одного и то же средства при номинации лица по разным мотивирующим признакам» [2, 9].

**Цель исследования** – охарактеризовать в мотивационном аспекте вторичные наименования деятеля с акцентуацией действия в лексике русского языка XVI–XVII веков, выявить инновации исследуемого периода.

**Изложение основного материала.** В основе функциональных наименований лица (далее НЛ) лежат семантико-синтаксические мотивационные модели (далее ССММ) различного компонентного состава, организуемые предикатом действия, требующим определенный вид субъекта, в частности, характеризующийся семантическими признаками активности в осуществлении глагольного денотата (приложения силы, волеизъявления, целеполагания).

При классификационном построении семантико-синтаксических мотивационных моделей вторичной номинации лица в русском языке XVII века мы используем грамматико-семантическую типологию предиката, разработанную Т. Кильдибековой, в которой глагольные предикаты дифференцируются на предикаты действия и предикаты состояния.

Семантико-синтаксическая мотивационная модель «лицо-субъект + предикат действия» лежит в основе производных НЛ, реализующих словообразовательное значение «тот, кто совершает действие, названное производящим». В формально-грамматической структуре мотивированных действиями НЛ получают эксплицитное представление оба компонента ССММ – предикат и его центральный аргумент (субъект-деятель). Номинарование лица по отношению к действию сопровождается изменением роли предиката и агентивного субъекта в организации мотивирующей семантической структуры и мотивированного слова: «Если в семантической структуре таких существительных основная, организующая роль отводится предикату, который обуславливает аргумент с семантической функцией деятеля, то в формальной структуре – аргументу, поскольку он определяет деятеля-лицо, а предикат лишь конкретизирует признак, характеризующий это лицо. Таким образом, сворачиваясь в реальное слово, компоненты предикатно-субъектной структуры предложения меняются местами» [3, 9]. Присоединяясь к глаголам активного, преимущественно физического действия, они «представляют деятеля как исполнителя именно этого действия, то есть акцентируют собственно действие» [3, 8].

НЛ, мотивированные признаком «действие», выделяются среди наименований деятеля других мотивационных типов чрезвычайным структурным разнообразием. Семантическую функцию агентивного субъекта в словообразовательной структуре личных существительных замещает широкий ряд суффиксов: – *никъ*, *-щикъ/-чикъ*, – *-льщикъ*, *-арь*, *-ачь*, *-тель*, *-акъ*, *-ецъ*, *-унь*, *-чий/-чей*, *-ц(а)*, *-тай*, *-ень*: *белить* – *белильникъ* «тот, кто белит что-либо», *косить* – *косильщикъ* «тот, кто косит», *боронить* – *боронникъ* «тот, кто боронит»,

Большинство получивших первую письменную фиксацию в памятниках XVII века неолексем, образованных на базе рассматриваемой ССММ, оформляются посредством суффикса *-щикъ/-чикъ*, – *-льщикъ*. Он присоединяется к глаголам конкретного физического действия, взаимодействует с префиксальными и беспрефиксными основами глаголов с тематическими гласными *а-* и *-и-*, *зажигать* – *зажигальщикъ* «тот, кто зажигает что-либо»,

*варельщикъ* – тот, кто варит что-либо, *обмѣрщикъ* – «тот, кто обмеряет что-либо», *выкупать* – *выкущикъ* «тот, кто выкупает что-либо», *закупать* – *закущикъ* «тот, кто закупает товар», *вздымать* («поднимать») – *вздымщикъ* «тот, кто вздымает товар на весы», *конопатить* – *конопатчикъ* «тот, кто конопатит что-либо», *заводчикъ* – «тот, кто заводит, устраивает что-либо» и др.; оформляет заимствованные наименования лиц, например: *омбардиръ* – *бомбардирщикъ*, *аманатъ* – *аманатчикъ*.

Особенно высокую продуктивность суффикс *-льщикъ*, проявляет в образовании личных существительных – названий ремесленных профессий, производных от глаголов в их специальных значениях, ср., например, обжигать – *обжигальщикъ* «тот, кто обжигает известь», *плавить* – *плавильщикъ* «тот, кто плавит металл», *гладить* – *гладильщикъ* – «тот, кто гладит белье». В текстах исследуемого периода появляются производные от префиксальных глаголов – наименования лиц по исполняемому действию, названия должностей неремесленной сферы, например: *подсвальщикъ*, *разъездчикъ*, *отмѣрщикъ*.

Проявляет функциональную активность суффикс *-арь*. Он оформляет небольшую, семантически однородную группу личных существительных, мотивированных действием, – преимущественно наименований лица по профессии, должности: *дѣлатарь* «тот, кто делает что-либо», *лѣкарь* «тот, кто лечит», *писарь* «тот, кто пишет», *звонарь* «тот, кто звонит», *косарь* «тот, кто косит», *пахарь* «тот, кто пашет».

Производящие глаголы наименований на *-арь* характеризуются высокой степенью конкретизации действия, они преимущественно обозначают направленное на объект преобразующее действие, могут указывать на инструмент, способ осуществления действия, ср.: косить сено, пахать землю. По мнению Е. К. Беспояско, формированию новых наименований лица с суффиксом *-арь* препятствует количественная ограниченность в языке субъектно-объектных глаголов со специфическим объектом [3, 32].

Суффикс *-ачь*, взаимодействующий с основами глаголов активного физического действия, утрачивает словообразовательную активность в

производстве личных существительных, мотивированных признаком «действие». Содержащиеся в памятниках русской письменности XVII в., наименования лица с суффиксом **-ачь**, представляют остатки его словообразовательной активности в производстве личных существительных, мотивированных признаком «действие»: **орачь** «тот, кто пашет», **клепачь** «тот, кто клекает», **копачь** «тот, кто копает», **толмачь** «тот, кто переводит».

Суффикс **-никъ** оформляет небольшую и семантически неоднородную группу отглагольных дериватов, производных от глаголов активного физического действия разной степени абстракции, номинирующих лицо по роду деятельности, собственно действию, результату действия. Производящие НЛ с суффиксом **-никъ** – глаголы несовершенного вида: **боронникъ** «тот, кто боронит», **водильникъ** «тот, кто водит медведя», **возникъ** «тот, кто возит что-либо», **грабежникъ** «тот, кто грабит», **бесѣдникъ** и **бесѣдовникъ** «тот, кто беседует с кем-либо; собеседник», **глагольникъ** «тот, кто глаголит; оратор», **вадьникъ** (вадити – «звать») «тот, кто зовет кого-либо», **встрѣчникъ** «тот, кто встречается кого-либо»; глаголы совершенного вида, в семантике которых содержится сема результативного действия: **всельникъ** «тот, кто вселился; обитатель», **убежникъ** «тот, кто убежал; беженец».

В отглагольных дериватах на **-никъ** наблюдается совмещение личных и неличных значений. Так, существительное **возникъ** в русских текстах XVII века употребляется в двух значениях: «возчик» и «упряжная лошадь». Собственно русское образование возникло с помощью суффикса **-ник** от основы глагола возить древнеславянского происхождения [4–1, 333], т.е. по словообразовательной модели: «основа глагола + суффикс -ник».

В «Материалах для словаря...» И. Срезневского данный термин отсутствует. Впервые термин упоминается в русской письменности XV века: «*Вы бѣ, мои таможники, и зак(а)щицики, и гостинники... на тех крестьянех и на возниках ... некоторых пошлин не имали*» /АСВР, I, 209, 1466 г./ [5–3, 265].

Тексты XVII века отражают многозначность слова **возникъ**, развившего метонимическое значение «упряжная лошадь», ср. следующие контексты: «А

которому конюху велишь у посла гхати въ возку на возникъ, и ты бь про него не объявлялъ, что онъ конюхъ везли великого государ возники стьрые съ запасного загонного двора въ нарядныхъ каптурахъ и шлеяхъ /Заб.Мат., I, 79, 1672 г./ [5–3, с. 265]. Параллельно с термином возникъ в русском языке XVII века функционировала лексема возакъ с тем же значением «возчик». В качестве иллюстрации приведём пример: «Дано возаком пятерым робятам за нед<е>лю восьмь алтынъ 2 де<ньги>» / Кн.расх.Свир.м. №6, 190 об., 1631 г./ [5–3, 265].

С XVIII века лексема **возникъ** не употребляется в русском языке, однако она зафиксирована в «Толковом словаре ...» В. Даля со значениями: «возовая, ломовая лошадь, вообще упряжной» /стар./; «управляющий, проводник, погонщик» [6–1, 228].

**Извощикъ.** Так в исследуемую эпоху именовался возчик грузов или же тот, кто перевозит людей. Общеславянское образование **извощик** возникло с помощью приставки **из-** и суффикса **-щик** от основы глагола возить славянского происхождения [4–1, 333], т.е. по словообразовательной модели: приставки **из-** + основа глагола + суффикс **-щик**. Наиболее ранние письменные фиксации наблюдаются в русских текстах XVI века, где оно употребляется в двух значениях «извозчик грузов». В качестве иллюстраций приведём примеры: «На вспольъ во дв<оре> Оноша Ивановъ извоццикъ» /А.Отроча м., 5, 1544 г./; «И они давали извоццикомъ найму на телъгу на мьсяцъ по три рубли» /Рим.имп.д., II, 244, 1595 г./ [5–6, 147].

С XVII века лексема **извощикъ** несколько расширила свою семантику: «тот, кто перевозит людей», «тот, кто управляет упряжкой, подводой», что отражено в памятниках русской письменности: «Платиль извоццикомъ, которые отвезли въ Слобоцкой перепищика Михайла Петровича Воейкова» /Кн.расх.Хлын, 7, 1680 г./; «Надобеть того, чтобы воль смиренный былъ, а извоццикъ такожь разумень» /Назиратель, 471, XVI в./ [5–6, 148]. В «Толковом словаре ...» В. Даля лексема **извощик** фиксируется со значениями: «промышляющий извозом, возкою товаров, клади и седоков»; «промышляющий возкою и ездою по городу» [6–2, 15]. В современном русском языке слово **извозчик** также многозначно: передает

агентивное значение «кучер наёмного экипажа, повозки» и производное предметное значение «наёмный экипаж с кучером», развившееся путем метонимического переноса [7, 237; 8–1, 639], например: «Подъехали к Якиманке. Быков рассчитался с извозчком и дальше пошел пешком»; «Вот я с бабушкой еду на извозчике по улицам города» [8–1, 639].

Содержащиеся в памятниках русской письменности XVII в. наименования лица с суффиксом **-ачь** представляют остатки его словообразовательной активности в производстве личных существительных, мотивированных признаком «действие»: **орачь** «тот, кто пашет», **клепачь** «тот, кто клекает», **копачь** «тот, кто копает», **толмачь** «тот, кто переводит».

Единичны отглагольные наименования лиц по действию с суффиксом **-акъ**: **возакъ** «тот, кто возит что-либо; возчик», **ходакъ** «тот, кто ходит».

В русских текстах XVII века параллельно функционируют однокорневые личные существительные, образованные при помощи суффиксов **-никъ** и **-акъ**: **возникъ**, **возакъ** – «возчик». Параллельно с термином **возникъ** в русском языке XVII века функционировала лексема **возакъ** с тем же значением «возчик». В качестве иллюстрации приведём пример: «Дано возаком пятерым робятам за нед<е>лю восьмь алтынъ 2 де<ньги>» / Кн.расх.Свир.м. №6, 190 об., 1631 г./ [5–2, с. 265].

В памятниках письменности XVII в. широко представлены номинации деятеля с суффиксом **-ецъ**: **борецъ** «тот, кто борется», **давецъ** «тот, кто дает что-либо», **дѣлецъ** «тот, кто делит что-либо», **ѣздецъ** «тот, кто ездит», **игрецъ** «тот, кто играет», **истецъ** «тот, кто ищет», **кормилецъ** «тот, кто кормит», **косецъ** «тот, кто косит», **ловецъ** «тот, кто ловит кого-либо», **мелецъ** «тот, кто мелет», **писецъ** «тот, кто пишет», **пловецъ** «тот, кто плавает», **стрѣлецъ** «тот, кто стреляет» и др. В этой группе выделяются НЛ, производные от глаголов в их специальных значениях, например: **ливецъ** «тот, кто льет (занимается литьем)», **ломецъ** «тот, кто выламывает породу». Словообразовательных инноваций исследуемого периода немного, что свидетельствует о том, что суффикс **-ецъ** относится к периферийным

средствам словообразования наименований лица, мотивированных признаком «действие»: *доилець* «тот, кто доит», *жнець* «тот, кто жнет».

Приглагольный суффикс *-тель* оформляет основы глаголов активного физического и абстрактного действия: *ваятель* «тот, кто ваяет; скульптор», *водитель* «тот, кто водит; поводырь», *разрушитель* «тот, кто разрушает», *ловитель* «тот, кто ловит кого-либо», *мъритель* «тот, кто измеряет что-либо», *собиратель* «тот, кто собирает», *исполнитель* «тот, кто исполняет что-либо», *въятель* «тот, кто веет зерно», *жатель* «тот, кто жнет», *учитель* «тот, кто учит», *цълитель* «тот, кто лечит» и др.

Обнаруживается функциональное и семантическое тождество словообразовательных суффиксов *-ець* и *-тель* в парах *жатель* – *жнець*, *ловитель* – *ловець*; словообразовательных суффиксов *-тель* и *-щикь*, *-льщикь*: *въятель* – *въяльщикь*, *мъритель* – *мърщикь*, *зажигатель* – *зажигальщикь*; суффиксов *-ець*, *-арь*, *-льщикь*: косить – *косець*, *косарь*, *косильщикь*.

К периферийным средствам словообразовательной номинации лица по действию в исследуемый период относятся отглагольные словообразовательные типы (далее СТ) имен существительных с суффиксом *-унь* (ср. семантическое различие производящих глаголов по признаку временной локализованности глагольного денотата в номинациях *бъгунь* «тот, кто бежит», *плясунь* «тот, кто пляшет», *пѣстунь* «тот, кто пестует»); на *-чий/-чей* (представлены названиями должностей: писчий «тот, кто пишет; писарь», *черпчий* «тот, кто черпает; виночерпий»); на *-тай (-тый)*, представленный в текстах XVII в. образованиями раннего древнерусского периода *оратай* и *ратай* «тот, кто пашет», *ношатай* «тот, кто носит что-либо», *ходатай* «тот, кто ходит»; старорусским новообразованием XVI века *боронатай* «тот, кто боронит»; с суффиксом *-аль*, который выделяется в нескольких дериватах с производящими основами глаголов несовершенного вида с семой активного незавершенного действия *ораль* «пахарь», *коваль*, утрачивает словообразовательную функцию. Наименования с этим суффиксом выходят из активного употребления в деловой письменности, вытесняясь синонимичными НЛ.



**Выводы.** Функционально-тождественные суффиксы – формальные представители семантической функции деятеля – различаются степенью обобщенности значений, имеют собственный семантический контекст. Позицию доминанты среди словообразовательных суффиксов, оформляющих НЛ, мотивированные действиями, занимают суффиксы **-чик, -щик, -ник**.

Приглагольный суффикс **-тель** оформляет основы глаголов активного физического и абстрактного действия проявляет активность суффикс **-арь**, единичные словообразовательные неолексы, получившие первую письменную фиксацию в русских текстах XVII в., оформлены суффиксами **-акъ** и **-атай**.

К периферийным средствам словообразовательной номинации лица по действию в исследуемый период относятся отглагольные СТ имен существительных с суффиксами **-унь, -аль, -атай**.

Описание системы суффиксального словообразования личных существительных русского языка XVII века в мотивационном аспекте показывает, что ССММ исследованных дериватов со значением лица характеризуются собственным набором активных словообразующих морфем, продуктивных словообразовательных типов. Наименования деятеля образуют одну из словообразовательных категорий имён существительных и обозначают лицо по профессии, роду занятия. Перспективным представляется дальнейшее исследование мотивационного аспекта агентивных наименований в русской лексике.

#### ***Литература:***

1. Хохлачева, В. Н. Словообразование существительных со значением лица// Прокопович, С. Н. Суффиксальное словообразование существительных в восточнославянских языках XV–XVII вв. / С. Н. Прокопович, В. Н. Хохлачева, Н. Т. Шелихова. М.: Наука, 1974. – С. 11–58.

2. Вахитов, С. В. Производные наименования со значением лица в русском языке XI–XVII вв.: (мотивационный аспект): автореф. дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.01 «Русский язык». Волгоград, 1994. – 19 с.

3. Безпояско, О. К. Морфеміка української мови / О. К. Безпояско, К. Г. Городенська. К.: Наукова думка, 1987. – 212 с.

4. Фасмер, М. Этимологический словарь русского языка: в 4 т.; пер. с нем. и доп. О. Н. Трубачева. – 2-е изд., стер. М.: Прогресс, 1987. – Т. 1–4.

5. Словарь русского языка XI–XVII вв.: указатель источников в порядке алфавита сокращенных обозначений / АН СССР, Ин-тут русского языка; сост. С. Ф. Геккер. М.: Наука, 1975.

6. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т.; под ред. И. А. Бодуэна де Куртенэ. – Репринтное воспроизведение издания 1903–1909 гг. М., 2000. – Т. 1–4.

7. Ожегов, С. И. Словарь русского языка; гл. ред. С. П. Обнорский: 50000 слов. М.: Гос. изд. иностр. и нац. словарей, 1949. – XVIII, 968 с.

8. Словарь русского языка: в 4 т. / под ред. А. П. Евгеньевой. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: АН СССР, 1981–1984. – Т. 1–4.

### **Анікіна І. В. Мотиваційні моделі функціональних найменувань особи в пам'ятках російської писемності XVI -XVII століть**

**Анотація.** У статті представлений аналіз найменувань діяча з акцентуацією дії в пам'ятках російської писемності XVI - XVII століть в мотиваційному аспекті. Виявлено інновації у складі сільськогосподарської лексики російської мови досліджуваного періоду.

**Ключові слова:** найменування діяча, вторинна номінація, агентив, інновація, семантико-синтаксична мотиваційна модель, словотвірний тип.

### **Anikina I. Motivational models of functional persons' designations in russian literature records of the 16th and 17th centuries.**

**Summary.** The article presents an analysis of the names of the figure with the accentuation of the action in the monuments of Russian writing of the XVI – XVII centuries in the motivational aspect. The innovations in the agricultural vocabulary of the Russian language of the investigated period are revealed.

**Key words:** names of the figure, secondary nomination, agent, innovation, semantic-syntactic motivational model, word-formation type.