

**МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ  
INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE**

**ЕКОНОМІКА, ФІНАНСИ, ОБЛІК ТА ПРАВО: ТЕОРЕТИЧНІ  
ПІДХОДИ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ**

**ECONOMICS, FINANCE, ACCOUNTING AND LAW:  
THEORETICAL APPROACHES AND  
PRACTICAL ASPECTS OF DEVELOPMENT**

**Збірник тез доповідей  
Book of abstracts**

**Частина 2  
Part 2**



**24 лютого 2021 р.  
February 24, 2021**

**м. Полтава, Україна  
Poltava, Ukraine**





**МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА  
КОНФЕРЕНЦІЯ  
INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL  
CONFERENCE**

**ЕКОНОМІКА, ФІНАНСИ, ОБЛІК ТА ПРАВО:  
ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ТА ПРАКТИЧНІ  
АСПЕКТИ РОЗВИТКУ**

**ECONOMICS, FINANCE, ACCOUNTING AND  
LAW: THEORETICAL APPROACHES AND  
PRACTICAL ASPECTS OF DEVELOPMENT**

**Збірник тез доповідей  
Book of abstracts**

**Частина 2  
Part 2**

**24 лютого 2021 р.  
February 24, 2021**

**м. Полтава, Україна  
Poltava, Ukraine**



УДК 33  
ББК 65

**Економіка, фінанси, облік та право: теоретичні підходи та практичні аспекти розвитку:** збірник тез доповідей міжнародної науково-практичної конференції (Полтава, 24 лютого 2021 р.): у 2 ч. Полтава: ЦФЕНД, 2020. Ч. 2. 65 с.

У збірнику тез доповідей представлено матеріали учасників Міжнародної науково-практичної конференції «Економіка, фінанси, облік та право: теоретичні підходи та практичні аспекти розвитку» з:

Азербайджанский государственный аграрный университет  
Буковинська державна сільськогосподарська дослідна станція ІСГ КР НААН  
Вінницький навчально-науковий інститут економіки Західноукраїнського національного університету  
Вінницький національний аграрний університет  
ВСП «ФКТКТ НУ «Чернігівська політехніка»  
Горький государственный учебный университет  
Гуманітарно-економічна академія  
ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»  
ДВНЗ «Прикарпатський національний університет ім. В. Стефаніка»  
ДВНЗ «Ужгородський національний університет»  
Донецький національний університет імені Василя Стуса  
ДУ «Інститут економіки природокористування та сталого розвитку НАН України»  
ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України»  
Житлово-комунальний фаховий коледж ХНУМГ імені О. М. Бекетова  
Західноукраїнський національний університет  
Інститут економіки НАН Білорусі  
Інститут економіки промисловості НАН України  
Київський державний коледж туризму та готельного господарства  
Київський національний торговельно-економічний університет  
Київський національний університет імені Тараса Шевченка  
Київський університет права НАН України  
Криворізький національний університет  
Луганський національний університет імені Тараса Шевченка  
Луцький національний технічний університет  
Львівський державний університет фізичної культури імені І. Боберського  
М. Х. Дулати атындағы Тараз өңірлік университеті  
Науково-дослідний центр Чернівці агропром продуктивність  
Національний центр законодавства і правових досліджень Республіки Білорусь  
Національний лісотехнічний університет України  
Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»  
Національний університет «Запорізька політехніка»  
Національний університет водного господарства та природокористування  
Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова  
Одеська національна академія харчових технологій  
Одеський національний економічний університет  
Одеський національний морський університет  
Одеський національний політехнічний університет  
ПВНЗ «Донецький університет економіки та права»  
Подільський державний аграрно-технічний університет

**Поліський національний університет  
Сумський національний аграрний університет  
Таджикський державний університет права, бізнесу і політики  
Український державний університет залізничного транспорту  
Український державний хіміко-технологічний університет  
Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини  
Університет банківської справи  
УО «Барановичський державний університет»  
УО «БІП-Університет права і соціально-інформаційних технологій»  
Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка  
Харківський національний університет будівництва та архітектури  
Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ  
Херсонський державний аграрно-економічний університет  
Херсонський національний технічний університет  
Чорноморський національний університет імені Петра Могили**

У збірнику тез доповідей висвітлюються результати наукових досліджень з актуальних питань економіки, фінансів, обліку та права.

Тематика конференції охоплює актуальні проблеми: світового господарства і міжнародних економічних відносин; економіки та управління національною економікою; економіки та управління підприємствами; національної безпеки та оборони в умовах кризових явищ; економіки сільського господарства і АПК; економіки торгівлі та послуг; економіки природокористування; підприємництва, торгівлі та біржової діяльності; інновацій та інвестиційної діяльності; демографії, економіки праці, соціальної економіки і політики; туризму та готельно-ресторанної справи; бухгалтерського обліку, аналізу та аудиту; фінансів, банківської справи, страхування; математичних методів, моделей та інформаційних технологій в економіці; маркетингу; менеджменту; логістики та транспорту; публічного управління та адміністрування; правового забезпечення державного управління та місцевого самоврядування; історії та теорії держави та права, філософії права; цивільного права та процесу, сімейного права, житлового права, міжнародного приватного права; кримінального права, кримінально-виконавчого права, кримінології, кримінального процесу, криміналістики.

Видання розраховане на науковців, викладачів, працівників органів державного управління, студентів вищих навчальних закладів, аспірантів, докторантів, працівників державного сектору економіки та суб'єктів підприємницької діяльності.

ЗМІСТ  
CONTENTS

<b>СЕКЦІЯ 12. ІННОВАЦІЇ ТА ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ</b> <b>SECTION 12. INNOVATIONS AND INVESTMENT ACTIVITIES</b> .....	7
<i>Жувагіна І. О.</i> ПЕРСПЕКТИВНІ НАПРЯМИ ЕКОНОМІКИ ДЛЯ ЗАЛУЧЕННЯ ІНОЗЕМНИХ ІНВЕСТИЦІЙ .....	7
<i>Кравцов О. В., Кравцова О. О., Вінниченко О. П.</i> ПЕРЕВАГИ СТРАТЕГІЇ ІННОВАЦІЙ.....	8
<b>СЕКЦІЯ 13. ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ ТА МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ</b> <b>SECTION 13. LEGAL PROVISION OF STATE ADMINISTRATION AND LOCAL SELF-GOVERNMENT</b> .....	10
<i>Веклич О. О.</i> ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЛЕЖНОГО РІВНЯ НАДАННЯ ПОСЛУГ У СФЕРІ ОХОРОНИ ТА ВІДТВОРЕННЯ НАВКОЛИШНЬОГО ПРИРОДНОГО СЕРЕДОВИЩА – ЗМІСТОВНА ОЗНАКА СПРОМОЖНОСТІ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ .....	10
<b>СЕКЦІЯ 14. ФІНАНСИ, БАНКІВСЬКА СПРАВА, СТРАХУВАННЯ</b> <b>SECTION 14. FINANCE, BANKING, INSURANCE</b> .....	12
<i>Гнедков А. В.</i> ЛІЗИНГ ЯК ФОРМА ІНВЕСТИЦІЇ ДЛЯ ПІДПРИЄМСТВА.....	12
<i>Вінницька О. А.</i> МІЖБЮДЖЕТНІ ВІДНОСИНИ ТА ЇХ РЕГУЛЮВАННЯ .....	13
<i>Вахович І. М., Недопод Г. В.</i> АНАЛІЗ БЮДЖЕТНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ АДМІНІСТРАТИВНИХ РАЙОНІВ ВОЛИНИ.....	15
<i>Омар А.</i> ҮЙ ШАРУШЫЛЫҒЫ ШЫҒЫНДАРЫ ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ ..	18
<i>Рубанка В. В.</i> ІНСТРУМЕНТИ ФІНАНСОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ У СТРАХУВАННІ.....	19
<i>Тимчак М. В., Тимчак В. В.</i> ОСОБЛИВОСТІ ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ: ЕКОНОМІКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ.....	23
<i>Семененко Г. М.</i> ПРОБЛЕМАТИКА ПОНЯТІЙНОГО АПАРАТУ В СФЕРІ ДОСЛІДЖЕННЯ ОБОРОТНОГО КАПІТАЛУ .....	24

Лізингоодержувач набуває в користування додаткові основні фонди, не відволікаючи для цього коштів з обороту, а сплату лізингових платежів здійснює з доходу, одержаного внаслідок їх використання. Лізингодавець забезпечує диверсифікацію своєї діяльності та одержує додатковий прибуток. Виробник або постачальник об'єкта лізингу збільшує обсяги реалізації та ринки збуту своєї продукції [1, с. 51 – 57].

В порівнянні з банківським кредитом у грошовій формі лізинговий кредит може передбачати більш високу плату за користування та виявитися економічно невигідним у короткостроковому періоді. Оплата за користування об'єктом лізингу здійснюється лізингоодержувачем шляхом внесення регулярних лізингових платежів. Розміри, форма, способи та строки внесення лізингових платежів визначаються за домовленістю сторін і фіксуються в лізинговій угоді [4, с. 10].

Найважливішим є той факт, що при наявності діючої кредитної угоди жоден банк не надасть другий кредит позичальникові, доки останній не розрахується за попереднім боргом. Проте при лізинговому обслуговуванні надання кредиту при наявності предмету лізингу не тільки можливе, а і стовідсотково вірогідне. Крім того, підприємству простіше отримати майно в лізинг, ніж кредит на його придбання, тому що об'єкт лізингу є заставою і право власності на нього належить лізингодавцю.

#### **Список літератури**

1. Аганбегян А.Г. Роль инвестиций в обеспечении экономического роста / А.Г. Аганбегян // Финансы и бизнес. - 2007. - № 3. - с. 4-13.
2. Федоренко В.Г. Инвестознaвство. – К.: МАУП, 2004. – 478 с.
3. Железняк В.Ю. Тенденції розвитку інвестиційних відносин України з офшорними зонами / В.Ю. Железняк // Вісник МНТУ, Серія Економіка. - 2011. - № 2 (5). - с. 51-57.
4. Ревуцкий Л.Д. Инвестиционный капитал и инвестиционный потенциал предприятия / Л.Д.Ревуцкий // Аудиторские ведомости. - 2010. - № 9. - с. 10.

**УДК 336.132.11**

**Вінницька О. А.**

к. е. н., доцент,  
доцент кафедри фінансів,  
обліку та економічної безпеки,  
Уманський державний педагогічний  
університет імені Павла Тичини

### **МІЖБЮДЖЕТНІ ВІДНОСИНИ ТА ЇХ РЕГУЛЮВАННЯ**

На сучасному етапі пріоритетним напрямом бюджетної політики як держави так і органів місцевого самоврядування є вдосконалення міжбюджетних відносин. Чітка система міжбюджетних відносин має важливе економічне, політичне і соціальне значення для успішного розвитку всіх адміністративно-територіальних одиниць.

Головними напрямками бюджетної політики, спрямованої на створення ефективного механізму міжбюджетних взаємовідносин слід вважати раціональне

закріплення за кожним рівнем бюджетної системи дохідних і витратних повноважень з орієнтацією на власні податкові джерела при формуванні місцевих бюджетів, а не на фінансову допомогу; збалансування прав і обов'язків органів державної влади і місцевого самоврядування; законодавче закріплення бюджетних повноважень у взаємовідносинах між органами державної влади та органами місцевого самоврядування; розробку єдиної раціональної методології нарахування фінансової допомоги місцевим бюджетам; встановлення єдиних регламентів діяльності органів влади всіх рівнів у бюджетному процесі [1].

Необхідність досягнення фінансової стабілізації в Україні ставить нові завдання у сфері міжбюджетних відносин, оптимізація яких сприятиме розв'язанню багатьох фінансових проблем у державі. Розмежування доходів і видатків між бюджетами різних рівнів багато в чому визначає цілі й механізм бюджетного регулювання, зокрема забезпечує збалансування місцевих бюджетів і здійснення фінансового вирівнювання [2].

Підходи до розв'язання проблеми міжбюджетних відносин в Україні базуються на розумінні суті міжбюджетних відносин як відносин щодо забезпечення бюджетів різного рівня фінансовими ресурсами. Згідно Концепції реформування міжбюджетних взаємовідносин в Україні «міжбюджетні відносини – це фінансові взаємовідносини між державним та місцевими бюджетами» [3, с. 33]. Основну увагу в Концепції приділено власне проблемам фінансування, зокрема, формуванню доходів місцевих бюджетів всіх рівнів і зміцненню їх власної доходної бази, створенню механізму фінансування делегованих повноважень, подоланню вертикальних і горизонтальних фінансових дисбалансів [3, с. 33].

Аналогічне розуміння суті міжбюджетних відносин знайшло відображення в Бюджетному кодексі України: міжбюджетні відносини – це відносини між державою та місцевим самоврядуванням щодо забезпечення бюджетів фінансовими ресурсами, необхідними для виконання ними функцій, передбачених Конституцією України та законами України [4].

Основною умовою демократичного розвитку України є розв'язання проблеми міжбюджетних відносин [5, с. 16], забезпечення економічної, фінансової і політичної безпеки держави, [6]. Теперішня невизначеність повноважень місцевих органів влади веде до регіонального сепаратизму, який виявляється також у тому, що «у відносинах з центром регіони намагаються зберегти власну відносну самостійність, а у відносинах з територіальними громадами та органами місцевого самоврядування – позбавити самостійності останніх» [6, с. 12].

На думку О. Кириленко в основі вдосконалення міжбюджетних відносин має бути покладений принцип «захищати інтереси насамперед місцевих бюджетів», а розмежування доходів і видатків повинне «забезпечити відповідність між видатками, що покладено на кожний бюджет, і необхідними для їх фінансування доходними джерелами» [1, с. 67].

Вважаємо, що реформування міжбюджетних відносин, виходячи лише з необхідності забезпечення певного рівня видатків місцевих бюджетів призведе до створення міжбюджетних відносин без чіткого розподілу відповідальності за

виконання функцій публічної влади, та зосередження на кількісних аспектах розподілу доходів між різними видами бюджетів.

Таким чином, розбудова економічно самодостатніх адміністративно-територіальних одиниць – нагальна вимога часу, яка передусім залежить від наповненості місцевих бюджетів та ефективного витрачання ними коштів, а також значним чином від чіткого розмежування функцій і повноважень між центральними та місцевими органами виконавчої влади і органами місцевого самоврядування, формування чіткої системи міжбюджетних відносин.

#### **Список літератури**

1. Винницкая О.А. Межбюджетные отношения в финансовой системе Украины. Тенденции экономического развития в XXI веке : мат. Межд. науч. конф. (28 февраля 2019 г., г. Минск). Белорусский государственный университет. Минск : Право и экономика, 2019. С. 316-319.
2. Кириленко О. Місцеві бюджети України (історія, теорія, практика). К. : НІОС, 2000. 384 с.
3. Концепція «Реформування міжбюджетних взаємовідносин в Україні»: Проект. К.: НДФІ, 1999. 82 с.
4. Бюджетний кодекс України ( Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2010, № 50-51). [сайт]: URL: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2456-17>
5. Василик О. Бюджетний процес: напрями його удосконалення / Реформа міжбюджетних відносин і проблеми розвитку податкової системи України. Ірпінь, 1999. С. 16–17.
6. Альошин В. Оптимізація міжбюджетних відносин як фактор підвищення економічної безпеки держави. Реформа міжбюджетних відносин і проблеми розвитку податкової системи України. Ірпінь, 1999. С. 12–15.

**УДК 336.7**

**Вахович І. М.**

д.е.н., професор, ректор,  
Луцький національний технічний університет,

**Недопад Г. В.**

аспірант кафедри фінансів,  
банківської справи та страхування,  
Луцький національний технічний університет

### **АНАЛІЗ БЮДЖЕТНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ АДМІНІСТРАТИВНИХ РАЙОНІВ ВОЛИНИ**

Забезпечення ефективного формування і використання коштів місцевих бюджетів передбачає постійний моніторинг за доходами та видатками з метою розрахунку низки відносних коефіцієнтів, які відображають бюджетну ефективність. Проведене дослідження бюджетної ефективності на теоретичному рівні дозволило визначити основні показники її аналізу та оцінки і розмежувати їх в наступних напрямках: формування доходів, розподіл видатків та використання коштів. В межах трьох напрямків аналізу бюджетної ефективності розраховано по десять відносних показників за три роки, які зведено на початковому етапі в три інтегральні показники, а саме інтегральний показник бюджетної ефективності за формуванням доходів, за розподілом видатків та за використанням коштів. На основі обчислених