



При поддержке:

Одесский национальный морской университет
Украинская государственная академия железнодорожного транспорта
Московский государственный университет путей сообщения (МИИТ)
Научно-исследовательский проектно-конструкторский институт морского флота
Украины
Институт морехозяйства и предпринимательства
Луганский государственный медицинский университет
Харьковская медицинская академия последипломного образования
Бельцкий Государственный Университет «Алеку Руссо»

Входит в международную наукометрическую базу
РНИЦ SCIENCE INDEX

Международное научное издание
International Scientific Journal

SW Сборник научных трудов
Collection of scientific papers
o r l d ISSN 2224-0187

Выпуск №4 (37), 2014
Issue №4 (37), 2014

Том 24
Экономика

Иваново
Маркова АД
2014

УДК 08
ББК 94
С 232

Главный редактор: *Курпиенко Сергей Васильевич*, кандидат технических наук

Ответственный секретарь: *Шибяев Александр Григорьевич*, доктор технических наук, профессор, Академик, Украина

Редакционный совет:

Безденежных Татьяна Ивановна, доктор экономических наук, профессор, Россия

Дорохина Елена Юрьевна, доктор экономических наук, доцент, Россия

Климова Наталья Владимировна, доктор экономических наук, профессор, Россия

Кочисев Юрий Юрьевич, доктор экономических наук, доцент, Россия

Курмаев Петр Юрьевич, доктор экономических наук, профессор, Украина

Ланкина Инна Александровна, доктор экономических наук, профессор, Академик, Украина

Пахомова Елена Анатольевна, доктор экономических наук, доцент, Россия

Резников Андрей Валентинович, доктор экономических наук, доцент, Россия

Савельева Нелли Александровна, доктор экономических наук, профессор, Россия

Соколова Надежда Геннадьевна, доктор экономических наук, доцент, Россия

Спрельцова Елена Дмитриевна, доктор экономических наук, доцент, Россия

Рылов Сергей Иванович, кандидат экономических наук, профессор, Украина

С 232 Сборник научных трудов SWorld. – Выпуск 4(37). Том 24. – Иваново: МАРКОВА АД, 2014 – 102 с.

Журнал предназначается для научных работников, аспирантов, студентов старших курсов, преподавателей, предпринимателей. Выходит 4 раза в год.

The journal is intended for researchers, graduate students, senior students, teachers and entrepreneurs. Published quarterly.

УДК 08
ББК 94

© Коллектив авторов, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА

Экономическая теория и история

ЦИТ: 414-074 Самсонова Т.М. ФОРМУВАННЯ

ЗНАТЬ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ
НА ЗАНЯТТЯХ З ЕКОНОМІЧНОЇ ТЕОРІЇ.....3

ЦИТ: 414-339 Панженская И.Г., Повненькая В.А.

ЭВОЛЮЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ КАТЕГОРИИ
«ДИСКОНТИРОВАННАЯ СТОИМОСТЬ».....5

ЦИТ: 414-383 Пачева Н.О. ОСОБЛИВОСТІ

ФОРМУВАННЯ ТА ВІДТВОРЕННЯ СОЦІАЛЬНОГО
КАПІТАЛУ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ.....8

Механизм регулирования экономики

ЦИТ: 414-093 Чернышев А.И. ГОСУДАРСТВЕННОЕ

РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИЙ В РОССИИ.....13

ЦИТ: 414-312 Матюгина Э.Г., Ярушклина Н.А., Селенчук Ж.О.

РОЛЬ И МЕСТО РЕКРЕАЦИИ В ПОДДЕРЖАНИИ
УСЛОВИЙ ВОСПРОИЗВОДСТВА.....16

ЦИТ: 414-477 Богомолова Л.Л. ДИВЕРСИФИКАЦИЯ

КАК ОДИН ИЗ МЕТОДОВ ПОВЫШЕНИЯ
УСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ.....20

ЦИТ: 414-499 Богомолова Л.Л. ДОЛГОСРОЧНАЯ

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ КАК ОСНОВА
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ В УСЛОВИЯХ
САНКЦИЙ: ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ.....25

ЦИТ: 414-707 Стефанова И. В. МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

КАК ИНСТРУМЕНТ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ СОВРЕМЕННЫХ
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ.....29

ЦИТ: 414-721 Березюк С.В. БОРЬБА З КОРУПЦІЄЮ: ПРОБЛЕМИ,

ТЕНДЕНЦІЇ, ПЕРСПЕКТИВИ.....34

ЦИТ: 414-764 Абрамчик Г.А. ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ

МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....37

ЦИТ: 414-766 Акулнич В.Г., Краус Е.А.

ВОПРОСЫ ИНТЕГРАЦИИ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ.....41

ЦИТ: 414-768 Мисинева И.А. МЕЖДУНАРОДНЫЙ

ОПЫТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ
В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА.....45

Количественные методы в экономике

ЦИТ: 414-047 Судакова Л.П., Файзулина Р.В. ТЕОРЕТИКО-ИГРОВАЯ МОДЕЛЬ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РАСХОДОВ МЕЖДУ ЧЛЕНАМИ КОАЛИЦИИ ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ ОБЪЕКТА.....56

ЦИТ: 414-304 Давтян Т.Б., Пахомова Е.А., Пахомов А.В. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИК СССР И РФ ПО ОТРАСЛЯМ.....58

ЦИТ: 414-529 Астанина Л. А. ДИНАМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ФИРМОЙ В ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЕ.....63

ЦИТ: 414-756 Иванова В.М. БАЙЕСОВСКИЙ ПОДХОД В СТАТИСТИКЕ.....69

Мировое хозяйство и международные экономические отношения

ЦИТ: 414-354 Воробьева Н.В., Козел И.В., Тимофеева В.В. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ НА МИРОВОМ РЫНКЕ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ.....76

ЦИТ: 414-384 Новосад В.А. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА ЭНЕРГИЮ.....79

ЦИТ: 414-397 Воробьева Н.В., Козел И.В., Попова Е.Г. АУТСОРСИНГ В СОВМЕСТНОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ НА МИРОВЫХ РЫНКАХ НАУКОЕМКИХ ТОВАРОВ.....84

ЦИТ: 414-578 Криворотько И.А. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ.....87

Экономика природопользования и охраны окружающей среды

ЦИТ: 414-267 Матюгина Э.Г., Егорова А.Я., Паламарчук А. В. К ВОПРОСУ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО.....91

ЦИТ: 414-550 Ошовская Н.В. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ КУРОРТНО-ТУРИСТИЧЕСКОЙ ТЕРРИТОРИИ.....95



4. Экономикс: Англо-русский словарь-справочник. - Э.Дж.Долан, Б.И.Домненко. - М.: Лазурь, 1994.

5. Girotra A., Yadav S.S. (2001), Economic Value Added (EVA): A New Flexible Tool for Measuring Corporate Performance / Global Journal of Flexible Systems Management. Jan- Mar. 2001.

6. Rappaport A. Corporate performance standards and shareholder value / Journal of Business Strategy. 1986.

Статья отправлена: 07.12.2014г.

© Панженская И.Г.

ЦИТ: 414-383

УДК 330

Пачева Н.О.

ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ТА ВІДТВОРЕННЯ СОЦІАЛЬНОГО КАПІТАЛУ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ

*Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана,
Київ, просп. Перемоги, 54/1*

Pacheva N.O.

FEATURES OF FORMATION AND REPRODUCTION OF SOCIAL CAPITAL REGIONAL LEVEL

*Vadym Hetman Kyiv National Economic University,
Kyiv, prosp. Peremogu, 54/1*

Анотація. В статті досліджено роль регіону у відтворенні соціального капіталу. Головну увагу зосереджено на процесі впливу довіри, норм та соціальних мереж на розвиток соціального капіталу регіонального рівня. Встановлено, що примноження регіонального соціального капіталу, починаючи з мікрорівня гарантує стабільний соціально-економічний розвиток.

Ключові слова: соціальний капітал, регіон, відтворення соціального капіталу, позаекономічні інститути, соціальні мережі, норми та цінності, довіра.

Abstract. In the article role in the region in the reproduction of social capital is investigated. Most of the focus is on the impact process of confidence, standards and social networks on social capital at the regional level. It is determined that accumulation of regional social capital funds from micro level to macro level ensures stable socio-economic development.

Keywords: social capital, region, reproduction of social capital, non-economic institutions, social networks, standards, confidence.

Соціальне, політичне, правове, економічне, екологічне середовища закладають структуру регіонального простору і сприяють включеності регіону в соціально-економічну, політико-правову сфери на рівні держави. Регіональний розвиток має охоплювати всі сфери життя населення задля досягнення їхнього добробуту, що призводить до відтворення соціального капіталу на даному рівні і навпаки за допомогою його складових: соціальних мереж, довіри, норм та цінностей можливий розвиток як регіону, так і держави.



Вцілому процес відтворення соціального капіталу має рівневий характер. і відбувається на:

- мікрорівні: через величину міжособистісних зв'язків (сім'я, друзі, сусіди та ін.), що впливають на локальні об'єднання; через можливість соціальних мереж нагромаджувати та розподіляти цінності та ресурси, що впливає на ефективну колективну діяльність всіх членів соціальної мережі. При відсутності міжособистісної довіри неможливо людей спонукати до самоорганізації і взаємодії.

- мезорівні: через корпоративний соціальний капітал регіону, галузі.

- макрорівні: відтворення соціального капіталу регіону на рівні держави та уряду за допомогою позаекономічних чинників (ментальності, звичок та стереотипів мислення, довіри, освіти, релігії, культури та виховання). На даному рівні соціальний капітал створює підґрунтя для розвитку суспільного добробуту, демократії.

Досліджувати регіони України, здійснимо за такого поділу: Поліський (Північний), Подільський (Центральний), Степовий (Південний), Карпатський (Західний), Донбаський (Східний), Крим та окремо виділимо м. Київ та м. Севастополь [4].

Процес відтворення соціального капіталу може відбуватися за нормальних показників якості життя населення регіонів. Проведемо дослідження магістральних економічних та позаекономічних факторів, які впливають на добробут населення України за регіонами, а саме: зростання добробуту мешканців регіону, ВРП і дохід на душу населення. Дослідимо чисельність населення, оскільки щільність і включеність в мережу також впливає на процес відтворення соціального капіталу.

«Багато років світ вимірював досягнення держав рівнем ВВП. Виняток становила тільки гірська країна Бутан, де ще в 1972 році ВВП замінили ВНЩ – Внутрішнім Національним Щастям. Споживацький Світ скептично ставився до дивацтва «слаборозвиненої» тибетської країни. Але саме в розпал останньої кризи, вперше в Європі заговорили про доцільність введення у формулу ВВП «індексу щастя». Про це заявив Ніколя Саркозі ще восени 2008 року, посилаючись на розробки двох Нобелівських лауреатів в економічній області. У той же час деякі аналітики почали говорити про наближення якоїсь нової - репутаційної економіки» [5]. Досить багато науковців у своїх дослідженнях акцентували увагу на взаємозв'язку рівня соціального капіталу (рівня довіри) з показниками економічного зростання (рівень ВВП, ВРП, дохід на душу населення та ін.) та відмічають, що саме соціальний капітал впливає на добробут корпорацій, регіонів, країн та суспільства вцілому.

Соціальний капітал на регіональному та національному рівнях утворює основи для економічного зростання, за аналізом 54 європейських регіонів, вирішальним постає не сама наявність зв'язків і рівень довіри, а інтенсивність участі в горизонтальних спільнотах [1].

Спершу спробуємо дослідити вплив соціального капіталу на економічну активність населення регіону наслідками якого є їх благополуччя та добробут. Проведемо аналіз валового регіонального продукту в період з 2007 по 2012



роки (див. табл. 1).

Таблиця 1

Валовий регіональний продукт в період 2007-2012 рр.

(у фактичних цінах, млн грн)

Регіон / область		2007	2008	2009	2010	2011	**2012 ¹
Поліський (Північний) регіон		82473	108681	108669	129348	162093	185179
область	Волинська	10072	12784	12225	14429	17637	20005
	Рівненська	11180	14074	13469	15882	19302	21795
	Житомирська	11127	15008	14731	18743	21928	24849
	Чернігівська	11532	14918	14636	17008	21165	23934
	Сумська	12341	16210	16060	18333	22907	24933
	Київська	26221	35687	37548	44953	59154	69663
Подільський (Центральний) регіон		78007	99992	99371	121056	147500	165063
область	Тернопільська	8276	10618	11173	12726	16294	17957
	Хмельницька	12339	16061	15758	18096	22843	26237
	Вінницька	15381	20094	20104	23589	29099	33024
	Черкаська	13656	19101	18707	22354	27012	31265
	Полтавська	28355	34118	33629	44291	52252	56580
Степовий (Південний) регіон		171237	240671	226585	268203	317166	338159
область	Кіровоградська	9989	13961	13389	15749	20041	22056
	Дніпропетровська	71173	104687	93331	116136	140020	147970
	Одеська	33116	46994	48647	53878	61499	64743
	Миколаївська	14767	19410	20336	24055	27633	29205
	Запорізька	33158	42445	37446	42736	49525	54828
	Херсонська	9034	13174	13436	15649	18448	19357
Карпатський (Західний) регіон		59083	75458	74222	87292	108878	128818
область	Закарпатська	10508	13208	12542	15299	18054	21404
	Івано-Франківська	13916	17883	17241	20446	26752	32286
	Львівська	27987	35534	35955	41655	52103	61962
	Чернівецька	6672	8833	8484	9892	11969	13166
Донбаський (Східний) регіон		168241	220020	201113	239820	295089	311765
область	Харківська	43868	59389	58923	65293	76866	82223
	Донецька	92093	117646	103739	128986	161021	170775
	Луганська	32280	42985	38451	45541	57202	58767
Автономна Республіка Крим		20874	27365	27396	32426	38220	44536
м. Київ		135900	169564	169537	196639	223774	275685
м. Севастополь (міськрада)		4916	6305	6452	7785	9359	9891
Разом		720731	948056	913345	1082569	1302079	1459096

* складено автором на основі даних джерел [6] та **[2].

¹ Розрахунки здійснено відповідно до «Методологічних положень оновленої версії системи національних рахунків 2008р.» (наказ Держстату України від 17.12.2013р. №398).

В усіх регіонах України за період 2007-2012 рр. відбулося поступове



збільшення валового регіонального продукту у грошовому еквіваленті. Максимальний внесок у валове регіональне виробництво протягом досліджуваного періоду було зроблено Степовим (Південним) регіоном, а найменший – Карпатським (Західним) регіоном.

У розрізі областей за останніми статистичними даними оприлюдненими Державною службою статистики України – максимальний валовий регіональний продукт у 2012 році отримали Донецька область (170775 млн грн) та Дніпропетровська (147970 млн грн), а також 275685 млн грн м. Київ. Тоді як, мінімальний валовий регіональний продукт у 2012 році отримали Чернівецька (13166 млн грн) та Тернопільська області (17957 млн грн), а також м. Севастополь (міськрада) відповідно 9891 млн грн.

Тенденція зростання доходів населення є позитивним показником збільшення соціального капіталу, проте слід пам'ятати і про інфляцію, яка знижує купівельну спроможність населення, призводить до зниження якості життя, а потім і добробуту населення.

Отже, економічне зростання і соціальний розвиток є два взаємопов'язані поняття, які мають розглядатися разом.

Соціальний капітал – це показник включеності в певну соціальну мережу, що характеризує про наявність стійких зв'язків вигідних для покращення свого матеріального становища, якості життя та добробуту.

Розгляд проблеми відтворення соціального капіталу не можливе без аналізу процесів відтворення населення. Розглядаючи сучасну демографічну ситуацію в Україні, а також динаміку останніх років можна прослідкувати, що на ряду з соціально-економічними проблемами посилюється демографічна криза. У нашій країні відбувається велике зменшення кількості населення за регіонами, так за даними Держстату України на початок 2014 р. було зафіксовано 45,410 млн. осіб наявного населення України. Кількість населення в регіонах також має велике значення для відтворення соціального капіталу, так як від величини соціальної мережі залежить його рівень розвитку.

Керуючись таким поділом розглянемо загальний приріст/скорочення чисельності наявного населення за регіонами України у січні 2013 та 2014 років (табл. 2). Вцілому по Україні загальне скорочення чисельності наявного населення (осіб) складає у січні 2013 року (-13925), а в січні 2014 року (-16177). Міське населення відповідно скоротилося у 2013 р. на (-5212), а у 2014 році на (-7164), тоді як сільське на (-8713) у 2013 році і у 2014 році на (-9013).

Найбільші темпи зменшення загальної кількості наявного населення (осіб) в період з 2013 по 2014 рр. відмічено на території Донбаського (-5031) та Степового (-4722) регіонів. Особливо високі темпи зменшення кількості населення на території Донецької області (- 3020), Дніпропетровської (- 1645) та Луганської (-1576) областей. Тільки в містах Київ і Севастополь кількість населення за період, що розглядається, не змінилася, а навпаки – збільшилася, відповідно (659 та 133). Практично всі регіони (крім м. Київ, Севастополь) охоплені демографічною кризою, а це має негативний вплив на примноження соціального капіталу нашої країни, так як зменшується кількість потенційно-можливих учасників соціальної мережі.



Таблиця 2

Загальний приріст, скорочення (-) чисельності наявного населення за регіонами у січні

(осі)

Регіон / область		2014			2013		
		усе населення	міське	сільське	усе населення	міське	сільське
Поліський (Північний) регіон		-2441	-427	-2017	-1930	18	-1948
область	Волинська	72	200	-128	91	130	-39
	Рівненська	263	61	202	249	95	154
	Житомирська	-714	-123	-591	-547	-149	-398
	Чернігівська	-1000	-333	-667	-965	-235	-730
	Сумська	-1054	-496	-558	-912	-355	-557
	Київська	-8	267	-275	154	532	-378
Подільський (Центральний) регіон		-3667	-492	-3175	-3840	-482	-3358
область	Тернопільська	-534	-68	-466	-384	32	-416
	Хмельницька	-596	55	-651	-604	100	-704
	Вінницька	-838	6	-844	-940	-83	-857
	Черкаська	-717	-148	-569	-877	-238	-639
	Полтавська	-982	-337	-645	-1035	-293	-742
Степовий (Південний) регіон		-4722	-2714	-2008	-4366	-2480	-1886
область	Кіровоградська	-735	-311	-424	-698	-246	-452
	Дніпропетровська	-1645	-1141	-504	-1442	-1087	-355
	Одеська	-558	-404	-154	-247	-62	-185
	Миколаївська	-551	-225	-326	-630	-269	-361
	Запорізька	-679	-289	-390	-760	-440	-320
	Херсонська	-554	-344	-210	-589	-376	-213
Карпатський (Західний) регіон		-650	-90	-560	-384	28	-412
область	Закарпатська	109	22	87	219	-61	280
	Івано-Франківська	-161	20	-181	34	230	-196
	Львівська	-630	-279	-351	-613	-326	-287
	Чернівецька	32	147	-115	-24	185	-209
Донбаський (Східний) регіон		-5031	-3810	-1221	-4543	-3375	-1168
область	Харківська	-435	-36	-399	-131	215	-346
	Донецька	-3020	-2522	-498	-2922	-2400	-522
	Луганська	-1576	-1252	-324	-1490	-1190	-300
Автономна Республіка Крим		-458	-417	-41	361	316	45
м. Київ		659	659	-	660	660	-
м. Севастополь (міськрада)		133	124	9	117	103	14
Разом		-16177	-7164	-9013	-13925	-5212	-8713

* складено автором на основі даних джерела [3].

За допомогою складових соціального капіталу (соціальних мереж, довіри, норм та цінностей) зменшуються трансакційні витрати і економляться ресурси, формується авторитет, репутація, імідж та інше. Учасники соціальної мережі користуються певними привілеями (взаємодопомога), які може надати дана соціальна група. Високий рівень довіри в соціальній групі надає відчуття надійності в мережі або суспільстві. Норми та цінності допомагають індивіду



обрати ту чи іншу модель поведінки. Спільні цінності в групі, організації, суспільстві згуртовують членів мережі за поглядами, за діями, за переконаннями, що призводить до прискореного та ефективного досягнення даною мережею намічених цілей. Дотримання індивідом певних норм та цінностей, що переходять з покоління в покоління призводить до виникнення соціального капіталу.

Відтворення соціального капіталу на регіональному рівні здійснюється за допомогою стимулювання та мотивації людей до об'єднання шляхом утворення мереж та активної громадської діяльності. Розширення соціальних мереж дасть можливість використання раніше недоступних ресурсів, в результаті такої взаємодії буде збільшуватися рівень довіри всередині регіону. Це призведе до зниження транзакційних витрат і зростання ефективності позаекономічних інститутів (політичних, правових, ідеологічних, етичних), а з часом і до соціально-економічного розвитку регіону.

Література:

1. Beugelsdijk, Sjoerd; van Schaik, Ton. Social capital and growth in European regions: an em-pirical test // European Journal of Political Economy, 2005, Vol. 21, Issue 2, pp. 301-324.

2. Валовий регіональний продукт. Держстат України 2004-2012 рр. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2008/vvp/vrp/vrp2008_u.htm

3. Державна служба статистики України. Демографічна ситуація в Україні у січні 2014 року. Експрес випуск. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://database.ukrcensus.gov.ua/PXWeb2007/ukr/publ_new1/2014/express0114.pdf

4. Зінь Е.А. Регіональна економіка. Підручник. - К.: «ВД «Професіонал», 2007. - 528 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://pidruchniki.ws/14170120/rps/sutnist_stan_regionalnogo_ekonomichnogo_sotsialnogo_rozvitku

5. На пороге понимания новой экономики (декабрь 2011 года). Персональный сайт Володимира Чепового [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.chepovoy.com/12-blog/natsionalnaya-ideya>

6. Про внутрішнє та зовнішнє становище України в 2013 році : Щорічне Послання Президента України до Верховної Ради України. – К. : НІСД, 2013. – 576 с.

Стаття відправлена: 28.11.2014 р.

© Пачева Н.О.

ЦИТ: 414-093

УДК 351: [33+001.895](470)

Чернышев А.И.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИЙ В РОССИИ

Курский институт социального образования (филиал) РГСУ,

305000 г. Курск, ул. К.Маркса, 61