

**Міністерство освіти і науки України
Навчально-науковий інститут економіки та бізнес-освіти
Уманський державний педагогічний університет
імені Павла Тичини (м. Умань, Україна)
Національний інститут економічних досліджень (м. Батумі, Грузія)
Міланський державний університет (м. Мілан, Італія)
Університет Неаполіс (м. Пафос, Кіпр)**

ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ В ХХІ СТ.: ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ

**МАТЕРІАЛИ
Міжнародної науково-практичної конференції**

18-19 травня 2017 року, м. Умань

**Умань
Видавець «Сочінський М. М.»
2017**

Ministry of Education and Science of Ukraine
Educational and Research Institute of Economics and Business Education
Pavlo Tychyna Uman State Pedagogical University (Uman, Ukraine)
National Institute of Economic Research (Batumi, Georgia)
University of Milan (Milan, Italy)
Neapolis University of Pafos (Pafos, Cyprus)

**THE ECONOMICS AND MANAGEMENT IN THE 21ST CENTURY:
CHALLENGES AND PERSPECTIVES OF THE DEVELOPMENT**

Materials of the International Scientific and Practical Conference

May 18-19, 2017, Uman

Uman
Publisher "Sochinskyi M. M."
2017

УДК 33+005](06)
ББК 65я43
Е45

*Рекомендовано до друку Вченою радою Навчально-наукового
інституту економіки та бізнес-освіти
Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини
(протокол № 9 від 21 квітня 2017 року)*

Редакційна колегія:

Чирва О. Г., д. е. н., професор (*головний редактор*);
Білошкурський М. В., к. е. н., доцент;
Слатвінський М. А., к. е. н., доцент;
Чвертко Л. А., к. е. н., доцент.

Е45 **Економіка** та управління в ХХІ ст.: виклики та перспективи розвитку : матер. Міжнародної наук.-практ. конф., 18-19 травня 2017 р., м. Умань / за ред. д. е. н., проф. О. Г. Чирви. – Умань : Видавець «Сочінський М. М.», 2017. – 260 с.

ISBN 978-966-304-210-7

Збірник містить тези доповідей учасників Міжнародної науково-практичної конференції «Економіка та управління в ХХІ ст.: виклики та перспективи розвитку» (18-19 травня 2017 р.), що відбулася на базі Навчально-наукового інституту економіки та бізнес-освіти Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини. Матеріали відображають результати досліджень учених, аспірантів та студентів з актуальних проблем розвитку національної економіки.

УДК 33+005](06)
ББК 65я43

ISBN 978-966-304-210-7

© Уманський державний педагогічний
університет імені Павла Тичини, 2017
© Автори тез, 2017

UDK 33+005](06)

*Recommended for publication by the Academic Council of the Educational
and Research Institute of Economics and Business Education
Pavlo Tychyna Uman State Pedagogical University
(April 21, 2017)*

Editorial Board

Editor-in-Chief

Chyrva O. G. – D. Sc. in Economics, Professor

Associate Editors

Biloshkurskyi M. V. – Ph.D. in Economics, Associate Professor

Slatvinskyi M. A. – Ph.D. in Economics, Associate Professor

Chvertko L. A. – Ph.D. in Economics, Associate Professor

The economics and management in the 21st century: challenges and perspectives of the development : materials of international scientific and practical conference (Uman, May 18-19, 2017) / Chyrva, O. G. (ed.). – Uman : Publisher “Sochinskyi M. M.”, 2017. – 260 p.

ISBN 978-966-304-210-7

Materials of International scientific and practical conference “The economics and management in the 21st century: challenges and perspectives of the development” contain theses of reports of the conference members in fields: theoretical and practical basis of effective functioning of social and economic spheres, investment and innovation policy (priority branches, potential sources), the financial support of the economic growth on the national and international levels, accounting and analytical support of economic processes, marketing and management – modern philosophy of business, the intellectualization and optimization of business-processes, tourism and hospitality industry: the modern condition and perspectives of the development based on globalization.

Materials of conference are representing scientific results of scientists, professors of economic subjects, postgraduates and students.

UDC 33+005](06)

ISBN 978-966-304-210-7

© Pavlo Tychyna Uman State Pedagogical
University, 2017

© Authors Thesis, 2017

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ ЗАСАДИ ЕФЕКТИВНОГО ФУНКЦІОНУВАННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЇ СФЕРИ	10
<i>Черевко О. В., Водяник Т. В.</i>	
ФАКТОРИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ	10
<i>Бондарук О. С.</i>	
СУТНІСНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ НАЦІОНАЛЬНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ІНТЕРЕСІВ	14
<i>Гарник О. А.</i>	
СОЦІАЛЬНЕ ПАРТНЕРСТВО ЯК ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ СОЦІАЛЬНО-ТРУДОВИХ ВІДНОСИН В УМОВАХ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ	16
<i>Корнієнко Т. О.</i>	
ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПРОДУКЦІЇ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ	20
<i>Король І. В.</i>	
ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЦІНОУТВОРЕННЯ В УКРАЇНІ	22
<i>Максимук Лариса, Левонюк Лариса</i>	
НЕКОТОРЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ-ВОЛОНТЕРОВ ДЛЯ СОПРОВОЖДЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	24
<i>Миколайко В. П., Миколайко І. І.</i>	
ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОЩУВАННЯ НАСІННЯ ЦИКОРІЮ КОРЕНЕПЛІДНОГО У БОГАРНИХ УМОВАХ	27
<i>Мірзоахмедов Фахріддін, Назрізода Саїдрахмон, Ястремський Олександр</i>	
ДОДАНА ВАРТІСТЬ У КРАЇНАХ ПОЯСУ ВЕЛИКОГО ШОВКОВОГО ШЛЯХУ	31
<i>Павлов О. І., Самофатова В. А.</i>	
ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ СТАЛОГО РОЗВИТКУ АГРОПРОДОВОЛЬЧОЇ СФЕРИ РЕГІОНУ	34
<i>Пачева Н. О.</i>	
ДОВІРА – ПОЗАЕКОНОМІЧНИЙ, СОЦІОКУЛЬТУРНИЙ ІНСТИТУТ	37
<i>Петренко П. С.</i>	
СИТУАЦІЯ ДЛЯ РОЗДУМІВ І АНАЛІЗУ: СТРАТЕГІЧНЕ ПЛАНУВАННЯ Є НАЙВАЖЛИВІШОЮ ЧАСТИНОЮ ПРОЦЕСУ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ	40
<i>Підлісний Є. В.</i>	
ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ВІДНОСИН ВЛАСНОСТІ В УКРАЇНІ	43

Велике значення для відродження сіл є встановлення більш тісних зв'язків між містом і селом. Мова йде про розширення безпосередніх контрактів з продажу свіжої продукції між сільськогосподарськими виробниками і кооперативами шляхом доставки товарів додому або продаж виробниками продукції на орендованих прилавках в супермаркетах або на фермерських ринках. Міських мешканців, в свою чергу, приваблює сільська місцевість з її чистим повітрям, смачною натуральною їжею, красивими ландшафтами. Велику роль у цьому відіграє «зелений туризм», роль і обсяги якого постійно зростають

Сучасну модель сталого розвитку АПС можна охарактеризувати як перехід до принципів організації просторового розвитку, що орієнтується на активізацію інноваційної складової, розвиток коопераційних і кластерних зв'язків, раціональне поєднання загальнодержавних і регіональних інтересів.

Список використаних джерел

1. Фізична економія у вимірах теорії і практики господарювання: колективна монографія / За ред. Ю. О. Лупенка, В. М. Жука, В. О. Шевчука та О. В. Ходаківської. – К. : ННЦ «Інститут аграрної економіки», 2013. – 502 с.
2. Павлов О. І. Агропродовольча сфера України як об'єкт національної безпеки / О. І. Павлов // Економічна та продовольча безпека України – 2013. – № 3 – С. 82–88.
3. Самофатова В. А. Інтегровані основи інноваційного і сталого розвитку / В. А. Самофатова // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Економічні науки» – 2017. – Вип. 22. Част. II – С. 68–72.
4. ТОП аграрних інвестпроектів 2016. Национальный агропортал «Латифундист» [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://latifundist.com/spetsproekt/246-top-agrarnyh-investproektov-2016>
5. Шиян Д. В. Аграрні цикли: теорія, методологія, практика / Д. В. Шиян // Економіка АПК. – 2013. – № 2 – С. 43–48.

Пачева Н. О.,

к. е. н, доцент,

Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини

ДОВІРА – ПОЗАЕКОНОМІЧНИЙ, СОЦІОКУЛЬТУРНИЙ ІНСТИТУТ

Довіра як позаекономічний, соціокультурний інститут знаходиться в структурі соціального капіталу будь-якого суспільства. М. Вебер і Е. Дюркгейм заклали основи дослідження концепції соціального капіталу, де довіра яка перестає бути індивідуальною якістю, що характеризує особистість та може розповсюдитися в цілому на соціальну групу чи суспільство і є головним компонентом соціального капіталу.

Поняття «довіра» використовують у різних галузях науки. Спробуємо у даному слові виявити наявність економічного змісту. Довіра базується на здатності передбачити і на знанні об'єкта, прогнозувати чи впливати на його діяльність. Економічна довіра характеризує надію, або впевненість людей на наслідки економічних процесів, зокрема в управлінській, грошово-кредитній, інвестиційній та інших сферах господарської діяльності.

Довіра, з погляду соціокультурних підстав, знаходиться в структурі соціального капіталу будь-якого суспільства як позаекономічний соціокультурний інститут. Дуже глибокі і на перший погляд, дуже прості поняття «довіра», «дружба», «мудрість», «чесність» знову, як і в ранньокapіталістичні часи, стають рушіями економічного розвитку.

Вчені економісти в Енциклопедії сучасної України тлумачать довіру як узагальнений спосіб зменшення вартості трансакцій (особливо вартості надій, захисту інформації та встановлення умов обміну) в ринкових умовах. «Довіра займає проміжну позицію між знанням і незнанням, вона є передумовою відносин обміну в сучасному суспільстві. Довіра виникає у рамках певного суспільства як очікування того, що його члени будуть поводити себе нормально й чесно, виявляючи готовність до взаємодопомоги відповідно до визнаних у суспільстві норм» [2, с. 190].

Феномен довіри є об'єктом дослідження різних наук – психології, філософії, соціології та економіки. Довіра є певною субстанцією, механізмом взаємодій людини з навколишнім світом, ось чому і сформувався міжгалузевий інтерес до цього феномену. Вона існує й у вигляді певних концентратів – інститутів довіри, підтримує життєздатність інститутів і водночас підтримується самими інститутами. Кризові ситуації в суспільстві є унікальними моментами для поглиблення розуміння життя народу і виявлення відправних точок для його поліпшення. І саме під час кризи невидимі раніше складові довіри, розчинені в суспільному житті, стають, видимими актуалізуються та концентруються задля досягнення єдиної мети [3].

Довіра не виникає і не зникає раптово, вона обумовлена національними культурними особливостями та історичною пам'яттю.

В.М. Геєць на міжнародній науковій конференції «Інститут довіри в економіці та суспільстві», що відбулася 28 травня 2010 р проаналізував три виміри суспільної довіри в Україні: її фундаментальну складову – суб'єктивну оцінку населенням своїх політичних і економічних знань, міжособистісну й інституційну довіру. Оцінюючи рівень міжособистісної довіри в Україні, вчений зосередив увагу на ситуації в Україні у порівнянні з іншими країнами світу, динаміці цієї довіри, її факторах та потенціалі зростання [3].

Міжособистісна довіра знаходить відображення у довірі до соціально-економічних інститутів в тих географічних межах, де існує прямий взаємний вплив зовнішнього середовища на об'єкт довіри і навпаки. Виходячи із цих тверджень, можна стверджувати, що низький міжособистісний рівень довіри, що знижує рівень довіри до соціально-економічних інститутів, виливається у низькому рівні довіри до національної валюти, банківської системи, національного фінансового ринку і його інструментів походження [4, с. 101].

Довіра – це твердження про те, що поки що невідоме, але має якусь вірогідність статися. Повну довіру часто ототожнюють з вірою, бо механізм такої довіри вже не базується на раціональних засадах тобто на досвіді й на передбаченні, та на попередньому знанні однієї сторони другою і включає ірраціональні мотиви взаємовідносин [1].

Академік В. М. Геєць вважає, що інститут довіри є важливим рушієм соціально-економічного розвитку.

І. Й. Малий встановив, що інститут довіри не виникає і не зникає раптово, а сама «довіра пронизує всю систему суспільних відносин: економічних, правових, політичних, соціальних та відносини культури» [5].

Специфіка довіри як позаекономічної категорії складається в тому, що впевненість в добросовісності і надійності відносин може бути як на високому рівні (оснований на дотриманні вимог моралі), так і на низькому. При високій мірі довіри в економічному середовищі задовольняються майже всі потреби людини або суспільства в цілому. В результаті чого формується збалансована та нормальна структура виготовлення та вживання товарів чи послуг.

Список використаних джерел

1. Вільна енциклопедія. Вікіпедія [Електронний ресурс] / Режим доступу : <http://uk.wikipedia.org>
2. Енциклопедія Сучасної України / НАН України; Наукове товариство ім. Т. Шевченка; Координаційне бюро Енциклопедії Сучасної України НАН України / І.М. Дзіба (ред.). – Т. 8: Дл–Дя; А–Г. Додаток. – К. : Державне голов. підприємство республіканського виробничого об'єднання, 2008. – 716 с.
3. Кричевська Т.О. Інститут довіри в економіці та суспільстві/ «Український соціум» Наукове життя: події, факти, відгуки. (огляд за матеріалами міжнародної наукової конференції «Інститут довіри в економіці та суспільстві», що відбулася 28 травня 2010 р). – № 3. – 2010. – С. 157-165
4. Кузьмін О.Є. Довіра як економічна категорія / О.Є. Кузьмін, О.О. Бонецький // Вісник НЛТУ України : збірник науково-технічних праць. – Львів : РВВ НЛТУ України. – 2010. – Вип. 20.2. – С. 100–104.
5. Малий І.Й. Ерозія довіри до інститутів держави та конкурентоспроможність національної економіки. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Tppe/2010_21/Zb21_11.pdf.