

**SCI-CONF.COM.UA**

**MODERN DIRECTIONS  
OF SCIENTIFIC RESEARCH  
DEVELOPMENT**



**PROCEEDINGS OF V INTERNATIONAL  
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE  
OCTOBER 28-30, 2021**

**CHICAGO  
2021**

# **MODERN DIRECTIONS OF SCIENTIFIC RESEARCH DEVELOPMENT**

Proceedings of V International Scientific and Practical Conference

Chicago, USA

28-30 October 2021

**Chicago, USA**

**2021**

## UDC 001.1

The 5<sup>th</sup> International scientific and practical conference “Modern directions of scientific research development” (October 28-30, 2021) BoScience Publisher, Chicago, USA. 2021. 918 p.

## ISBN 978-1-73981-126-6

The recommended citation for this publication is:

*Ivanov I. Analysis of the phaunistic composition of Ukraine // Modern directions of scientific research development. Proceedings of the 5th International scientific and practical conference. BoScience Publisher. Chicago, USA. 2021. Pp. 21-27. URL: <https://sci-conf.com.ua/v-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-modern-directions-of-scientific-research-development-28-30-oktyabrya-2021-goda-chikago-ssha-arhiv/>.*

### Editor

**Komarytskyy M.L.**

*Ph.D. in Economics, Associate Professor*

Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine, Russia and from neighbouring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

**e-mail: [chicago@sci-conf.com.ua](mailto:chicago@sci-conf.com.ua)**

**homepage: <https://sci-conf.com.ua>**

©2021 Scientific Publishing Center “Sci-conf.com.ua” ®

©2021 BoScience Publisher ®

©2021 Authors of the articles

## TABLE OF CONTENTS

73.	<b>Малєєва Т. Є.</b> РОЗВИТОК КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ НА ЗАНЯТТЯХ З ІНОЗЕМНОЇ МОВИ ПРОФЕСІЙНОГО СПРЯМУВАННЯ.	409
74.	<b>Махновець Ю. А.</b> ВИКОРИСТАННЯ ОНЛАЙН-СЕРВІСІВ У ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ.	416
75.	<b>Ніконенко Т. В., Малиш Я. В.</b> ОСОБЛИВОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ТЕХНОЛОГІЇ «ЩОДЕННІ 3» НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В УМОВАХ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ.	421
76.	<b>Новосельська Н. Т., Вакаров Н. Ю.</b> ФУНКЦІЇ ГУМАНІСТИЧНИХ ЦІННОСТЕЙ В КОНТЕКСТІ ОБРАЗОТВОРЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.	426
77.	<b>Опошнян С. І., Пономаренко Н. О., Коломієць Н. Г., Зінченко Н. В.</b> ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК НАВЧАННЯ ТА ВИХОВАННЯ У ФОРМУВАННІ МАЙБУТНЬОГО ФАХІВЦЯ.	431
78.	<b>Прокоф'єва Л. Б., Мураховська В.</b> ОСОБЛИВОСТІ ПРОЦЕСУ АДАПТАЦІЇ СТУДЕНТІВ ПЕРШОКУРСНИКІВ ДО НАВЧАННЯ В УНІВЕРСИТЕТІ.	435
79.	<b>Саган О. В., Ляшенко В. П.</b> КРЕАТИВНІСТЬ ЯК ОСВІТНЯ ПЕРСПЕКТИВА.	439
80.	<b>Самойлова І. В., Одерій А. О., Коломійчук О. С., Оченаш Е. О.</b> ОСОБЛИВОСТІ СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ ДІТЕЙ В ШКОЛІ З РІЗНОМАНІТНИМИ МОВЛЕННЄВИМИ ПОРУШЕННЯМИ.	445
81.	<b>Семеренко Ж. М.</b> ФОРМУВАННЯ ГРАФІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ.	450
82.	<b>Снедкова Л. А., Снедков І. І.</b> СТАН РОЗРОБКИ ПРОБЛЕМИ АКТОРСЬКОЇ МАЙСТЕРНОСТІ В ПРАЦЯХ ПСИХОЛОГІВ, ПЕДАГОГІВ АВТОРСЬКА ПРОГРАМА «ШАХИ - ЦЕ ФІЛОСОФІЯ»	460
83.	<b>Сподіна В. О.</b> АВТОРСЬКА ПРОГРАМА «ШАХИ - ЦЕ ФІЛОСОФІЯ».	465
84.	<b>Хоменко Л. М.</b> АНАЛІЗ МЕТОДИЧНИХ ПРИЙОМІВ НАВЧАННЯ УЧНІВ НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГІЙ.	475
85.	<b>Чередник Л. М., Монтач М. О.</b> ФОРМУВАННЯ ЗАГАЛЬНОЇ КУЛЬТУРИ ОСОБИСТОСТІ МАЙБУТНЬОГО ПЕДАГОГА ЯК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА.	486
86.	<b>Шкільнік С. Я., Бєсшапошникова Т. В., Мальцева О. Г.</b> МУЗИЧНІ ФІЗКУЛЬТХВИЛИНКИ ЯК СКЛАДОВА НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ.	495

## АНАЛІЗ МЕТОДИЧНИХ ПРИЙОМІВ НАВЧАННЯ УЧНІВ НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГІЙ

**Хоменко Людмила Миколаївна,**  
к.п.н., доцент  
Державний педагогічний університет  
імені Павла Тичини  
м. Умань, Україна

**Анотація:** Універсалізація методичних прийомів навчання відповідно до закономірностей розподілу і виявлення індивідуальних особливостей розумової діяльності відкриває широкі перспективи впровадження індивідуального підходу в практику роботи школи. Та водночас слід зазначити, що саме універсалізація методичних прийомів є складним завданням. Його розв'язання потребує значного арсеналу нових принципів та засобів розробки навчального матеріалу і методики навчання, істотного підвищення теоретичного рівня психолого-педагогічного аналізу навчального процесу. У зв'язку з цим нами був проведений аналіз та методів навчання учнів на уроках технологій.

**Ключові слова:** операції, задачі, вміння, способи, поняття, прийоми, дії

Важливою стороною виконання конкретних завдань є опанування учнями відповідних способів і прийомів, вироблення вміння не тільки виділяти навчальні цілі, а й знаходити засоби їх досягнення, що є необхідною умовою переходу до все вищих рівнів учіння.

Чому ж формування різноманітних прийомів розумової праці, яким є учіння, ще нерідко відстає від потреб останнього? Це пояснюється тим, що формування різноманітних прийомів розумової праці – побічний продукт навчання, а прямим виступає розв'язування задач. У зв'язку з цим говорять про різні типи навчання.

Перший тип полягає в тому, що дається зразок розв'язання задачі: учитель

Після попереднього пояснення він сам або спільно з учнями розв'язує певну кількість задач певного типу, варіюючи їх умови, потім пропонує їм аналогічні задачі, подаючи в разі потреби допомогу. Досвідчені вчителі роблять це краще, ніж молоді, проте й вони, як правило, не формують в учнів уміння аналізувати з достатньою повнотою умову задачі, скласти план і контролювати хід її розв'язання. Тут головна увага приділяється системі дій і операцій щодо розв'язування конкретної задачі, а не способів розв'язування задач певного типу. Навіть при засвоєнні відносно простих дій та операцій учні натрапляють на значні труднощі, оскільки дія, що дається як зразок, виступає перед ними в нерозчленованому вигляді. Тому учні орієнтуються на неістотні ознаки понять, що входять до умови задачі, а із зміною форми визначення понять взагалі заходять у безвихідь. Неминучим виявляється перевизначення задач, про яке говорилося: вчитель має наметі навчити учнів способу розв'язування задачі, а вони бачать свою мету в тому, щоб просто розв'язати її. Для них це — прямий результат. Тому так важко засвоюється система дій та операцій, необхідних для розв'язування задач даного типу. Засвоєння системи дій та операцій, необхідних для розв'язування задач даного типу, нерідко відбувається шляхом випадкових спроб і помилок, учні не зіставляють запропоновану їм задачу з аналогічною, тільки відмінною за змістом, і водночас намагаються розв'язувати тим самим способом задачі, які відрізняються за своєю структурою і належать до різних типів. Вони переходять від несамостійної роботи (з допомогою вчителя) до самостійної повільно і часто потребують додаткової допомоги. Учні мають і низький рівень самоконтролю: при наявності помилки повторюють розв'язання із самого початку [2, с. 25].

### **СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

1. Бондарчук О.І. Основи психології та педагогіки: Курс лекцій / О.І. Бондарчук, Л.І. Бондарчук.- К.: МАУП, 1999. – 163 с.
2. Мартиненко С.М. Загальна педагогіка: Навч. посіб. / С.М. Мартиненко, Л.Л.Хорунжа. –К.: МАУП, 2002. – 176 с.

3. Нові педагогічні технології в освіті: рекомендац. покажч. /Херсонський державний університет; [упоряд.: Н.А. Арустамова, В. Ю. Штуріна; бібліогр. ред. Л.С. Войнова]. – Херсон: вид-во ХДУ, 2013. – 42 с.

4. Перенесієнко О. Творчий підхід до організації уроку / О. Перенесієнко // Відкритий урок. -2011. - № 5. - С. 56-60

5. Пометун О. Сучасний урок. Інтерактивні технології навчання / О. Пометун, Л. Пироженко. – К.: А.С.К., 2004. – 192 с.