

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
УМАНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ПАВЛА ТИЧИНИ  
ФАКУЛЬТЕТ МИСТЕЦТВ

**МИСТЕЦТВОЗНАВЧІ СТУДІЇ**  
**ВИПУСК 12**

Науковий збірник факультету мистецтв

Умань  
ВПЦ «Візаві»  
2019

УДК 7.01(06)  
М65

***Редакційна колегія:***

***Терешко І. Г.*** – декан факультету мистецтв Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини, кандидат педагогічних наук, доцент (*головний редактор*);  
***Андрощук Л. М.*** – завідувач кафедри хореографії та художньої культури Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини, кандидат педагогічних наук, професор;  
***Музика О. Я.*** – завідувач кафедри образотворчого мистецтва Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини, кандидат педагогічних наук, доцент;  
***Семенчук В. В.*** – завідувач кафедри музикознавства та вокально-хорового мистецтва Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини, заслужений працівник культури України, доцент;  
***Бай Ю. М.*** – завідувач кафедри інструментального виконавства Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини, кандидат мистецтвознавства, заслужений діяч культури України, професор;  
***Калабська В. С.*** – доцент кафедри інструментального виконавства Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини, кандидат педагогічних наук, доцент;  
***Побірченко О. М.*** – доцент кафедри образотворчого мистецтва Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини, кандидат педагогічних наук, доцент (відповідальний редактор).

*Рекомендовано до друку вченою радою факультету мистецтв  
Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини  
(протокол № 5 від 28 листопада 2019 року)*

М65 Мистецтвознавчі студії : науковий збірник факультету мистецтв Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини / редкол.: Терешко І. Г., Андрощук Л. М., Музика О. Я. [та ін.]. – Умань : Візаві, 2019. – Вип. 12. – 203 с.

У збірнику опубліковані матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції «Теоретико-методологічні аспекти мистецької освіти: здобутки, проблеми та перспективи» та V Міжнародної науково-практичної конференції «Молодь, освіта, наука та мистецтво», в яких розкрито актуальні питання мистецької освіти та окреслено вектор її національного розвитку.

Розраховано на спільноту науковців, викладачів, докторантів, аспірантів, учителів та студентів – усіх хто цікавиться проблемами сучасної мистецької освіти.

Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за достовірність наведених фактів, цитат, статистичних даних, власних імен та інших відомостей.

**УДК 7.01(06)**

© Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини,  
факультет мистецтв, 2019

3. Маслова Н. В. Ноосферное образование: монография. Москва: Инст. холодинамики, 2002.
4. Михайленко В. Є., Прищенко С. В. Стилзація природних форм у графічному дизайні та рекламі: формотворчі аспекти. *Технічна естетика і дизайн*. 2012. 11. 121–129.
5. Яковлева Е. Л. Психология развития творческого потенциала личности. Москва: Флинта, 1997.

УДК [378.14:741/744] (09)

Пічкур М. О.

### **ОБРАЗОТВОРЧА ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ МИСТЕЦЬКОЇ ГАЛУЗІ У ВИЩІЙ ШКОЛІ ПЕРІОДУ ПОЧАТКУ СТАНОВЛЕННЯ РАДЯНСЬКОЇ УКРАЇНИ**

На різних історичних щаблях розвитку суспільства поняття «вища художня освіта» трактувалося неоднозначно. Так, у 1920–1930-х роках ним позначали мистецьку підготовку в процесі набуття майбутніми фахівцями різних художньо-творчих кваліфікацій (музичної, хореографічної, образотворчої, театральної тощо). У другій половині ХХ століття цей термін набув вужчого значення в контексті образотворчої підготовки вузькоспеціалізованих фахівців мистецького профілю – живописців, графіків, скульпторів, декораторів, реставраторів, архітекторів, дизайнерів, мистецтвознавців та художників-педагогів. У сучасному розумінні вища художня освіта постає «...як синтез теоретичних і практичних надбань, світоглядних позицій у галузі образотворчого мистецтва, які можуть бути використані у процесі підготовки художників-педагогів (фахівців у галузі художнього навчання і виховання дітей і молоді) та художників (творчих працівників у галузі образотворчого мистецтва)» [4, с. 114].

Передумовою для започаткування вищої художньої освіти в Україні було функціонування у ХІХ столітті Одеської, Київської та Харківської шкіл образотворчої підготовки ремісників, арт-

<b>Мусеровська Л. О. ВИХОВНИЙ ТА РОЗВИВАЛЬНИЙ ПРОЦЕС ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ УЧНІВ НА ЗАНЯТТЯХ СОЛЬНОГО СПІВУ.....</b>	<b>107</b>
<b>Мушкевич Л. В ІНСТРУМЕНТАЛЬНА МУЗИКА ЯК ЗАСІБ СОЦІАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ СТУДЕНТІВ У ЗАКЛАДАХ ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНОЇ ОСВІТИ.....</b>	<b>112</b>
<b>Олійник Т. І., Біленький А. С. КРИТЕРІЇ ПІДГОТОВЛЕНOSTІ СТУДЕНТІВ-ПІАНІСТІВ ДО МУЗИЧНО-ВИКОНАВСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....</b>	<b>116</b>
<b>Олійниченко О. В ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ТВОРЧОГО РОЗВИТКУ ШКОЛЯРІВ НА ЗАНЯТТЯХ ЗІ СТИЛІЗОВАНОГО ДЕКОРАТИВНОГО МАЛЮВАННЯ.....</b>	<b>120</b>
<b>Пічкур М. О. ОБРАЗОТВОРЧА ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ МИСТЕЦЬКОЇ ГАЛУЗІ У ВИЩІЙ ШКОЛІ ПЕРІОДУ ПОЧАТКУ СТАНОВЛЕННЯ РАДЯНСЬКОЇ УКРАЇНИ.....</b>	<b>124</b>
<b>Побірченко О. М., Толстогузова Л. С. СУЧАСНИЙ ХУДОЖНІЙ ТЕКСТИЛЬ.....</b>	<b>129</b>
<b>Прилуцький Я. Ю., Калабська В. С. ГІТАРНЕ МИСТЕЦТВО НА ТЕРЕНАХ УКРАЇНИ У ХІХ СТОЛІТТІ.....</b>	<b>133</b>
<b>Прокулевич О. В. ВПЛИВ ОСОБЛИВОСТЕЙ ОСОБИСТОСТІ ДИРИГЕНТА НА ФОРМУВАННЯ ЙОГО ДИРИГЕНТСЬКОЇ ТЕХНІКИ.....</b>	<b>137</b>

педагогічна система яких ґрунтувалася на традиціях національного реалістичного малярства попередніх часів. Згодом ці студії набули статусу художніх училищ. Однак у той час українцям здобути вищу професійну художньо-мистецьку освіту можливо було лише в Петербурзькій академії мистецтв або в європейських вищих художніх навчальних закладах, де основний акцент ставився на академізмі та класицизмі. Тоді ж проростають паростки української вищої художньо-педагогічної освіти.

Так, у 1834 році відкрито Київський університет Святого Володимира. На його базі починають функціонувати рисувальний клас і кабінет живопису, завдяки чому започатковано образотворчу підготовку майбутніх художників-педагогів, які після здобуття вищої освіти обіймали відповідні посади у різних навчальних закладах, зокрема в Київському і Харківському університетах, Київській духовній академії, Кременецькому, Одеському, Ніжинському ліцеях, Полтавських кадетських корпусах, у столичних та повітових гімназіях, інститутах шляхетних панянок, благородних пансіонах тощо. З початку заснування цього університету протягом 5-ти років художній вишкіл здійснював Б. Клембовський – талановитий рисувальник і живописець, який здобув вищу художню освіту Віленському університеті, де вдосконалив свою художню майстерність, основи якої сформовано під час навчання в Кременецькому ліцеї, а також одержав ґрунтовні знання з естетики та історії мистецтв. Як стверджує О. Сторчай, художник-педагог на своїх заняттях застосовував найкращі традиції академічної образотворчої підготовки за програмою, що мала таку етапність навчання рисунку: «спершу студенти рисували найпростіші геометричні фігури і тіла, потім переходили до копіювання оригіналів, тобто рисунків і гравюр, далі малювали зразки античної скульптури в гіпсових зліпках» [3, с. 414]. Окрім цього, для облаштування кабінету живопису і рисунку художник-педагог зібрав важливу дидактичну колекцію художніх зразків із Віленського університету, Кременецького ліцею та Уманського повітового училища при василіанському монастирі.

Слід зазначити, що лише в грудні 1917 року було засновано Українську академію мистецтв (УАМ), що перейняла національні художньо-педагогічні традиції мистецьких шкіл і заклала основи розвитку новітньої вітчизняної педагогіки образотворчого мистецтва. Цей новий національний заклад вищої художньої освіти функціонував за аналогією зарубіжних вільних академій із обмеженим професорсько-викладацьким складом та незначним контингентом студентів. На той час в академії образотворча підготовка охоплювала студіювання майбутніми художниками мінімальної кількості фахових дисциплін (рисунок, живопис, композиція). При цьому не було будь-якого поділу на спеціальності, а здобуття освіти переважно зосереджувалося в художніх майстернях професорів, які самостійно розробляли програми, пропонували студентам вільний вибір персоналії художника-педагога та методик і час навчання. Тоді активно втілювалася в практику дидактична ідея свободи індивідуальної творчості на засадах самоосвіти і самовдосконалення. У цілому колектив Академії поставив за мету формування умов для динамічного розвитку української образотворчої культури. Підтвердженням цього є вислів одного із засновників цього мистецького вишу Д. Антоновича: «Нова академія не повинна повторювати чужу рутину, а навпаки – має створити свої власні, національні мистецькі традиції. А які саме традиції – це буде справа самих мистців» [2, с. 45].

Після жовтневої революції 1917 року у зв'язку з бурхливим поширенням більшовицької ідеології в системі вищої художньої освіти відбулися кардинальні зрушення в напрямі визнання академічного образотворчого мистецтва пережитком буржуазного суспільства й утвердження через це проголошеної в ході наради «Про реформу вищої школи» (1920 р.) нової концепції мистецького професіоналізму. Внаслідок її реалізації фактично ліквідовано академії та університети України, натомість створено заклади вищої художньої освіти з вузькоспеціалізованими факультетами, образотворча підготовка яких була строго підпорядкована специфіці виробничих процесів та неодмінно поєднувала набуття майбутніми

фахівцями інженерних і мистецьких знань. Безперечним позитивом цієї реформи був міждисциплінарний синтез науки і мистецтва.

Так, у 1922 році УАМ реорганізовано в Київський інститут пластичних мистецтв, а 1924 року його вже перейменовано на «Київський художній інститут» (КХІ) та об'єднано з Українським архітектурним інститутом. У зв'язку з рішучим утвердженням марксистсько-ленінської ідеології щодо суспільної ролі мистецтва нівелюється донедавна проголошена національна мистецька доктрина та відповідний підхід до академічної образотворчої підготовки майбутніх фахівців, а натомість пропагується її підпорядкування промислово-виробничим та побутовим потребам громадян радянської України. Внаслідок цього професійна підготовка мистецьких кадрів набуває комплексного характеру і забезпечується додатковими навчально-виробничими майстернями з фотомистецтва, скульптури, кераміки, меблярства, ковальства, художнього оздоблення будівель у тісній взаємодії з хімічними, оптичними і технологічними лабораторіями, науково-дослідним структурним підрозділом із мистецтвознавства та архітектурним і поліграфічним гуртками тощо. При цьому образотворча підготовка тяжіє до формально-технічного контексту. Саме через це у КХІ активно підтримувалися новаторські практики і методи, що запозичені з БАУХАУЗу (Німеччина) та ВХУТЕІНу (Росія). Як зазначає О. Кашуба, завдяки цьому з ініціативи І. Врони на перших двох курсах було впроваджено допоміжний загальний курс формально-технічних дисциплін (Фортех), де в чотирьох лабораторіях (рисунку і кольору, об'єму, креслення, макетування) студенти засвоювали основні елементи та засоби мистецького формотворення [1, с. 51].

Таким чином, за доби початку становлення радянської України відбулося кардинальне переформатування традиційної образотворчої підготовки майбутніх фахівців мистецького профілю у вищій художньо-професійній школі, за якої вони переважно вчилися художньому формотворенню і завдяки цьому розвивали не стільки образне, скільки композиційне мислення задля створення предметного світу нового суспільства. При цьому освітня практика

персональних художніх майстерень поступово занепадає, оскільки художники-педагоги були недостатньо підготовлені до таких новацій.

### **Список використаних джерел:**

1. Кашуба О. «Фортех» у Київському художньому інституті 1920-х років. *Студії мистецтвознавчі*. 2005. 1 (9). 49–61.
2. Павловський В. Українська державна академія мистецтв. До 50-річчя її створення. *Нотатки з мистецтва (Філадельфія)*. 1968. 7. 45–56.
3. Сторчай О. Бонавентура Клембовський, мистецька освіта і художня у Київському університеті в 30-ті рр. ХХ століття. *Художня культура. Актуальні проблеми*. 2007. 4. 409–434.
4. Цзі Іпін. Художня освіта в Україні (друга половина ХІХ – початок ХХ століття): історіографія дослідження. *Теорія та методика навчання та виховання*. 2018. 44. 110–122.

УДК 745.52.036(06)

**Побірченко О. М.  
Толстогузова Л. С.**

## **СУЧАСНИЙ ХУДОЖНІЙ ТЕКСТИЛЬ**

Сучасний художній текстиль це – захопливе, цікаве та багатогранне явище. Воно характеризується виготовленням виробів із м'яких волокон та ниток нетрадиційними способами та техніками.

Розглядаючи змістову характеристику поняття «текстиль», дослідники виокремлюють два напрями: «декоративний» та «концептуальний».