

ISSN 2308-4855 (Print)
ISSN 2308-4863 (Online)



АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ГУМАНІТАРНИХ НАУК

МІЖВУЗІВСЬКІЙ ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ МОЛОДИХ ВЧЕНИХ
ДРОГОВИЦЬКОГО ДЕРЖАВНОГО ПЕДАГОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
імені ІВАНА ФРАНКА

HUMANITIES SCIENCE CURRENT ISSUES

INTERUNIVERSITY COLLECTION OF DROHOBYCH IVAN FRANKO STATE
PEDAGOGICAL UNIVERSITY YOUNG SCIENTISTS RESEARCH PAPERS

ВИПУСК 28
ISSUE 28



ДРОГОВИЧ 2020
ДРОHOBYCH 2020

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДРОГОБИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА
РАДА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE
DROHOBYCH IVAN FRANKO STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY
YOUNG SCIENTISTS COUNCIL

ISSN 2308-4855 (Print)
ISSN 2308-4863 (Online)

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ГУМАНІТАРНИХ НАУК:

**Міжвузівський збірник наукових праць молодих
вчених Дрогобицького державного педагогічного
університету імені Івана Франка**

HUMANITIES SCIENCE CURRENT ISSUES:

**Interuniversity collection of Drohobych
Ivan Franko State Pedagogical University
Young Scientists Research Papers**

**ВИПУСК 28. ТОМ 4
ISSUE 28. VOLUME 4**



**Видавничий дім
«Гельветика»
2020**

**Рекомендовано до друку Вченою радою
Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка
(протокол № 7 від 21.05.2020 р.)**

Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка / [редактори-упорядники М. Пантук, А. Душний, І. Зимомя]. – Дрогобич: Видавничий дім «Гельветика», 2020. – Вип. 28. Том 4. – 324 с.

Видання розраховане на тих, хто цікавиться питаннями розвитку педагогіки вищої школи, а також філології, мистецтвознавства, психології.

Редакційна колегія:

Пантук М.П. – головний редактор, доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Душний А.І.** – співредактор, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка), член-кореспондент (Міжнародна академія наук педагогічної освіти); **Дмитрів І.І.** – відповідальний секретар, кандидат філологічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Андрєєв В.М.** – доктор історичних наук, професор, (Київський університет імені Бориса Грінченка); **Бермес І.Л.** – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри (Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка); **Галів М.Д.** – кандидат педагогічних наук, доцент, (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Галик В.М.** – кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Гжесяк Ян** – доктор габілітований, надзвичайний професор кафедри (Державна вища професійна школа); **Гриценко Г.З.** – кандидат історичних наук, старший викладач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Дутчак В.Г.** – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри (Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника); **Засць В.М.** – кандидат мистецтвознавства, заступник декана факультету народних інструментів (Національна музична академія України імені Петра Чайковського); **Зимомя І.М.** – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри (Ужгородський національний університет); **Іванишин П.В.** – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Квас О.В.** – доктор педагогічних наук, професор, завідувач (Львівський національний університет імені Івана Франка); **Корсак Р.В.** – доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри (Ужгородський національний університет); **Масненко В.В.** – доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри (Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького); **Мафтин Н.В.** – доктор філологічних наук, професор (Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника); **Мацьків П.В.** – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Медведик Ю.Є.** – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри (Львівський національний університет імені Івана Франка), професор кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Невмержицька О.В.** – доктор педагогічних наук, професор, завідувач (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Оршанський Л.В.** – доктор педагогічних наук, професор, ректор Державної вищої професійної школи в Коніні (Польща); **Пагута М.В.** – кандидат педагогічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Пантук Т.І.** – доктор педагогічних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Петренко О.М.** – доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Печарський А.Я.** – доктор філологічних наук, професор (Львівський національний університет імені Івана Франка); **Синкевич Н.Т.** – кандидат мистецтвознавства (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Ситник О.М.** – доктор історичних наук, доцент, завідувач кафедри (Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького); **Сташевська І.О.** – доктор педагогічних наук, професор, проректор з навчальної роботи (Харківська державна академія культури), заслужений діяч мистецтв України, академік (Міжнародна академія наук педагогічної освіти); **Сташевський А.Я.** – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри (Харківська державна академія культури), заслужений діяч мистецтв України, академік (Міжнародна академія інформатизації); **Стечик Ю.О.** – доктор історичних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Стреначікова Марія** – доктор наук (doc. CSc., PhD.), (Академія мистецтв у Банській Бистриці); **Тельвак В.П.** – кандидат історичних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Чик Д.Ч.** – доктор філологічних наук, доцент (Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія імені Тараса Шевченка); **Янишин Б.М.** – кандидат історичних наук, старший науковий співробітник (Інститут історії України НАН України); **Яремчук В.П.** – доктор історичних наук, професор (Національний університет «Острозька академія»)

Рецензенти:

Астаф'єв О.Г. – д.філол.н., проф. каф. теорії літ., компаратив. і літ. тв. ІФ КНУ ім. Т. Шевченка; **Падалка Г.М.** – д.пед.н., проф. каф. ф-но вик. та худ. культ. ІМ НПУ ім. М. Драгоманова; **Скотна Н.В.** – д.філос.н., проф., зав. каф. практ. психол., ректор ДДПУ ім. І. Франка.

Збірник індексується в міжнародній базі даних Index Copernicus International.

На підставі наказу Міністерства освіти і науки України № 6143 від 28.12.2019 р. (додаток 4) журнал внесений до Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б») у галузі педагогічних наук (011 – Освітні, педагогічні науки, 012 – Дошкільна освіта, 013 – Початкова освіта, 014 – Середня освіта (за предметними спеціалізаціями), 015 – Професійна освіта (за спеціалізаціями), 016 – Спеціальна освіта).

На підставі наказу Міністерства освіти і науки України № 409 від 17.03.2020 р. (додаток 1) журнал внесений до Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б») у галузі філологічних наук (035 – Філологія) та у галузі культури і мистецтва (022 – Дизайн, 023 – Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація, 024 – Хореографія, 025 – Музичне мистецтво, 026 – Сценічне мистецтво, 027 – Музезнавство, пам'яткознавство, 028 – Менеджмент соціокультурної діяльності).

Свідомство про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації «Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка» Серія КВ № 19906-9706Р від 14.05.2013 р.

Усі електронні версії статей збірника оприлюднюються на офіційному сайті видання
www.aphn-journal.in.ua

Редакційна колегія не обов'язково поділяє позицію, висловлену авторами у статтях, та не несе відповідальності за достовірність наведених даних та посилань.

Засновник і видавець – Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, співзасновники Ільницький В.І., Душний А.І., Зимомя І.М.

Адреса редакції: Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, вул. Івана Франка, 24, м. Дрогобич, обл. Львівська, 82100. тел.: (03244) 1-04-74, факс: (03244) 3-81-11, e-mail: info@aphn-journal.in.ua

© Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, 2020
© Пантук М.П., Душний А.І., Зимомя І.М., 2020

Recommended for publication
by *Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Academic Council*
(protocol No 7 from 21.05.2020)

Humanities science current issues: Interuniversity collection of Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Young Scientists Research Papers / [editors-compilers M. Pantyuk, A. Dushnyi, I. Zymomyra]. – Drohobych: Publishing House „Helvetica”, 2020. – Issue 28. Volume 4. – 324 p.

The publication is intended for those who is interested in the High School Pedagogics and psychology, philology, art development.

Editorial board:

M. Pantyuk – Editor-in-Chief, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vice-Rector for Scientific Work (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical); **A. Dushnyi** – Co-Editor, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University), Corresponding Member (International Academy of Pedagogical Education); **I. Dmytriv** – Corresponding Secretary, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **V. Andrieiev** – Doctor of History, Professor (Kyiv Grinchenko University); **I. Bermes** – Doctor of Arts, Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **M. Haliv** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **V. Halyk** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Senior Lecturer at the Department (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **J. Gzhesiak** – Dr. Gab., Associate Professor (Konin Higher Secondary School of Education); **H. Hrytsenko** – Candidate of Historical Sciences (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **V. Dutchak** – Doctor of Arts, Professor, Head of the Department (Vasyl Stefanyk Precarpathian National University); **V. Zaiets** – Candidate of Art Studies, Deputy Dean of the Faculty of Folk Instruments (National Music Academy of Ukraine named after Peter Tchaikovsky); **I. Zymomyra** – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department (Uzhgorod National University); **P. Ivanyshyn** – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **O. Kvas** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department (Higher School of Ivan Franko National University of Lviv); **R. Korsak** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department (Uzhhorod National University); **V. Masnenko** – Doctor of History, Professor, Head of the Department (Bogdan Khmelnytsky Cherkasy National University); **N. Maftyn** – Doctor of Philology, Professor (Vasyl Stefanyk Precarpathian National University); **P. Matskiv** – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **Y. Medvedik** – Doctor of Arts, Professor, Head of the Department (Ivan Franko National University of Lviv), Professor of the Department (Drohobych State Pedagogical University); **O. Nevmerzhytska** – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor (General Pedagogy and Preschool Education of Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **L. Orshanskyi** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department (Ivan Franko State Pedagogical University); **M. Pawlak** – Dr. habil. in Philology, Professor (Poland); **M. Pahuta** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Ivan Franko State Pedagogical University); **T. Pantiuk** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **O. Petrechko** – Doctor of History, Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **A. Pecharskiyi** – Doctor of Philological Sciences, Professor (Lviv National University); **N. Synkevych** – Candidate of Arts (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **O. Sytnyk** – Doctor of History, Associate Professor, Head of the Chair (Bogdan Khmelnytskyi State Pedagogical University); **I. Stashevska** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vice-Rector (Academic Affairs of Kharkiv State Academy of Culture), Honored Worker of Arts of Ukraine, Academician (International Academy of Pedagogical Education); **A. Stashevskiyi** – Doctor of Arts, Professor, Head of the Department (Kharkiv State Academy of Culture), Honored Worker of Arts of Ukraine, Academician (International Academy of Informatization); **Y. Stetsyk** – Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **M. Strenachikova** – Doctor of Science (Doc. CSc., PhD.), (Academy of Arts in Banska Bystrica); **V. Telvak** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **D. Chyk** – Doctor of Philology, Associate Professor, (Taras Shevchenko Kremenets Regional Humanities and Pedagogical Academy); **B. Yanyshyn** – Candidate of Historical Sciences, Senior Research Associate (Institute of History of Ukraine of the NAS of Ukraine); **V. Yaremchuk** – Doctor of History, Professor (Ostroh Academy National University)

Reviewers:

O. Astafjev – Doctor of Philology, Professor of Literature Theory, Comparative Literature and Literary Work Department of Philology Institute Kyiv of ational Taras Shevchenko University; **H. Padalka** – Doctor of Education, Professor of piano performance and artistic culture Department of Art Institute National Pedagogical Dragomanov University; **N. Skotna** – Doctor of Philosophy, Professor, Head of Applied Psychology Department, Rector of Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University.

The collection is included in such international databases as Index Copernicus International.

According to the Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine as of 28.12.2019 No 6143 (annex 4), the journal is included in the List of scientific professional editions of Ukraine (category “B”) on pedagogical sciences (011 – Educational, pedagogical sciences, 012 – Pre-school education, 013 – Primary education, 014 – Secondary education (subject specialization), 015 – Professional education (in the field of specializations), 016 – Special education).

According to the Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine as of 17.03.2020 № 409 (annex 1), the journal is included in the List of scientific professional editions of Ukraine (category “B”) on philological sciences (035 – Philology) and culture and arts (022 – Design, 023 – Fine arts, decorative arts, restoration, 024 – Choreography, 025 – Musical arts, 026 – Performing art, 027 – Museum and monument studies, 028 – Management of socio-cultural activities).

Print media registration certificate «Humanities science current issues: Interuniversity collection of Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Young Scientists Research Papers» series KV № 19906-9706P dd. 14.05.2013.

All electronic versions of articles in the collection are available on the official website edition
www.aphn-journal.in.ua

Editorial board do not necessarily reflect the position expressed by the authors of articles,
and is not responsible for the accuracy of these data and references.

Founder and Publisher – Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University,
co-founders V. Illytskyi, A. Dushnyi, I. Zymomyra.

Editorial address: Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University, Ivana Franka str., 24, Drohobych, Lviv region,
82100. tel.: (03244) 1-04-74, fax: (03244) 3-81-11, e-mail: info@aphn-journal.in.ua

© Drohobych State Ivan Franko
Pedagogical University, 2020
© M. Pantyuk, A. Dushnyi, I. Zymomyra, 2020

DC 378.018.8.373.3.011.3-051

DOI <https://doi.org/10.24919/2308-4863.4/28.208855>

Olena YASHCHUK

orcid.org/0000-0002-3757-6025

Candidate of Pedagogical Sciences

Lecturer at Primary Education Theory Department

Pavlo Tychyna Uman State Pedagogical University

(Uman, Ukraine) olenayashchuk15@gmail.com

STRUCTURAL COMPONENTS OF THE MODEL OF PREPARATION OF A MODERN PRIMARY SCHOOL TEACHER FOR THE FORMATION OF LOGICAL SKILLS IN STUDENTS

Changes in the content and conceptual framework of primary education cause a social need to train a new generation of teachers. Modeling process is an important method and means of scientific knowledge and improvement of the process of future teachers' professional training.

In pedagogical science, modeling is used to solve a number of problems, the main ones are the following: optimizing the structure of teaching material; improving the planning of the educational process; cognitive activity management; managing the educational process; diagnostics, forecasting, and designing of training.

The use of the modeling method in our study is intended to define priority directions of logical skills formation in primary school pupils; to ensure the consistency and integrity of the training process to their formation at pedagogical higher education institutions; to manage the process of professional training of future primary school teachers to the formation of junior pupils logical skills.

In the conceptual construction of the pedagogical model, we were guided by the works of such outstanding scientists as M. Bakhtin, V. Bepalko, V. Bibler, A. Burov, N. Kagan, N. Kyiashchenko, N. Leyzerov, E. Romanov, S. Rubinsteyn, B. Teplov, L. Vygotsky and others.

The main idea in modeling the process of readiness of future primary school teachers to form the logical skills of junior pupils is to develop a model that would improve the effectiveness of this process and bring it in line with the requirements of modern society. In our research the object of the model of future primary school teachers' professional training to the formation of primary school pupils' logical skills is the context of pedagogical activity of future primary school teachers in the process of studying psychological and pedagogical subjects, teaching methodologies, mathematics and logic, as well as practice.

The results of the analysis of theoretical sources on the problem of future teachers' professional training allowed to develop a structural and meaningful model of future primary school teachers' professional training to form logical skills of primary school pupils. The structural components of the model developed by us are the following: target (social order, goal, tasks); methodological (approaches, principles, subjects of interaction); content and activity (content, forms, tools, methods, technologies); evaluative and resultative (criteria, indicators, levels, result).

All elements of the model of future primary school teachers' training to form logical skills of primary school pupils are interconnected and mutually conditioned, which is confirmed by its integrity and consistency.

Key words: primary school pupils, primary school, teachers' training, model of professional training, structural components, formation of logical skills, logic.

Олена ЯЩУК

orcid.org/0000-0002-3757-6025

кандидат педагогічних наук

доцент кафедри теорії початкового навчання

Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини

(Умань, Черкаська область, Україна) olenayashchuk15@gmail.com

СТРУКТУРНІ КОМПОНЕНТИ МОДЕЛІ ПІДГОТОВКИ СУЧАСНОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ДО ФОРМУВАННЯ ЛОГІЧНИХ УМІНЬ В УЧНІВ

Зміни у змісті та концептуальних основах початкової освіти зумовлюють соціальну потребу в підготовці нового покоління вчителів. Важливим методом та засобом наукового пізнання та удосконалення процесу професійної підготовки майбутнього вчителя, формування у нього загальних та фахових компетентностей є процес моделювання. Використання методу моделювання в нашому дослідженні покликане: визначити пріоритетні напрями формування логічних умінь учнів початкової школи; забезпечити системність і цілісність процесу підготовки до їх формування в педагогічних закладах вищої освіти; зорієнтувати процес професійної підготовки майбутніх учителів початкової школи на формування логічних умінь молодших школярів. Структурними

понентами розробленої нами моделі є: цільовий (соціальне замовлення, мета, завдання); методологічний (підходи, принципи, суб'єкти взаємодії); змістовно-діяльнісний (зміст, форми, засоби, методи, технології); оцінно-результативний (критерії, показники, рівні, результат). Використання моделі підготовки майбутніх учителів до формування логічних умінь учнів передбачає наявність конкретних результатів реалізації процесу – перехід на більш високий рівень готовності за допомогою впровадження педагогічних умов: цілеспрямованої мотивації майбутніх учителів початкової школи до оволодіння методикою формування в учнів логічних умінь; удосконалення змістового наповнення та навчально-методичного забезпечення з метою засвоєння знань з логіки студентами під час підготовки за освітньо-професійними програмами спеціальності 013 «Початкова освіта в закладах вищої освіти»; використання інтерактивних форм і методів у підготовці студентів до викладання предмета «Логіка» в початковій школі.

Усі елементи моделі підготовки майбутніх учителів початкової школи до формування логічних умінь молодших школярів взаємопов'язані і взаємозумовлені, що підтверджує її цілісність і системність.

Ключові слова: молодші школярі, початкова школа, підготовка вчителя, модель професійної підготовки, структурні компоненти, формування логічних умінь, логіка.

Changes in the content and conceptual framework of primary education cause a social need to train a new generation of teachers. Modeling process is an important method and means of scientific knowledge and improvement of the process of future teachers' professional training. In pedagogics, modeling is used to solve a number of problems. The main ones are the following: optimizing the structure of teaching material; improving the planning of the educational process; cognitive activity managing; managing the educational process; diagnostics, forecasting, and designing of training (Podlasyj, 1999).

The use of the modeling method in our study is intended to define priority directions of logical skills formation in primary school pupils; to ensure the consistency and integrity of the training process to their formation at pedagogical higher education institutions; to manage the process of professional training of future primary school teachers to the formation of primary school pupils logical skills. In the conceptual construction of the pedagogical model, we were guided by the works of such outstanding scientists (M. Bakhtin, V. Bepalko, V. Bibler, A. Burov, N. Kagan, N. Kyiashchenko, N. Leyzerov, E. Romanov, S. Rubinstein, B. Teplov, L. Vygotsky and others).

The main idea in modeling the process of readiness of future primary school teachers to form the logical skills of junior pupils is to develop a model that would improve the effectiveness of this process and bring it in line with the requirements of modern society. In our research the object of the model of future primary school teachers' professional training to the formation of primary school pupils' logical skills is the context of pedagogical activity of future primary school teachers in the process of studying psychological and pedagogical subjects, teaching methodologies, mathematics and logic, as well as practice.

The results of the analysis of theoretical sources on the problem of future teachers' professional training allowed to develop a structural and meaningful

model of future primary school teachers' professional training to form logical skills of primary school pupils. The structural components of the model developed by us are the following: target (social order, goal, tasks); methodological (approaches, principles, subjects of interaction); content and activity (content, forms, tools, methods, technologies); evaluative and resultative (criteria, indicators, levels, result).

The content of the target component of the model of future primary school teachers' professional training is a social order, the goals and objectives. The target component includes the characteristics of the social order of professional training for the formation of logical skills, i.e. the formation of future teachers' readiness to pedagogical activity aimed at the formation of logical skills, which are determined by the goals and objectives of this process. The social order affects the position of future primary school teachers and the determination of their personal goals in future professional activities. Logical skills and the ability to solve problems with a logical load are significant characteristics of a modern primary school teacher. The purpose of this process is to increase the level of readiness of future primary school teachers to form logical skills. Specification of the goals of the future primary school teachers' professional training process allowed defining its objectives. They are as follows: 1) the formation of positive motivation of educational activity on logical skills formation; 2) providing a pool of expertise needed to achieve quality and learning outcomes; 3) the formation of pedagogical skills to solve logical tasks and exercises aimed at their usage in future professional activity.

The next structural component of the model is the methodological component. Its content includes approaches and principles for the future primary school teachers' training to form the logical skills of primary school pupils. The design of the model, according to its purpose, was based on methodological approaches that correspond to the specifics of the problem under study. In our opinion, the mentioned methodological

approaches include system, personal and activity, cultural and competence-based approaches.

The systematic approach as the methodological basis of our research determines a detailed analysis of the process of future primary school teachers' professional training to form the logical skills of pupils in grades 1–4, including its goals, content, forms, methods, conditions and results.

A choice of personal and activity approach in our study is due to the fact that it provides for the creation of conditions for self-actualization and personal development of future primary school teachers, formation of skills to solve logical problems by students at the subject-subject relations with lecturers, combination of internal and external motives, as well as the formation of mindset on the value of logic and logical skills to the younger generation as personally important quality of modern society. This approach requires the creation of such conditions under which a person appears as a subject of knowledge, activity and communication, and this, accordingly, requires the implementation of a polysubject (dialogic) approach. It is based on the fact that the essence of a person is much richer, more diverse and more complex than his activities (Ortyns'kyj, 2009: 38).

The cultural approach is a set of theoretical and methodological provisions and organizational and pedagogical measures aimed at providing conditions for the future primary school teachers to master the content of pedagogical culture and teacher's development as its subject. The creative nature of culture offers all the components of communication activity, namely modeling of personality characteristics and consequences of communication (Chaplak, 2011). We could state, that the future primary school teachers must improve their professional culture in a systematic purposeful work on themselves, in the development and improvement of the moral qualities of their own personality.

The competence-based approach shifts the emphasis from the process of accumulating standard-defined knowledge, skills and abilities to the formation and development of pupils' and students' ability to act and creatively apply the acquired knowledge and experience in various situations. According to the competence-based approach, the purpose of organizing the educational process of higher education is to create conditions for students to form an experience of independent and creative solutions to cognitive, communicative, organizational and other problems that make the content of education (Pochujeva). We believe that the introduction of a competence-based approach to the future primary school teachers' training to form

logical skills of primary school pupils will update the content of the future teacher's professional training, introduce effective forms and methods of training as well as, ensure that future teachers are ready to form logical skills of primary school pupils as a component of their overall professional competence.

When creating the model, we assumed that the process of professional training of future primary school teachers for the formation of logical skills of pupils should be specially organized, targeted and managed. It should be also based on the following teaching principles developed in modern didactics: scientific, systematic, consistency, accessibility, connection with life and practice.

We understand training principles as a certain system of initial didactic requirements, attitudes to the learning process, the implementation of which ensures the effectiveness of practical activities (Lozova, 2006: 103). The scientific principle determines both the content and form of the educational process. This principle requires serious consideration, since, on the one hand, the child is not able to comprehend the "scientific nature of the subject", and on the other, the simplification and distortion of facts in order to bring them closer to the level of the child leads to the profanation of science. The implementation of this principle involves the study of a system of important scientific provisions and the use of teaching methods close to those applied by a particular science. It requires disclosure of cause-and-effect relationships of phenomena, processes, events; insight into the essence of phenomena and events; demonstration of the power of achievements of human knowledge and science and familiarization with the methods of science, and knowledge; disclosure of the history of science development, the struggle of trends; orientation to interdisciplinary scientific relations (Ficula, 2009: 124). In our opinion, this principle is leading in the implementation of the tasks of future primary school teachers' professional training to form logical skills, because it is based on the connection of science and technology with educational subjects in speciality.

The systematic principle and principle of consistency are linked to the scientific nature of knowledge. Their consistency determines the integrity of ideas, worldviews and even the harmony of success. These principles require the fundamentals where the consistency of presentation and the relationships between subjects should be taken into account while assimilation of knowledge. The system of knowledge on the organization and conducting of classes in mathematics have a logical direction. It is taught to students in the sequence. It is determined by

the internal logic of the educational material and the cognitive capabilities of pupils. The learning process should not only ensure the assimilation of knowledge, but also form the ability to use it for further self-education and self-improvement in the field of primary education, highlighting common concepts and using intersubject connections. For example, you should not study logic separately from mathematics, or methodology separately from pedagogy. Therefore, this principle reflects the logic of constructing and sequencing in the formation of systematic professional knowledge about the methodology of teaching concepts about logic, corresponding logical skills and abilities in a certain order and system.

The principle of accessibility regulates the interaction of teachers and pupils at every stage of the learning process, from setting goals to evaluating its results. The essence of accessibility is that students must perceive and understand the explanatory material. To organize training in an accessible way means to reach the highest limit of students' capabilities in order to constantly improve their opportunities. This line should not be crossed, because a lot of the content of the training will not be clear. The implementation of this principle involves taking into account the level of development of an individual, age-related characteristics of students, and compliance with the following rules: from simple to complex, from known to unknown, from near to far.

The principle of connection with life and practice is based on objective connections between theory and practice. Theoretical knowledge is the basis of modern productive work, which concretizes them, and contributes to a solid and conscious assimilation. The implementation of this principle is ensured by the use of acquired knowledge in professional activities, disclosure of the practical significance of knowledge, and direct participation in public life (Ficula, 2009).

The principle of practical communication in terms of higher education determines the content, tasks, forms and methods of implementing the knowledge of future primary school teachers in practical educational and cognitive activities. It also contributes to the development of cognitive independence and creative activity of the individual.

Therefore, all these principles reflect the features of constructing the educational process of future primary school teachers' training to form the logical skills of primary school pupils. For effective implementation of this process, it is necessary to apply all the mentioned principles.

The next component of the methodological block of the model of future primary school teachers' professional training for the formation of primary

school pupils' logical skills are the subjects of interaction. The subject of activity in this system is a teacher (lecturer), and the object is a student who takes the position of an active participant in the educational process.

The model of future primary school teachers' professional training for the formation of logical skills also includes a content and activity block represented by pedagogical conditions, content, forms, means, methods and technologies of interaction in the system of training a specialist.

The low level of awareness of future primary school teachers with the concepts of logic and the inability to solve logical problems and apply logical skills in practice led to identification and justification of the pedagogical conditions for future primary school teachers' professional training to form logical skills of younger pupils. They are the following:

- purposeful motivation of future primary school teachers to master the methodology of forming pupils' logical skills;
- improvement of content and methodological support of the process of training students in the specialty "Primary Education" in the context of the formation of logical skills of pupils;
- use of active and interactive forms and methods in theoretical, practical and methodological training of students to form logical skills of primary school pupils.

The content component is provided by the educational content of professional training necessary to prepare the future primary school teacher for professional activity in accordance with specific educational tasks. The content of professional training includes general educational and core academic subjects, on-the-job training and special seminars that have a direct impact on the professional training of future primary school teachers to form the logical skills of junior pupils.

The model was tested in the framework of general educational subjects ("Pedagogy" and "Psychology"), and core subjects of the mathematical direction ("Mathematics" and "Methodology of Teaching "Mathematics" as an educational branch"). In addition, on-the-job training in our study was considered as an important means of professional training of future primary school teachers to form logical skills of primary school pupils, and as a link that connects the learning process and independent work of future primary school teachers. Moreover, we have developed and introduced into the educational process a special course "Theory and Methodology of Teaching Logic in Primary School", which takes into account the variation of theoretical, methodological and practical components of the study of logic.

The leading organizational forms of training in the process of future primary school teachers' professional training are theoretical, practical and methodological. The following theoretical forms of future primary school teachers' training for the formation of logical skills of pupils are highlighted: lectures, study tours, conferences, consultations; practical forms: laboratory, practical classes and workshops, individual work and on-the-job training. Tests, exams, course papers and final qualifying works were introduced to check the level of knowledge and skills. Independent and individual work of students in solving problems with logic allows to develop students' independence, contributing to the better assimilation of educational material, and accelerate the formation of logical skills. These forms are interrelated, complement each other and represent a single process of developing thinking and forming logical skills.

System of organizational and methodical forms of practical classes conducting in higher educational institutions, taking into account individual abilities and needs of students can be represented by classes, grounded on the tasks on logic, the classes with the use of intellectual games, crossword, puzzles etc.. An important form of professional training of students is their work on individual tasks, participation in conferences and professional activities during various types of on-the-job training.

Along with the forms, content and activity block includes learning tools, which are a set of material objects and objects of spiritual competence, intended for the organization and implementation of the pedagogical process and performing various functions (Lodatko, 2010). In the study, we consider verbal learning tools (language, textbooks, manuals), visual learning tools (diagrams, tables, symbols) and technical visual and audio-visual tools. The most effective learning tools in the research process were the following: textbooks, methodological and visual manuals, ICT tools, and Internet resources.

Talking about the justification of teaching methods, we need to start with the choice of educational technologies. The fundamental technologies aimed at forming logical skills of future primary school teachers in the course of professional training should form motivational, cognitive and operational components; technologies that will facilitate the transition from a reproductive method of learning to a creative and practice-oriented one; technologies for introducing the latest teaching methods into the practical training process. Among these technologies, we distinguish the following: project technology; problem-based learning technology, information

technology, "Portfolio" technology, contextual and event-based learning. To achieve educational goals in each case, the lecturer uses various methods and methodological techniques of cooperation between the lecturer and the student.

Based on the analysis of the issue of future primary school teachers' professional training to form logical skills of primary school pupils, it was found that the training should be advanced in view of the development of the educational situation in the country, in particular the introduction of a New Ukrainian school. It should also provide the use of modern methods of educational interaction aimed at forming the readiness of all subjects of training for future professional and educational activities in modern conditions. After studying the achievements of foreign and domestic methodology of organizing the educational process in higher education institutions and generalizing our own pedagogical experience, we have chosen methods of future primary school teachers' professional training to form the logical skills of primary school pupils.

It is known that in the process of learning, the method acts as a system of sequential interrelated actions of the lecturer and students, ensuring the assimilation of the content of education. In our study, we used traditional, active and interactive methods of teaching.

In addition to the above-mentioned blocks of our structural and content model of future primary school teachers' professional training, the evaluation and resultative and conditional components are highlighted.

The evaluation and resultative block of structurally-substantial model of future primary school teachers' professional training to the formation of logical skills involves the obtaining of specific results of the process implementation, such as transition to a higher level of readiness of future teachers to the formation of logical skills of primary school pupils. The evaluation and resultative component of the model includes criteria, indicators and levels of readiness of future primary school teachers to form logical skills of primary school pupils. We distinguish the following four levels of readiness for the formation of logical skills of primary school pupils: low, medium, sufficient and high. Each of these levels interacts with the previous and subsequent levels. The conditional component of the model of future primary school teachers' professional training to form logical skills of primary school pupils contains of the above mentioned pedagogical conditions.

Consequently, all elements of the model of future primary school teachers' training to form logical

skills of primary school pupils are interconnected and mutually conditioned, which is confirmed by its integrity and consistency.

Further research is seen in testing the pedagogical conditions of the process of future teachers' training to form logical skills of younger pupils.

BIBLIOGRAPHY

1. Подласый И. П. Педагогика : в 2 кн. Москва : ВЛАДОС, 1999. Кн. 1. Общие основы. Процесс обучения. 576 с.
2. Лодатко Є. О. Моделивання в педагогіці: точки відліку. *Педагогічна наука: історія, теорія, практика, тенденції розвитку*. 2010. № 1. URL: http://intellect-invest.org.ua/pedagog_editions_e-magazine_pedagogical. (дата звернення: 30.10.2019)
3. Почуєва О. О. Моделивання в теорії управління освітніми процесами. URL: http://www.zoippo.zp.ua/pages/el_gurnal/pages/vip10.html. (дата звернення: 31.10.2019)
4. Ортинський В. Л. Педагогіка вищої школи. Київ : Центр учбової літератури, 2009. 472 с.
5. Чаплак Я.В., Чаплак М.В. Культурологічний підхід у підготовці майбутніх практичних психологів. *Современные научные исследования и инновации*. 2011. № 6. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2011/10/3113> (дата звернення: 02.04.2020)
6. Лекції з педагогіки вищої школи / за ред. В. І.Лозової. Харків, 2006. С. 103.
7. Фіцула М. М. Педагогіка. 3-тє вид. Київ : Академвидав, 2009. 560 с.
8. Теорія і методика професійної освіти / за ред. З. Н. Курлянд. Київ : Знання, 2012. 390 с.

REFERENCES

1. Podlasyj I. P. Pedagogika [Pedagogics]. Textbook. Moskva: VLADOS, 1999. Kn. 1 : Obshhie osnovy. Process obuchenija. 576 p. [in Russian].
2. Lodatko Ye. O. Modeljuvannja v pedagogici: tochky vidliku [Modeling in Pedagogics: Starting Points]. *Pedagogical Science: Hlstory, Theory, Practice, Trends of Development*. 2010. Nr 1. URL: http://intellect-invest.org.ua/pedagog_editions_e-magazine_pedagogical. [Last accessed: 30.10.2019] [in Ukraine].
3. Pochujeva O. O. Modeljuvannja v teorii' upravlinnja osvitnimy procesamy [Modeling in the Thoery of the Educational Processes Management]. URL: http://www.zoippo.zp.ua/pages/el_gurnal/pages/vip10.html. [Last accessed: 31.10.2019] [in Ukraine].
4. Ortyns'kyj V. L. Pedagogika vyshhoi' shkoly [Pedagogics of Higher Educational Institutions]. Textbook. Kyiv : Centr uchbovoi' literatury. 2009. 472 p. [in Ukraine].
5. Chaplak Ja.V., Chaplak M.V. Kul'turologichnij pidhid u pidgotovci majbutnih praktichnih psihologiv [Culturological Approach to the Training of Practical Pshychologists]. *Modern Scientific Research and Innovations*. 2011. Nr 6. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2011/10/3113> [Last accessed: 02.04.2020] [in Ukraine].
6. Lekcii' z pedagogiky vyshhoi' shkoly [Lectures in Pedagogics at Higher Educational Institutions]. Textbook. Ed. By V.I. Lozova. Harkiv: «OVS». 2006. 496 p. [in Ukraine].
7. Ficula M.M., Pedagogika [Pedagogics]. Textbook. 3rd edition. Kyiv: Akademvydav. 2009. 560 p. [in Ukraine].
8. Teorija i metodyka profesijnoi' osvity [Theory and Methodology of Vocational Education]. Textbook. Ed. by Z.N. Kurljand. Kyiv: Znannja. 2012. 390 p. [in Ukraine].

Лілія ТКАЧ. Результати експерименту щодо практичної підготовки майбутніх техніків-технологів зі спеціальності «Виробництво хліба, кондитерських, макаронних виробів і харчових концентратів».....	152
Світлана ТКАЧЕНКО. Констатувальний етап експерименту з формування етичної компетентності майбутніх учителів суспільно-гуманітарних дисциплін.....	161
Юлія ТОДОРЦЕВА. Підготовка професійно мобільних соціальних працівників до соціального супроводу сімей, що виховують дитину із синдромом Дауна.....	167
Світлана ТОЛОЧКО, Альона ШКОДИН. Компетентнісна парадигма безпекової підготовки фахівців аграрної галузі.....	173
Наталія ТРОФАЇЛА. Формування емоційної культури у майбутніх вихователів закладів дошкільної освіти.....	181
Ірина ТУРЧИК, Наталія БЄЛІКОВА. Генеза системи шкільного фізичного виховання і спорту у США (1930–1944 рр.).....	185
Артем ТУРЧИНОВ, Вадим ШЕМЧУК, Артур ОДЕРОВ, Володимир КЛИМОВИЧ, Максим САМОРОК. Педагогічна модель формування навичок рукопашного бою майбутніх офіцерів до дій в екстремальних умовах.....	190
Ольга ФЕРТ. Соціальна перцепція як складова формування гармонійних відносин в інклюзивному освітньому середовищі.....	199
Світлана ФУРДУЙ, Ольга ЗАМАШКІНА, Вікторія МАНІТА. Процес підготовки фахівців соціономічної сфери: формування професійних компетентностей.....	205
Ахмед ХАЛІЛІ. Питання змісту математичної освіти учнів базової середньої школи Палестини.....	211
Неліна ХАМСЬКА, Анна КИНАЛЬ. Шляхи розвитку мотивації до набуття інформаційної компетентності майбутнього вчителя.....	216
Ольга ХЕНДРИК. Основи Бартенієфф: аналітичний підхід до педагогіки сучасного танцю.....	223
Kateryna SHAROSHKA, Raiisa VDOVYCHENKO. Parents' readiness to educate children with learning disabilities in inclusive educational institutions.....	229
Сергій ШАРОВ. Особливості соціальної компетентності студентів педагогічного університету.....	235
Володимир ШЕВЧЕНКО. Розвиток системи спеціальної освіти в Україні після входження до складу СРСР (1923–1930 рр.).....	241
Оксана ШИКИРІНСЬКА. Підготовка майбутніх учителів до формування естетичної культури молодших школярів засобами образотворчого мистецтва.....	247
Тетяна ШИНКАР. Методична робота в закладах дошкільної освіти: нормативно-правові аспекти.....	252
Наталія ШКОЛЯР. Реалізація особистісно орієнтованого підходу через використання гейміфікації в навчанні іноземної мови.....	258
Роман ШОСТАК. Поняття «компетентність» у науковій літературі.....	265
Віталій ЮДЕНОК. Проблема рухової активності в процесі покращення координаційних якостей учнів середнього шкільного віку.....	273
Василь ЯГУПОВ, Ксенія ЄРГІДЗЕЙ. Сутність і зміст військово-професійної орієнтації ліцеїстів закладів спеціалізованої середньої освіти військового профілю.....	279
Тетяна ЯКОВИШИНА. Педагогічні умови застосування арт-терапії у підготовці вчителів початкової школи.....	287
Лариса ЯНОВСЬКА. Етнокультурна діяльність учителя історії засобами музейної педагогіки.....	295
Olena YASHCHUK. Structural components of the model of preparation of a modern primary school teacher for the formation of logical skills in students.....	300
Сергій ЯЩУК. Впровадження європейського досвіду підготовки фахівців соціальної сфери у систему вищої освіти України.....	306
Тетяна ГЕРА, Жанна ГУЩАК. Безпекознавчий та психологічний компоненти сучасної побутової діяльності особистості.....	313

Svitlana TKACHENKO. Ascertaining stage of the experiment on forming the ethical competence of future teachers of social sciences and humanities.....	161
Yulia TODORTSEVA. Preparation of professionally mobile social workers for the social support of families raising a child with down syndrome.....	167
Svitlana TOLOCHKO, Alona SHKODIN. Competence paradigm of safety training students of agricultural sphere occupational.....	173
Natalia TROFAILA. Formation of emotional culture in future educators of preschool education institutions.....	181
Iryna TURCHYK, Nataliia BIELIKOVA. Genesis of school physical education and sports in the USA (1930–1944).....	185
Artem TURCHYNOV, Vadym SHEMCHUK, Artur ODEROV, Volodymyr KLYMOVYCH, Maksym SAMOROK. Pedagogical model of formation of skills of hand-to-hand combat of future officers to action in extreme conditions.....	190
Olha FERT. Social perception as a component of formation of harmonic relations in an inclusive educational environment.....	199
Svetlana FURDUY, Olha ZAMASHKINA, Victoriia MANITA. The process of preparation of specialists of the socioeconomic sphere: formation of professional competence.....	205
Akhmed KHALILI. Issues of the content of students' mathematical education of Palestine's basic secondary school.....	211
Nelina KHAMSKA, Anna KYNAL. Ways of motivation for acquisition of information competence of the future teacher development.....	216
Olga KHENDRYK. Barteneff fundamentals: analytical approach to the contemporary dance pedagogy.....	223
Kateryna SHAPOCHKA, Raiisa VDOVYCHENKO. Parents' readiness to educate children with learning disabilities in inclusive educational institutions.....	229
Sergii SHAROV. Social competence peculiarities of pedagogical university students.....	235
Volodymyr SHEVCHENKO. Development of special education system in Ukraine after joining the USSR (1923–1930).....	241
Oksana SHYKYRINSKA. Preparation of future teachers for the formation of the aesthetic culture of primary school children by means of fine art.....	247
Tetiana SHYNKAR. Methodical work in preschool educational institutions: regulatory and legal aspects.....	252
Natalia SHKOLIAR. Realization of personality oriented approach through the use of gamification in foreign language teaching.....	258
Roman SHOSTAK. The concept of "competence" in scientific literature.....	265
Vitaly YUDENOK. Motor activity problem in the process of improving the coordination qualities of middle school pupils.....	273
Vasyl YAGUPOV, Kseniia YERHIDZEI. Essence and content of military occupational orientation of specialized average professional education institutions.....	279
Tetiana YAKOVYSHYNA. Pedagogical conditions of application of art therapy in training of primary school teachers.....	287
Larisa YANOVSKAYA. Ethno-cultural activity of the teacher of history and by means of museum pedagogy.....	295
Olena YASHCHUK. Model of future primary school teachers' training to form the logical skills of primary school pupils.....	300
Sergii YASHCHUK. Implementation of the European experience of social specialists training in the system of higher education of Ukraine.....	306
Tetiana GERA, Zhanna HUSHCHAK. Safety and psychological components of modern domestic activity of personality.....	313