

АБАЙ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТЫҚ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АБАЯ

**«РУХАНИ ЖАҢҒЫРУ АЯСЫНДАҒЫ КИЕЛІ
ЖЕРЛЕР ГЕОГРАФИЯСЫ ЖӘНЕ МӘДЕНИЕТ:
ТӘЖІРІБЕ МЕН ПРАКТИКА»**

атты
халықаралық ғылыми-практикалық конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ

26-27 сәуір 2018 ж.

МАТЕРИАЛЫ
международной научно-практической
конференции

**«САКРАЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ И КУЛЬТУРА
В ПРИЗМЕ ДУХОВНОГО ОБНОВЛЕНИЯ:
ОПЫТ И ПРАКТИКА»**

26-27 апреля 2018 г.



УДК

911 (063)

ББК 26.8

Р 87

Под редакцией:

Доктора географических наук, профессора **К.Д. Каймулдиновой**

Редакционная коллегия:

Бейсенова А.С. – академик НАН РК, доктор географических наук, профессор;

Абдиманапов Б.Ш. - доктор географических наук, профессор;

Сабденалиева Г.М. – кандидат педагогических наук, доцент

Рекомендовано к изданию

Советом института естествознания и географии

Казахского национального педагогического университета имени Абая

Р 87 Рухани жаңғыру аясындағы киелі жерлер географиясы және мәдениет: тәжірибе мен практика»: халықар. ғыл.-практик. конф. материалдары (26-27 сәуір 2018 ж.) – Алматы: Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, «Ұлағат» баспасы, 2018 – 296 бет; «Сакральная география и культура в призме духовного обновления: Опыт и практика»: мат.-лы междунар. науч.-практ. конф. (26-27 апреля 2018 г.) – Алматы: Казахский национальный педагогический университет имени Абая, издательство «Ұлағат», 2018 – 296 с.

ISBN 978-601-298-683-9

Абай атындағы ҚазҰПУ-нің 90-жылдығына арналған конференция жинағында «Рухани жаңғыру» бағдарламасы аясындағы қоғамның рухани жанару мәселелері қарастырылады. Халықтың этномәдени дәстүрлеріндегі қасиетті географияның рөлі, табиғи және мәдени мұра тұрғысынан білім беруді дамыту үрдістері, туризмді дамыту, жергілікті жер тарихы мен табиғатты қорғау салаларында қоғамдық сананы жаңғырту жағдайындағы рухани құндылықтардың рөлі туралы материалдар топтамасы қарастырылған.

В сборнике конференции посвященной 90-летию КазНПУ имени Абая освещены проблемы духовного обновления общества в призме программы «Рухани жаңғыру». Представлен широкий круг материалов о роли духовных святынь в модернизации общественного сознания, рассмотрены методологические подходы на структуру сакрального места, роль сакральной географии в этнокультурной традиции народов, тенденции развития образования в аспекте природного и культурного наследия, развития туризма, краеведения и охраны природы.

УДК

911 (063)

ББК 26.8

ISBN 978-601-298-683-9

АНТРОПОГЕНИЗАЦИЯ МЕЖЗОНАЛЬНОГО ГЕОЭКОТОНА «ЛЕСОСТЕПЬ-СТЕПЬ» ПРАВОБЕРЕЖНОЙ УКРАИНЫ В XIX-XXI ВВ.

Ситник А.И., к.г.н., доцент

*Уманский государственный педагогический университет
имени Павла Тычины, г. Умань, Украина*

Безлатняя Л.А., ст. преподаватель

*Уманский государственный педагогический университет
имени Павла Тычины, г. Умань, Украина*

Аңдатпа: Қоныстану тарихы мен белгілі аумақтарды шаруашылықта игеру туралы зерттеулер олардың Украинаның өткен кезеңдеріндегі маңызын анықтайды. ГеоэкоTONдармен адамзаттың тарихи тағдырлары тығыз байланысты және географиялық орта ерекшеліктері, жаңа халық, жаңа мәдениет, жаңа мемлекеттер қалыптасады. Оң жағалаулық Украинаның зонааралық «орманды дала-дала» геоэкоTONы Л.Н. Гумилевтың концепциясына сәйкес, этногенетикалық процестерге ыңғайлы аумақтарға жатады. Бұл орманды дала мен дала арасындағы өтпелі белдеу батыс пен шығыстан Днепр және Днестр өзендерінің салаларымен бірге қоршалған. ГеоэкоTONның орталық бөлігін адамзатты ежелден қызықтырған Оңтүстік Бугтің орта ағысы алып жатыр. ГеоэкоTONның үш игеру кезеңі зерттелді: бастапқы өнеркәсіптік игеру (XIX-басы, XX ғ.), кенестік (XX ғ. 20-80 жж.), қазіргі кездегі (XX ғасырдың 90 ж. мен XXI ғ.).

Кілтті сөздер: зонааралық геоэкоTON; «орманды дала-дала»; Оң жағалаулық Украина; қоныстану; игеру, аумақтар; шаруашылық түрлері; антропогенді ландшафт

Annotation: Studying of history of settlement and economical mastering separate territories in details gives possibility to determine its role in the past of Ukraine, to concretize peculiarities its mastering compared with other territories. Geocotons are narrowly connected with historical fates, that are fixed with peculiarities of geographical environment, in which bowels it was born new nations, new cultures, new states. Interzonal geocoton «forest-steppe-steppe» of Right-bank Ukraine refers to that territories, which according to L.M. Gumilova's concept, is friendly for ethnographical processes. This transition zone between forest-steppe and steppe is traced a line round from West to East by two considerable waterways Dnipro and Dnister together with tributaries. The middle part of river Southern Bug, which is attractive for people for a long time, occupies its central part. There are three stages of mastering of geocoton: primary industrial mastering (XIX-beginning XX c.), soviet (20s-80s of XX c.) and modern stage (1990s-beginning XXI c.), during which intensive anthropogenization of the territory took place.

Keywords: interzonal geocoton; «forest-steppe-steppe»; Right-bank Ukraine; settlement; mastering territories; forms of management, anthropogenic landscapes

Естественные границы межзонального геоэкоTONа правобережной лесостепи и степи Украины выделить практически невозможно из-за их полной антропогенизации. Вероятно, и в натуральном состоянии, они неоднократно изменяли свое расположение, что частично подтверждают палеоландшафтоведческие работы [5]. Современные условно-естественные границы (северная и южная) определены в соответствии с физико-географическим районированием Украины [7]. Согласно этой схеме районирования, геоэкоTON между лесостепной и степной полосами Правобережной Украины включает в себя южную часть лесостепи и северную степь общей площадью более 80 тыс. км² и его северная граница проходит вблизи населенных пунктов Ямполь – Бершадь – Умань – Тальное – Новомиргород – Александровка – Светловодск, южная граница – по линии Болград – Татарбунары – Белгород-Днестровский – Бахчевая – Севериновка – Березовка (в Одесской области) – Веселиновое – Новая Одесса – Баштанка (Николаевская область) – Апостолово (Днепропетровская область) – Никополь. В соответствии с современным административным делением Украины, он занимает (частично или полностью) территорию семи областей (южную часть Черкасской и Винницкой, Кировоградскую, северную часть Николаевской, северную и северо-западную части Одесской и западную часть Днепропетровской областей) с населением около 6 млн. чел.

Г.И. Денисик и А.И. Ситник, проанализировав исторические и археологические источники, а также картографические материалы, выделяют 7 этапов освоения геоэкоTONа: доскифский (до VII в. до н.э.),

скифский (VI в. до н.э.-VII в. н.э.), Киевской Руси (VIII-XIII вв.), «народной» колонизации (XIV-XVIII вв.), начального промышленного освоения (XIX-нач. XX вв.), советский (20-80-е гг. XX в.) и современный (90-е годы XX-нач. XXI в.) [2].

Основываясь на предложенной периодизации, нами исследованы три периода заселения и хозяйственного освоения межзонального геоэктона «лесостепь-степь» Правобережной Украины – *начального промышленного освоения, советский и современный*, во время которых происходила наиболее активная антропогенезация

Учитывая, что древний человек – архантроп – появился на территории Украины около 1 млн. лет назад в эпоху раннего палеолита, территория геоэктона была заселена людьми еще во времена первобытного строя.

Период *начального промышленного освоения (XIX-нач. XX вв.)* начался, по сути, в 1775 г. после ликвидации Запорожской Сечи Екатериной II. Решающим фактором социально-экономической жизни межзонального геоэктона кон. XVIII-нач. XIX вв. был процесс дальнейшей колонизации, то есть хозяйственного и культурного освоения края, который имел целенаправленный государственно-административный характер. В общем, колонизационный процесс развивался в нескольких направлениях: помещичья, иностранная и народная колонизация.

Еще в 1764 г. царским правительством был составлен план раздачи земель в Новороссийской губернии, в соответствии с которым предусматривалось выделение помещикам наделов от 1,5 тыс. до 12 тыс. дес. Крупнейшие земельные наделы получили влиятельные царские вельможи, фавориты, высокие должностные лица. Земли получали также высшие и средние офицерские чины, казацкие старшины, иностранцы, которые несли службу в российской армии.

С целью привлечения иностранных колонистов российским правительством разрабатывались специальные программы. В европейских странах создавались представительства, которые рекрутировали местное население переселяться на новые земли. В качестве поощрения им предлагались определенные льготы: каждой семье полагалось по 60 дес. земли с отсрочкой на 5-10 лет уплаты налогов и возможность получить государственный заем. Колонистам гарантировалась религиозная терпимость. В результате такой политики в пределах геоэктона начинают появляться поселения датчан, швейцарцев, корсиканцев, которые занимались преимущественно ремеслом. Среди переселенцев также были греки, молдаване, армяне, болгары, которые, таким образом, избавлялись от религиозного (исламского) гнета [6].

Но наиболее мощный поток колонизации пришелся на «народную» колонизацию. Изначально, первыми поселенцами из этой социальной группы стали рядовые казаки, которые оседали на свободных землях на правах заимки, впоследствии начали прибывать ветераны и инвалиды русско-турецких войн, мелкие торговцы, ремесленники, мещане, крестьяне. Крестьянская колонизация была самая многочисленная и одновременно наиболее пестрая.

Быстрыми темпами протекали в пределах геоэктона урбанизационные процессы. Причем в отличие от американского Запада, где города возникали стихийно, на юге Российской империи их развитие находилось под пристальным наблюдением. Реконструкция существующих и возникновение новых городов составляли одну из главных особенностей экономического освоения южноукраинских земель. На местах бывших крепостей и оборонительных укреплений возникли Елисаветград, Александровск, Никополь, Бахмут, а Екатеринослав Г. Потемкин и вовсе планировал сделать административным центром Новороссии. Город развивался как важный речной порт в среднем течении Днепра, центр мелкой промышленности и ярмарочной торговли [1].

Основным видом хозяйственной деятельности в пределах геоэктона в указанный период было земледелие. Успехи земледелия обуславливались благоприятными природными условиями и плодородными черноземами. Выращенную в избыточном количестве пшеницу экспортировали в Англию, Францию, Испанию, страны Северной Европы, Турцию. Важное место в экономике занимало также животноводство, особенно овцеводство. Высококачественная шерсть стала важным товаром и занимала второе место по объему экспорта [1]. В западной части геоэктона быстрыми темпами развивалась сахарная промышленность, продукция которой поступала не только на рынки Российской империи, но и за границу.

Получила распространение и дальнейшее развитие традиционная отрасль украинской промышленности – винокуренная (водочная). Через некоторое время, с 60-х гг. XIX в., модернизированное производство приобретает черты крупной капиталистической промышленности. Этим изменениям способствовала новая акцизная политика правительства.

Происходили изменения в табачной промышленности и производстве растительного масла. Исторически сложилось так, что поставщиками табака были Черниговская и Полтавская губернии, а

центрами его переработки – Юг Правобережья. Всего же в Украине производилось 20-40% табачной продукции Российской империи.

Еще одной особенностью геоэкотона было то, что в его пределах сформировалась несколько отличительная модель социально-экономических отношений. Она основывалась не на принудительном, крепостном труде, а на вольнонаемном. Накануне крестьянской реформы 1861 г. только 10% помещичьих земель обрабатывалась крепостными, а 90% – наемными рабочими.

В хозяйственной жизни период начального промышленного освоения отличался промышленным переворотом и строительством множества новых предприятий. На территории геоэкотона активно развивается сельскохозяйственное машиностроение, которое было самодостаточным и стимулировалось постоянно растущим капиталом. Местные машиностроители выиграла в конкурентной борьбе с европейскими производителями, украинская техника была дешевле и не уступала по качеству привозной, что способствовало модернизации сельского хозяйства. В больших экономиях и фермах главное место занимают сеялки, молотилки, различные плуги, использовались паровые машины [6].

Таким образом, в указанной период происходит активная колонизация (как внутренняя, так и с привлечением переселенцев-иностранцев) территории межзонального геоэкотона «лесостепь-степь» Правобережной Украины, освоение земель, начало, и завершение промышленного переворота. Переход от ручного труда к паровой энергетике в течение 2-3-х десятилетий стал возможен благодаря использованию европейского опыта индустриализации, а также, благодаря внедрению современных технологий и техники [6]. Растущие потребности капиталистического производства, введение новых систем земледелия и орудий труда, строительство сахарных заводов, железных дорог и т.д. привели к интенсивному распаиванию земель, вырубки лесов. Резко ускорились процессы антропогенизации ландшафтов.

20-80 гг. XX в. вошли в историю геоэкотона как *советский период*, который отличается чрезвычайно интенсивным и, зачастую, иррациональным освоением территории, особенно в сельскохозяйственном и промышленном отношениях, переподчинением его отдельных районов между Юго-Западным, Донецко-Приднепровским и Южным, а позже Подольским, Центральным, Приднепровским и Южным экономическими районами [2]. В этот период, после принятия курса на форсированную индустриализацию, изменился внешний облик страны. Максимально возможное количество ресурсов и средств привлекалось на капитальное строительство, главным образом в промышленности. Первое место по количеству капиталовложений занимала металлургия, почти заново создавалась химическая промышленность. Увеличение валовой продукции крупной промышленности происходило непропорционально относительно других отраслей. Постепенно начинает формироваться дефицит товаров легкой промышленности, который вскоре стал одним из «символов» советской власти.

В сельском хозяйстве осуществление политики коллективизации сопровождалось страшной трагедией – голодомором и геноцидом 1932-1933 гг., в результате которого в пределах геоэкотона от голодной смерти погибли до 25% населения. В результате сплошной коллективизации почти все обрабатываемые земли оказались в составе колхозов. За годы второй пятилетки техническая база сельского хозяйства существенно укрепилась, возросло количество МТС.

Во время Второй Мировой войны промышленные и сельскохозяйственные объекты геоэкотона подверглись значительным разрушениям, восстановление которых легло непосильной ношей на плечи населения края. Однако, в 1951г. большинство отраслей промышленности достигли довоенных показателей производства продукции [4].

С конца 1960-х годов индустриальные отрасли развивались преимущественно экстенсивным путем: создавались новые мощности, привлекалась дополнительные сырье и рабочая сила. Новую технику и прогрессивные технологии приходилось внедрять волевыми усилиями. Отсутствие конкуренции неуклонно вело к стагнации производства. Основой промышленности становятся топливно-энергетические отрасли и ВПК. Планово-финансовые органы навязывали предприятиям более жесткие нормативы производительности труда, себестоимости продукции и т.п. Однако они не выполнялись из-за отсутствия материальной заинтересованности. Начавшийся в конце 1980-х гг., экономический кризис охватил хозяйственный механизм государства, ускорил процесс распада командной экономики, что отразилось на хозяйстве в пределах геоэкотона [6]. Интенсивное увеличение площадей пахотных земель, развитие отраслей горнодобывающей промышленности, строительство ГЭС, развитие городов, привело к доминированию антропогенных ландшафтов. Постепенно и неуклонно развивались эрозионные процессы, появились «испорченные земли» и т.д., которые до сих пор остаются примером небрежного природопользования.

С 90-х годов XX в. и до сих пор в истории межзонального геоэкотона, западная часть которого находится в сфере влияния Винницы, северная и центральная тяготеет преимущественно к Киеву, восточная – к Днепру, южная – к Одессе, продолжается *современный период*. В пределах его территории

сегодня насчитывается 23 города и 82 поселка городского типа, пахотные земли составляют более 70%, что свидетельствует о преобладании экстенсивных методов хозяйствования [3].

Нарастающая антропогенная деградация ландшафтов геоэктона, прежде всего, связана с «допинговой наркотизацией» истощенных лесостепных и степных почв минеральными удобрениями и пестицидами с последующей их нисходящей водно-литодинамической миграцией, а в итоге – к биохимическим техногенным загрязнениям земельных, водных и растительных ресурсов, к формированию многочисленных локальных экотонно-геохимических аномалий и барьеров, чрезвычайно опасных для человека. В экологическом отношении особо опасными в пределах межзонального геоэктона «лесостепь-степь» Правобережной Украины выделяются районы: Среднее Приднепровье, Кривбасс и, частично, Среднее Побужье [2].

В начале XXI в. фоновыми в структуре антропогенных ландшафтов становятся сельскохозяйственные (полевые и лугово-пастбищные), селитебные и промышленные, городские, дорожные и локально-рекреационные.

Список литературы:

1 Господарське освоєння земель Південної України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://pidruchniki.com/15890315/istoriya/gospodarske_osvoynnya_zemel_pivdennoyi_ukrayini

2 Денисик Г.І. Міжзональний геоекотон «лісостеп-степ» Правобережної України / Г.І. Денисик, О.І. Ситник - Вінниця: ПП «ТД «Едельвейс і К», 2012. - 217 с.

3 Домаранський А.О. Ландшафтне різноманіття: сутність, значення, метизація, збереження / А.О. Домаранський - Кіровоград: ТОВ «ІМЕКС-ЛТД», 2006. – 146 с.

4 Історія міст і сіл Української РСР: У 26 т. Кіровоградська область. - К.: Головна редакція УРЕ АН УРСР, 1972. - 816 с.

5 Куница Н.А. Природа Украины в плейстоцене / Н.А. Куница. - Черновцы: Рута, 2007. - 240 с.

6 Литвин В. Історія України: підручник / Відп. ред. В. Смолій. НАН України. Інститут історії України. - К.: Наукова думка, 2013. - 991 с.

7 Маринич О.М. Фізична географія України: підручник / О.М. Маринич, П.Г. Шищенко. - К.: Знання, 2005. - 511 с.

ЗНАЧЕНИЕ САКРАЛЬНЫХ МЕСТ КАЗАХСТАНА В РАЗВИТИИ ТУРИЗМА

Бектеньярова А.Р., к.п.н., доцент

Омаров Қ.М., к.п.н., и.о., доцента

Саванчиева А.С., магистр, ст. преп.,

КазНПУ им. Абая, г. Алматы, Казахстан

Аңдатпа: Адамзат тарихының көркейіп дамуы, өзінің жүріп жолынан кейінгі ұрпақты қуәландыратын көптеген әртүрлі, әдеп-ғұрып рәсімдерін, діни мәдениетті, ғылыми жетістіктерді және тарихи мәдени ескерткіштедір мұра ретінде қалдырған. Қазақстанның діни туризм нысандарының ішінде Түркістан қаласының орны ерекше. Түркістан арқылы Ұлы жібек жолының керуендер жолы болып, қаланың дамып көркейуі тек алыс мемлекеттерден алып келген тауарлардан ғана емес, сол елдерден үйренген ғылым және мәдениеттің де ошағы болды.

Кілтті сөздер: сәулет, жерленген орын, мазар, мүрде, әрленген мешіт, этнографиялық-мәжнеттік кешен, мәжінет ету, әулие Тамбалы

Annotation: The article discusses how the history of human civilization has left us with quite a large variety of evidence of their activities that are of interest as monuments of culture, traditions, religion, scientific achievements.

A special place among Kazakhstan's religious tourism objects takes Turkestan. Through Turkestan were the caravans of the Silk Road, saturating the city is not only overseas products, but also enriching the cultures of other countries and civilizations. This city is now considered to be the spiritual capital of our country, combining its unique aura and captivating story that reminds of itself at every step one of the most ancient cities of Kazakhstan.

Keywords: architecture, tomb, a mausoleum, a tomb, mosque architecture, pilgrimage and ethnographic complex, pilgrimage, sanctuary Tamgaly

физикалық-географиялық жағдайы мен өсімдіктер дүниесі.....

**Секция 5: ТАБИҒАТТЫ ҚОРҒАУ ЖӘНЕ ТУРИЗМ МЕН ӨЛКЕТАНУДЫ
ДАМУДАҒЫ КИЕЛІ ЖЕРЛЕР ГЕОГРАФИЯСЫНЫҢ РӨЛІ**

**САКРАЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ В РАЗВИТИИ ТУРИЗМА, КРАЕВЕДЕНИЯ И
ОХРАНЫ ПРИРОДЫ**

175

178

Керимов Р.Н. Исторические сооружения как объекты религиозного туризма в Азербайджане..	179
Атаман Л.В. Религиозный туризм региона: проблемы и перспективы развития.....	181
Чодураев Т.М. Сакральные объекты Иссык-Кульской области Кыргызстана.....	185
Козинская И.П. Современное состояние религиозного туризма в Украине.....	185
Байрам М., Трушева Ш.А. Экспо-2017 көрмесінен кейінгі Астананың іскерлік туризм орталығына айналу мүмкіндігін талдау.....	189
Абдулхаиров А.З., Абдулхаирова Э.М. Исторические трансформации и современное состояние детско-юношеского туризма в Крыму.....	192
Абдурашидов З.А., Карабазов Э.А., Солиева С.М. Перспективы использования солнечной энергии в Ферганской долине (на примере Республики Узбекистан).....	194
Ситник А.И., Безлатняя Л.А. Антропогенезация межзонального геоэктона «лесостепь-степь» правобережной Украины в IX-XXI вв.	197
Бектеньярова А.Р., Омаров Қ.М., Саванчиева А.С. Значение Сакральных мест Казахстана в развитии туризма.....	200
Саванчиева А.С. Сакральные объекты Жамбылской области в развитии туризма Казахстана...	202
Мамирова К.Н., Каирова А.К., Сағатова М.Б., Накысжан А.Д. Қазақтың киелі мекені – сары айшықты сарайшық.....	206
Ауарбекова А.Е., Seissenbaeva G.M., Demeuov A.B., Toktybaeva M.E. Tourism and topoinmics	208
Рахметуллина Ш.Ж. Эколого-экономическое содержание природопользования.....	212
Ивлева Н.В., Кадырбекова Д.С. Сакральные объекты Казахстана в развитии культурно-познавательного туризма.....	215
Бектеньярова А.Р. Саванчиева А.С. Сакральные объекты Алматинской области в развитии туризма Казахстана.....	218
Токпанов Е.А., Абулгазиев А.У. Алматы облысының киелі орындары картасының танымдық туризмді дамытудағы алатын орны.....	221
Абулгазиев А.У., Токпанов Е.А., Тастанова Б.Е., Исмайлова А.Н. Киелі Маңғыстау жері.....	223
Туйгунова М.Я., Бердыгулова Г.Е. Исследование сакрального потенциала Алматинской области	226
Боранкулова Д.М., Аманбаева М.А. Қаржантаудың ғажайып тас мүсіндері – Қырық қыз туралы аңыз.....	229
Алдашева А.А., Нургас Ж.А. Особенности развития туризма в Казахстане.....	231
Казыкенова Г.С. Научно-методические рекомендации по улучшению геоэкологического состояния Каспия.....	233
Айдаров О.Т., Токтағанова Г.Б. Қорғалатын аумақтарды таңдау және олардың аймаққа тән ерекшеліктерін анықтау.....	233
Айдаров О.Т., Таженова С.К. Қызылорда қаласын көгалдандырудың геоэкологиялық негіздері.....	239
Токпанов Е.А., Қыдырбаева А.Т., Исабаев А.Т. Талдыбұлақ шатқалындағы табиғи ғибадатхана қызметін атқарған жартастағы суреттердің қаратал ауданында сакральды туризмді дамыту мүмкіндіктері.....	144

**«РУХАНИ ЖАҢҒЫРУ АЯСЫНДАҒЫ КИЕЛІ
ЖЕРЛЕР ГЕОГРАФИЯСЫ ЖӘНЕ МӘДЕНИЕТ:
ТӘЖІРІБЕ МЕН ПРАКТИКА»**

атты

халықаралық ғылыми-практикалық конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ

26-27 сәуір 2018 ж.

МАТЕРИАЛЫ

международной научно-практической
конференции

**«САКРАЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ И КУЛЬТУРА
В ПРИЗМЕ ДУХОВНОГО ОБНОВЛЕНИЯ:
ОПЫТ И ПРАКТИКА»**

26-27 апреля 2018 г.

Басуға 23.04.2018 қол қойылды. Пішімі 60x84 ¹/₈.
Қаріпі «Тип таймс». RISO басылым. Сықтықтар қағазы.
Көлімі 37 б.т. Таралымы 100 дана. Тапсырыс 164.

050010. Алматы қаласы, Достық даңғылы, 13.
Абай атындағы ҚазҰПУ
Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің
«Ұлағат» баспасының баспаханасында басылды