

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ  
ХАРЬКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ДИЗАЙНА И ИСКУССТВ  
(ХАРЬКОВСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ ИНСТИТУТ)

2002

№8

ФИЗИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ  
СТУДЕНТОВ ТВОРЧЕСКИХ  
СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ



Сборник научных трудов

Зарегистрирован постановлением ВАК  
Украины от 09.06.1999г. №1-05/7



«ВІРНО»  
Зав. канцелярією УДПУ @...  
О. Д. Зелко...  
02-07-2003.

периоды расслабления мышц отчетливо показывают уровень тренированности для каждой группы спортсменов.

Таким образом, ухудшение мышечно-суставного чувства под влиянием утомительной тренировочной нагрузки наблюдается, в основном, при воспроизведении сложнокоординированных движений, близких по специфике к двигательной деятельности спортсмена. Это дает основание считать, что установленные реакции проприоцептивной афферентации на утомление является следствием нарушения уровня проприоцептивного восприятия на кортикальном уровне двигательной сенсорной системы.

Одним из факторов нарушения кинестетического восприятия являются постоянные вестибулярные раздражения (А.А.Приймаков, 1995), которые не учитывались в данном исследовании.

Так как, выполнение специфических двигательных действий осуществляется в спортивной деятельности при высоком физическом и психологическом напряжении, то отработка элементов техники специфической для определенного вида спорта, должна проводиться в экстремальных условиях приближенных к соревновательным.

#### Литература

1. Айвазян С.А., Мхитарян В.С. Прикладная статистика и основы эконометрики. – М.: Юнити, 1998. – С. 633–641.
2. P.A.Merton "J.Physiol", V. 123, № 3, 1954, p. 123.
3. Ш. Шерпер. Физиология труда. – М.: Медицина, 1973. – С.352–390.
4. Wiesendanger M. Recent developments in studies of the supplementary motor area of primates. Rev. Physiol. Biochem. Pharmacol, 103, 1 (1986).
5. Кекчеев К.Х. Интерорецепция и проприорецепция и их значение для клинической практики. – М.: Медгиз, 1946.
6. Могендович М.Р. Рефлекторные взаимодействия локомоторной и визуальной систем. – М.: Медгиз, 1957.
7. Ровный А.С. Сенсорні механізми управління точнісними рухами людини. – Харків, 2001. – С. 182–192.
8. Приймаков А.А. Структурно-функціональна організація взаємодії організму при регулюванні пози і руху людини. Автореф. дисерт. ... докт. біол. наук. – Київ, 1995.
9. Уилмор Дж. Х., Костил Д.Л. Физиология спорта. – Киев: Олимпийская литература, 2001. – С. 85–111.

Поступила в редакцию 27.11.2002г.

## ЧАСТЬ II ФИЗИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ, ФИЗИЧЕСКАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ, ОЗДОРОВИТЕЛЬНАЯ И ЛЕЧЕБНАЯ ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

### ОТНОШЕНИЕ УЧАЩИХСЯ К УРОКАМ ФИЗКУЛЬТУРЫ В ШКОЛЕ

Безверхняя Г.В.

Уманский педагогический университет им. Павла Тычины

*Аннотация.* В статье представлены результаты исследования отношения учеников к урокам физкультуры и причины их неудовлетворенности организацией процесса физического воспитания в школе.

*Ключевые слова:* школьники, уроки физкультуры, интерес, неудовлетворенность.

*Анотація.* Безверхня Г.В. Відношення учнів до уроків фізкультури в школі. В статті наведені результати дослідження відношення учнів до уроків фізкультури та причини їх незадоволеності організацією процесу фізичного виховання в школі.

*Ключеві слова:* школярі, уроки фізкультури, інтерес, незадоволеність.

*Annotation.* Bezverhnyay G.V. The ration of the pupils to lessons of physical culture at school. Results of the investigation of the pupils' attitude to the Physical culture lesson, and the reasons of their dissatisfaction in organization of the physical education process at school are covered in the article.

*Key words:* pupils, Physical culture lesson, interest, dissatisfaction.

Как было выяснено в наших исследованиях [1] школа в лице учителя физкультуры, перестала быть действующим фактором, влияющим на воспитание мотивации к систематическим занятиям физической культурой и спортом во внеурочное время. Причины, кроющиеся в этом, зависят не только от личности учителя физкультуры, но и от постановки процесса физического воспитания в урочное время. За последние годы было много публикаций с критикой учебных программ по физическому воспитанию, нормативной базы, материально-технической базы физического воспитания в школе [2, 3 и др.]. Однако очень мало



исследований, которые были бы посвящены выяснению вопроса о том, как сами ученики относятся к процессу физического воспитания. В связи с этим, часть нашей работы мы посвятили этой теме.

В исследовании приняли участие 1219 школьников 5-11 классов, обучающихся в общеобразовательных школах г.г. Киева и Умани. Был использован метод анкетирования. Выборка была случайной, но была стратифицированной по возрасту и полу.

Для выяснения отношения школьников к урокам физкультуры был задан прямой вопрос: “Нравятся ли тебе уроки физкультуры?” Почти 90 % ответили “да”. В этом нет ничего удивительного, т.к. урок физкультуры отличается от общеобразовательного эмоциональностью, возможностью двигаться, а не сидеть за партой, и кроме этого установившимся мнением, что занятия физкультурой полезны для здоровья.

Интерес к уроку физкультуры мы выясняли через другой вопрос: “Как часто ты пропускаешь уроки физкультуры?”. Результаты ответов представлены в табл. 1. Оказалось, что не пропускают никогда только  $27,3 \pm 1,81$  % мальчиков и  $3,6 \pm 0,68$  % девочек. Что касается девочек, то это вполне объективно из-за физиологических особенностей их организма, вот посещение уроков физкультуры мальчиками скорее всего связано с их интересом и отношением к этому предмету. Это проявилось в ответе “стараюсь не пропускать” –  $25,3 \pm 1,78$  %, что может свидетельствовать о том, что они хотели быть объективны и единичные пропуски связывали с болезнью или другими важными причинами. Этот и предыдущие ответы мы можем квалифицировать как достаточно устойчивый интерес к уроку физкультуры, таких школьников в наших исследованиях  $52,6 \pm 2,05$  %. С долей вероятности 95,45 % можно утверждать, что от 48,5 до 56,7 % достаточно регулярно посещают уроки физкультуры, однако в 5-м классе это количество больше –  $68,5 \pm 4,6$  %, в 6-м уже  $51,2 \pm 5$  %, в 7-м только  $41,7 \pm 4,9$  %, в 8-м –  $48,8 \pm 4,95$  %, в 9-м –  $40,9 \pm 4$  %, а в 10-м и 11-м начинает увеличиваться соответственно  $67,2 \pm 4,7$  % и  $62,1 \pm 4,84$  % (рис. 1). Регулярность посещения уроков физкультуры не всегда может быть связана с устойчивым интересом школьника к уроку физкультуры, но и с выполнением обязанности его посещать, чтобы избежать порицания со стороны взрослых. Наибольшую “добросовестность” поэтому проявляют пятиклассники, а у старшеклассников может быть другой мотив – избежать низкой оценки по физкультуре, чтобы не портить общий балл аттестата. Вероятность этих причин, заставляющих мальчиков посещать уроки физкультуры весьма велика, т.к. они затем высказывают, что им не нравится на уроках

физкультуры.

Это также подтверждается динамикой ответов “пропускаю иногда”. На рис. 1 видно как уменьшается количество пропусков занятий по физкультуре в старших классах и уменьшается желание не пропускать уроки в средних классах.



Рис. 1. Возрастная динамика количества мальчиков не пропускающих и старающихся не пропускать уроки физкультуры, а также пропускающих иногда

Таблица 1

Как часто школьники пропускают уроки физкультуры

Варианты ответов	Класс														Всего		
	5 (n=111)		6 (n=163)		7 (n=134)		8 (n=142)		9 (n=312)		10 (n=190)		11 (n=167)		n=1219		
	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	
Регулярно	63	48	84	79	65	69	62	80	157	155	82	108	71	96	584	635	
	n	3	2	-	-	3	6	2	4	6	7	4	8	3	13	21	40
	%	4,7	4,1	0	0	4,6	8,6	3,2	5,0	3,8	4,5	4,8	7,4	4,2	13,5	3,5	6,3
Освобожден по болезни	n	8	6	10	14	5	13	4	6	17	40	10	23	8	17	62	119
	%	12,6	12,5	11,9	17,7	7,6	18,8	6,4	7,5	10,8	25,8	12,2	21,3	11,2	17,7	10,6	18,7
Иногда	n	9	25	31	27	30	22	26	43	70	83	13	31	16	28	195	259
	%	14,2	5,2	36,9	34,1	46,1	31,9	41,9	53,7	44,5	53,5	15,8	28,7	22,5	29,1	33,3	40,7
Стараюсь не пропускать	n	20	11	21	38	17	26	14	24	20	25	28	37	28	33	148	195
	%	31,7	22,9	25	48,2	26,1	37,7	22,5	30	12,7	16,2	34,1	34,2	39,4	34,3	25,3	30,7
Не пропускаю никогда	n	23	4	22	0	10	2	16	3	44	0	27	9	16	5	158	22
	%	36,8	3,5	26,2	0	15,6	3	26	38	28,2	0	33,1	8,4	22,7	5,4	27,3	3,6

У  $30,7 \pm 1,89$  % девочек есть желание не пропускать уроки физкультуры. “Иногда” пропускают уроки  $40,7 \pm 2$  % девочек, причем такой ответ дали  $52 \pm 4,95$  % девочек в 5-м классе, в 6-м уже только 34,1

$\pm 4,74\%$ , в 7-м –  $31,9 \pm 4,7\%$ , в 8-м и 9-м классах их количество увеличивается соответственно –  $53,7 \pm 4,96\%$  и  $53,5 \pm 4,97\%$ , а в 10 и 11-м уменьшается почти в 2 раза и составляет соответственно –  $28,7 \pm 4,48\%$  и  $29,1 \pm 4,52\%$ . Безразличное отношение к урокам физкультуры, а может быть и полное неудовлетворение ими проявляется в ответе “пропускаю уроки ФК регулярно”. Так ответили  $3,5\%$  мальчиков и  $6,3\%$  девочек. В наибольшей степени регулярно пропускают уроки ФК девочки в 10-м и 11-м классах ( $7,4 \pm 3\%$  и  $13,5 \pm 3,4\%$  соответственно).

Обращает на себя внимание количество освобожденных от уроков физкультуры по болезни. Из 584 мальчиков –  $10,6\%$  и из 635 девочек –  $18,7\%$  (рис. 2).

С возрастом количество детей, относящихся к специальной медицинской группе не уменьшается, а остается практически на прежнем уровне у мальчиков (в 5-м классе  $12,6 \pm 3,15\%$ , в 11-м  $11,3 \pm 3,1\%$ ), а у девочек несколько увеличивается (в 5-м классе  $12,5 \pm 3,2\%$ , а в 11-м  $17,7 \pm 3,77\%$ ), однако эти различия не достоверны.

Таким образом можно заключить, что больше половины школьников не испытывают устойчивого интереса к урокам физкультуры.

Что не устраивает школьников на уроках физкультуры (табл. 2).

Учащиеся назвали достаточно много замечаний, которые касаются методики проведения занятий, программного содержания и самой организации учебного процесса.  $23,3 \pm 1,72\%$  девочек указали, что их не устраивают большие физические нагрузки на занятии. В 5-м и 6-м классе на это указали соответственно  $10,4 \pm 3\%$  и  $15,2 \pm 3,57\%$  девочек. В старших классах (9-11-х) об этом говорят уже соответственно  $25,8 \pm 4,33\%$ ,  $26,8 \pm 4,4\%$  и  $23,9 \pm 4,18\%$  школьников.

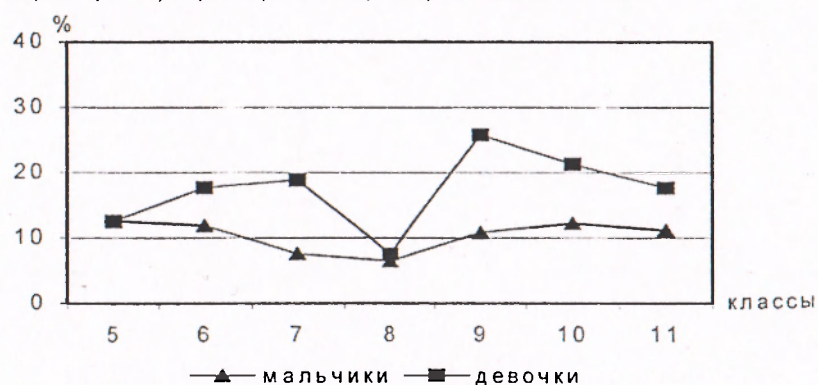


Рис. 2. Возрастная динамика освобожденных от физкультуры школьников



Мальчиков в меньшей степени чем девочек беспокоят большие нагрузки –  $7,8 \pm 1,2\%$ , но в 8-11-х классах на это указывают от 12 до 19 % мальчиков.  $10,9 \pm 1,34\%$  мальчиков и  $3,9 + 0,87\%$  девочек не устраивают недостаточные физические нагрузки. Вероятно, эти школьники занимаются спортом и сравнивают урок физкультуры со спортивной тренировкой. Однако, неудовлетворение физической нагрузкой как завышенной так и заниженной на уроках физкультуры почти у 25 % учеников, свидетельствует об неадекватности физических нагрузок физическим возможностям школьников, а также о том, что на уроках не осуществляется дифференцированный подход к учащимся.

Большинство занимающихся не удовлетворены содержанием занятий  $22,6 \pm 1,86\%$  мальчиков и  $32,4 \pm 1,91\%$  девочек указывают на то, что отсутствуют упражнения, которые нравятся. Если в 5-м классе об этом говорят  $17,4 \pm 3,8\%$  мальчиков и  $12,5 \pm 3,3\%$  девочек, то в 9-11-м классе об этом говорят от 19 до 28 % мальчиков и от 39 до 47 % девочек. Начиная с 6-х классов школьники начинают достаточно уверенно ориентироваться в своих интересах и понимать чего они хотят.

Таблица 2

*Что не устраивает школьников на уроках физической культуры*

Варианты ответов	Класс														Всего (n = 1219)		
	5 (n = 111)		6 (n = 163)		7 (n = 134)		8 (n = 142)		9 (n = 312)		10 (n = 190)		11 (n = 167)				
	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д			
Большие физические нагрузки	n	3	5	7	12	2	26	8	13	18	40	14	29	14	23	46	148
	%	4,8	10,4	7,4	15,2	3,0	37,7	12,9	16,2	11,5	25,8	17	26,8	19,7	23,9	7,8	23,3
Недостаточные нагрузки	n	7	0	16	9	5	7	3	4	18	0	8	2	7	3	64	25
	%	11,1	0	19	11,4	7,6	10,1	4,8	5	11,5	0	9,7	1,8	9,8	3,1	10,9	3,9
Отсутствие упражнений, которые нравятся	n	11	6	26	22	11	30	8	15	45	74	17	21	14	38	132	206
	%	17,4	12,5	30,9	27,8	16,9	43,4	12,9	18,7	28,6	47,7	20,7	19,4	19,7	39,6	22,6	32,4
Направленность занятий	n	7	9	2	2	10	4	11	5	15	8	6	8	8	17	52	53
	%	11,1	18,7	2,3	2,5	15,4	5,7	17,7	6,2	9,5	5,2	7,3	7,4	11,2	17,7	8,9	8,3
Неинтересно	n	7	3	14	11	6	30	8	16	32	40	16	21	14	24	97	145
	%	11,1	6,2	16,7	13,9	9,2	43,5	12,9	20	20,3	25,8	19,5	19,4	19,7	25	16,6	22,8
Недостаточно соревновательных моментов	n	10	5	20	6	7	2	7	6	27	9	6	2	7	3	84	33
	%	15,8	10,4	23,8	7,5	10,7	2,8	11,3	7,5	17,2	5,8	7,3	1,8	9,8	3,1	14,4	5,2
Отсутствие музыкального сопровождения	n	0	5	4	12	3	27	4	42	18	80	14	48	7	51	50	265
	%	0	10,4	4,7	15,2	4,6	39	6,4	52,5	11,5	51,6	17	44,4	9,8	53,1	8,6	41,7
Мало игр	n	15	11	16	16	27	15	27	24	59	38	42	17	18	15	204	136
	%	23,8	22,9	19	20,2	41,5	21,7	43,5	30	37,5	24,5	51,2	15,7	25,3	15,6	34,9	21,4

Об этом свидетельствует и ответ, что их не устраивает направленность занятий ( $8,9\%$  мальчиков и  $8,3\%$  девочек), недостаточно соревновательных моментов на уроке ( $14,4\%$  мальчиков и  $5,2\%$  девочек). В последнем ответе существует интересная динамика, с возрастом желание соревноваться снижается как у мальчиков, так и у девочек (рис. 3).

Если в 5-6-х классах на отсутствие соревновательных моментов указывали 15-23 % мальчиков, то с 7-го класса это желание снижается, а

в 10-11-х классах об этом говорят только 7-9 %. То же самое касается и девочек, в старших классах только 2-3 % отмечают этот факт. А вот желание выполнять упражнения под музыкальное сопровождение высказывают  $41,7 \pm 2$  % девочек и  $8,6 \pm 1,21$  % мальчиков. Возрастная динамика также четко указывает на увеличение потребности в выполнении упражнений под музыку как у девочек начиная с 6-го класса, так и у мальчиков начиная с 8-го класса.

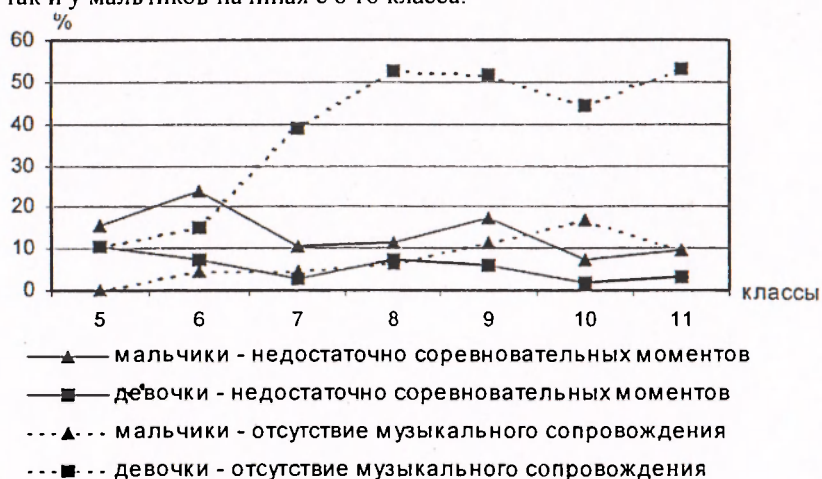


Рис. 3. Неудовлетворенность школьников методикой проведения уроков физкультуры.

Большое количество мальчиков –  $34,9 \pm 2,13$  % и  $21,4 \pm 1,85$  % девочек указывает на то, что на уроках физкультуры мало игр. Желание участвовать в спортивных играх присуще всем возрастным группам, однако в наибольшей степени оно проявляется у мальчиков 7-10-х классов (40-50 %).

Констатируют, что на уроках физкультуры не интересно  $16,6 \pm 1,6$  % мальчиков и  $22,8 \pm 1,68$  % девочек. Девочкам в большей степени не интересно становится с 7-го класса ( $43,5 \pm 4,9$  %), к 11-му классу об этом говорят  $25 \pm 4,33$  %. Мальчики указывают на это в большей степени в 9-11-х классах (около 20 %).

Таким образом, нами выяснено, что школьники в основной массе сознательно относятся к урокам физкультуры и могут достаточно определенно указать на их недостатки. Эта неудовлетворенность постановкой процесса физического воспитания в школе и приводит к нерегулярному посещению уроков физкультуры и к снижению мотивации

к занятиям во внеурочное время.

Основные замечания высказанные школьниками позволяют сделать следующие выводы:

- недостаточно реализуется дифференцированный подход на уроках ФК, что приводит к неадекватности физических нагрузок на занятиях (25 %);
- не учитываются интересы школьников при выборе физических упражнений, которые включены в программу ФК в школе (22-32 %), что требует пересмотра программ по ФК, включения большего количества часов на вариативный компонент и адаптации к интересам учащихся конкретной школы;
- при проведении занятий, особенно в I части необходимо использовать музыкальное сопровождение, что делает занятия физическими упражнениями более эмоциональными и привлекательными как для девочек, так и для мальчиков;
- использование соревновательного метода в уроке ФК наиболее эффективно в средних классах, в старших классах желание соревноваться снижается, особенно у девочек. В связи с этим необходимо разработать ряд стимулов, способствующих повышению мотивации достижения результата, например, проведения соревнований под девизом “Победи себя” и т.п.

*Список литературы:*

1. Безверхняя Г.В. *Возрастная динамика мотивационных приоритетов школьников к занятиям физической культурой и спортом //Зб. наук. праць під ред. Єрмакова С.С. – Харків: ХХПІ, 2000. - № 22. – С. 26-32.*
2. Круцевич Т.Ю. *Концептуальні передумови удосконалення системи фізичного виховання молодіжності //Зб. наук. праць під ред. Єрмакова С.С. – Харків: ХХПІ, 2000. - № 24. – С. 15-21.*
3. Круцевич Т.Ю. *Критерії ефективності системи фізичного виховання молодіжності //Сб. науч. тр. под ред. Єрмакова С.С. – Харків: ХХПІ, 2000. - № 5. – С. 35-39.*

*Поступила в редакцію 08.11.2002г.*