

**ВЛИЯНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПЕДАГОГА-ХОРЕОГРАФА НА РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО
ПОТЕНЦИАЛА УЧЕНИКА
(НА ПРИМЕРЕ РУССКОЙ ШКОЛЫ КЛАССИЧЕСКОГО ТАНЦА)**

Л.М Андрощук

**Уманский государственный педагогический университет имени Павла
Тычины**

г. Умань, Черкасская область, Украина

Summary. In the article, the demonstration of peculiarities of individual styles of activities of famous ballet-masters – pedagogues of the Russian school of classic dance in the creational pedagogical activity is considered. The role of individual style of activity of the pedagogue-choreographer is determine in order to implement the creative potential of the student's individuality.

Key words: individuality, individual style of the pedagogue's activity, creative potential, classic dance.

В современном обществе возникает необходимость совмещения поиска новых форм и изучения опыта подготовки педагога, способного максимально развить творческий потенциал индивидуальности ученика. Ведь третье тысячелетие предъявляет качественно новые требования к человеку как к творческой индивидуальности.

Неповторимый индивидуальный стиль деятельности педагога, своеобразный уникальный «почерк» профессиональной деятельности, определяет определенную манеру педагогических действий, присущую каждому учителю. Изучение лучших образцов индивидуального стиля профессиональной деятельности выдающихся представителей русского классического хореографического искусства позволяет изучить влияние личности педагога на развитие творческого потенциала ученика.

Сравнительный анализ индивидуальных стилей деятельности известных педагогов-хореографов позволяет подтвердить роль учителя в развитии творческого потенциала ученика и использовать ценный опыт нескольких

поколений с целью формирования индивидуального стиля деятельности будущих учителей хореографии.

Стоит отметить, что на формирование личности учителя в современной науке обращается должное внимание, в частности на такие аспекты, как индивидуальность будущего педагога (К. Альбуханова-Славская, Г. Балл, В. Рыбалко и др.), творческая индивидуальность будущего педагога (Л. Мильто, А. Пехота, А. Сергеенкова и др.), индивидуальный стиль педагогической деятельности (Н. Аминов, В. Бездухов, С. Вяткина). Современное хореографическое искусство имеет ряд исследований в русле искусствоведения (С. Лэгка, А. Пидлыпська, А. Сэмак, В. Шкориненко а др.), подготовки учителей хореографии (А. Бурля, С. Забрედовский, О.Таранцева и др.).

Целесообразно подчеркнуть, что при всем внимании психолого-педагогических исследований к индивидуальности педагога и к процессу подготовки учителей танца, изучение педагогического наследия выдающихся учителей хореографии с целью анализа влияния индивидуального стиля деятельности педагога-хореографа на развитие творческого потенциала ученика требует всестороннего изучения.

Цель предлагаемой статьи – рассмотреть проявление особенностей индивидуальных стилей деятельности выдающихся балетмейстеров-педагогов русской школы классического танца в творческо-педагогической деятельности и определить влияние индивидуального стиля деятельности педагога-хореографа на развитие творческого потенциала ученика.

Индивидуальный стиль деятельности – это способ и результат самореализации педагога-хореографа в определенном жанре хореографического искусства, который проявляется в методике проведения занятий, манере преподавания и общения, особенностях педагогическо-творческой деятельности, специфике развития творческого потенциала учеников.

Так как система классического танца строго канонизирована, проявление особенностей индивидуального стиля деятельности педагога-хореографа и его влияние на развитие творческого потенциала ученика четко прослеживается.

Современная система классического танца сложилась в европейском театре. Она формировалась на протяжении веков, впитывая особенности и разнообразие танцевальных культур разных народов. Как система классический танец сформировался в XVII веке в Италии, затем развилась во Франции [8, с. 62].

Русский балетный театр возник во 2-й половине XVII века. Термин «классический» указывает на то, что эта система идет от танца античного и обладает классической совершенством. Он был введен в России в XIX веке [2, с. 436].

Школа русского классического танца, вобрав лучшие традиции итальянской и французской школы, создала собственную систему, которая повлияла на развитие балета во всем мире. Среди лучших российских педагогов-балетмейстеров А. Ваганова, П. Гердт, А. Горский, Н. Легат, Ф. Лопухов, М. Романова, В. Семенов, Н. Тарасов, В. Тихомиров и др.

Р. Захаров отмечал, что учитель хореографии должен обладать внимательным взглядом, способностью видеть малейшие недостатки в выполнении движений каждого из учеников в своем классе. Должен знать анатомию, уметь точно подсказать, какие мышцы нужно ввести в работу в том или ином танцевальном движении. По его мнению, музыкальность и художественный вкус педагога имеют большое значение в воспитании учащихся [3, с. 4].

Большая заслуга в развитии русского балетного академизма принадлежит Христиану Петровичу Иогансену (1817-1903). Среди его учеников – А. Павлова, Т. Карсавина, О. Преображенская, М. Кшесинская, П. Гердт, Н. Легат, М. Фокин. Иогансон в совершенстве знал классический танец, был виртуозным танцором и замечательным педагогом. Основой собственной системы преподавания считал развитие в учащихся индивидуальности, особенностей природных данных, ярких граней таланта [8, с.142].

Повлиял на развитие виртуозности танца в русской классической хореографии итальянский педагог Э. Чекетти (1850 - 1928) [8, с. 142]. Среди его учеников – А. Павлова, М. Фокин, А. Ваганова, А. Горский, С. Лифарь.

Специально для русских учеников Чекетти разработал свою методику, которая отличалась четкой систематизацией. Педагог добивался максимального развития техники учитывая индивидуальные данные учеников. Спецификой его преподавание было овладение учащимися особенностями виртуозной техники итальянской школы и чистотой стиля классического танца [1, с. 572].

Одним из выдающихся педагогов-балетмейстеров русского классического хореографического искусства был Павел Андреевич Гердт (1844 - 1917). Среди его учеников – А. Павлова, Т. Карсавина, А. Ваганова, М. Фокин и др. [2, с. 195].

В мемуарах учеников П. Гердт представлен учителем, который не придерживался строгих правил в искусстве танца. Мягкий наставник был творческим педагогом и позволял своим ученикам самосовершенствоваться [9, с.108]. Павел Андреевич считался патриархом педагогического дела и, занимаясь с учениками, будто выполнял священный ритуал [5, с. 112].

Другим представителем плеяды педагогов-хореографов был Александр Александрович Горский (1871-1924) – известный балетмейстер, артист, педагог. Его ученики – Л. Банк, М. Габович, А. Мессерер и др. [2, с. 200] .

Хореограф был сторонником новых идей. Его заинтересовало творчество А. Дункан, которая дала толчок к новым открытиям А. Горского в сфере балетного искусства. Педагог-балетмейстер фанатично отдавался работе. Казалось, что во время уроков или репетиций он жил только танцем. Показывая новое па своим ученикам, Александр Алексеевич умел с необычайной убедительностью раскрыть его внутренний смысл [4, с. 78] .

А. Горский любил экспериментировать. Для достижения большей выразительности при выполнении определенного движения балетмейстер предлагал несколько вариантов, позволял ученикам осуществлять собственный поиск. Ученик великого педагога А. Мессерер отмечал, что Александр Горский в пластике отыскивал не только краски, но и тончайшие оттенки одного и того же цвета, как живописец. Педагог-хореограф акцентировал внимание на артистизме, музыкальности танца [6, с. 106-110].

А. Горский впервые заговорил о выразительность и образность танца, требовал от учащихся творческого индивидуального поиска образного решения хореографического произведения [5, с. 144]. Ученицы педагога-балетмейстера отличались хорошей устойчивостью и «стальным» носком. Руки танцовщиц были мягкими и невесомыми в адажио и сильными и волевыми в пируэтах. Показывал комбинации движений всегда сам в пол ноги, одновременно объясняя задание [10, с. 101].

Важной фигурой в сфере балетного искусства был Николай Густавович Легат (1869-1937) – российский артист, педагог, балетмейстер, учениками которого были А. Павлова, М. Фокин, Т. Карсавина, А. Ваганова, Ф. Лопухов и др. [2, с. 244]. Н. Легат имел своеобразный стиль преподавания классического танца. Он творчески подходил к построению урока. Балетмейстер имел неповторимый стиль общения с учениками [6, с.108]. Педагогическое искусство Н. Легата поражало. Он интуитивно понимал, что нужно для каждого ученика в классе. При выполнении одного танцевального элемента всеми учениками одновременно педагог делал каждому разные замечания, учитывая физические данные. У Николая Густавовича был прекрасный индивидуальный подход. Н. Легат понимал решающую роль телосложения в искусстве танца и готовил каждого из своих учеников к творческой деятельности.

Представителем семьи балетмейстеров-педагогов была Мария Федоровна Романова (1886 - 1954) – российская артистка, педагог, мать Г. Улановой [51, с. 286]. Мария Федоровна была удивительно мягким и доброжелательным человеком. Но при всей ее мягкости ученики выполняли в классе полную норму. М. Романова могла деликатно побуждать учащихся к труду. Творческие поиски педагога-балетмейстера позволяли реализовать потенциал ее учеников [6, с. 108-109].

Своей яркой индивидуальностью среди педагогов-хореографов отличалась Агриппина Яковлевна Ваганова (1879 - 1951), российская артистка, педагог, балетмейстер, она стала первым профессором хореографии. Среди ее учеников – М. Семенова, Г. Уланова, Н. Дудинская, А. Осипенко и др. [2, с. 180]. А. Ваганова была чрезвычайно строгим и требовательным педагогом.

Стиль общения А. Вагановой с учениками был несколько грубоватый, но результат ее педагогической деятельности был непревзойденным. Все ученицы Агриппины Яковлевны прекрасно владели «школой», были настоящими профессионалами [6, с.109]. Для Вагановой -педагога основой выразительности танца является осмысленность техники, строгая постановка корпуса, позиций рук и ног [1, 102]. Единственным недостатком в своих учениц Агриппина Яковлевна считала отсутствие индивидуальности.

Своеобразная манера педагогической деятельности была у Виктора Александровича Семенова (1888 - 1944) – русского артиста, педагога [6, с. 293]. В. Семенов уделял большое внимание физическому совершенствованию своих учеников. Педагог-балетмейстер стремился к максимальной реализации хореографических возможностей каждого танцовщика. По мнению учеников Виктора Александровича, он был замечательным педагогом, на уроках которого открывалось второе дыхание [132, с. 115].

Тихомиров Василий Дмитриевич (1876-1956) – известный российский артист, балетмейстер, педагог. Его учениками были М. Мордкиным, Л. Новиков, Л. Банк и др. [2, с. 307]. В. Тихомиров как балетмейстер-педагог обращал внимание на методологию, умел объяснить, почему не получается то или иное движение. Осмысление учениками работы тела во время выполнения хореографических па позволяло выйти на качественно новый уровень выражения творческой индивидуальности. Неповторимая манера преподавания педагога оказывалась в нестандартном проведении тематических уроков, которые были чрезвычайно интересными по своему строению. Важно то, что балетмейстер высшей ценностью считал танцовщика и никогда не перегружал класс, в отличие от других педагогов-хореографов, которые для достижения высоких технических результатов часто пренебрегали здоровьем своих учеников [6, с. 113-115]. Василий Дмитриевич боролся за академическую строгость классического танца [1, с. 515].

Развитие индивидуальности Василий Дмитриевич ставил на одно из первых мест в своей педагогической практике. Он пытался одновременно развивать технику, выразительность и артистизм [10, с. 56 - 57].

Большой вклад в становление классической хореографии сделал Федор Васильевич Лопухов (1886-1973) – артист, балетмейстер, педагог, среди учеников которого К. Боярский, В. Варковицкий, А. Обрантта и др. [2, с. 248]. Федор Лопухов считал, что прекрасное – плод большой работы педагога и ученика; работы не только физической, но и интеллектуальной.

Стиль деятельности Ф. Лопухова проявился в индивидуальном подходе к каждому танцовщику с учетом строения мышечной системы. Педагог-балетмейстер подчеркивал, что одному танцовщику лучше выполнять одни па, второму – другие. Это во многом зависит от физической структуры, от характера мышц. Если у танцора «мышцы Аполлона» (удлиненные) – он лирик, если «мышцы Геракла» (крепкие, округлые) – он танцовщик героического плана. Строение тела танцовщика определяет выбор амплуа – лирическое, комическое, героическое [5, с. 80].

Хореограф отмечал, что учитель не рождает таланты, а лишь помогает их обнаружить, наделяя ученика знаниями, формирует его вкус, передает опыт [112, с. 203]. Он считал, что основная задача каждого хореографа – развитие традиций русского классического балета [8, с. 165].

Тарасов Николай Иванович (1902-1975) – артист и педагог. Среди его учеников Ю. Жданов, М. Лавровский, М. Лиёпа, П. Пестов и др. Николай Иванович считается выдающимся педагогом теоретиком и методистом основ мужского классического танца [1, с. 509]. В его классе царила идеальная дисциплина. Для его учеников характерными были мужественная осанка, каноничность поз, безупречная техника движений, чистота исполнения. Они всегда отличались яркой индивидуальностью. Педагог не навязывал свое понимание музыки. Чтобы избежать штампа он не показывал комбинации движений, а рассказывал. После длительного разбора и показа комбинации одним из учеников, другие легко выполняли новое движение. Строгий и требовательный преподаватель добивался высокого результата своих учеников не криком, а предложением подумать как правильно выполнить задание. Николай Иванович всегда был для своих учеников старшим товарищем и другом. Простота и естественность общения создавала свой микроклимат в

классе. Тарасов считал, что мало научить ученика грамоте классического танца, необходимо понять и раскрыть его индивидуальность, которая проявляется в восприятии музыки [10, с. 251-255] .

Творческая деятельность известных артистов балета подтверждает влияние индивидуального стиля деятельности педагога-хореографа на развитие творческого потенциала ученика. Главная задача учителя – рассмотреть уникальность ученика, выделить его сильные стороны и вселить веру в свои творческие способности. Вышеуказанные педагоги выделяли творческий потенциал будущего артиста балета как основу в построении системы его обучения. Учитывая индивидуальные физические, интеллектуальные, музыкальные и другие способности ученика, великие педагоги смогли воспитать великих артистов.

Итак, индивидуальный стиль деятельности педагога является своеобразным уникальным «почерком» профессиональной деятельности, определяет манеру педагогических действий, присущую каждому учителю. Изучение опыта выдающихся учителей классической хореографии подтверждает, что только творческий педагог с неповторимым индивидуальным стилем деятельности способен развить творческий потенциал ученика и воспитать творческую индивидуальность.

Библиографический список

1. Балет: энциклопедия / [сост. Григорович Ю.Н.]. – М.: Советская энциклопедия, 1981. – 623 с.
2. Всё о балете: словарь-справочник / [сост. Суриц Е.Я.]. – М. – Л.: Музыка, 1966. – 453 с.
3. Захаров Р. Слово о танце / Р. Захаров. – М.: Молодая гвардия, 1971. – 160 с.
4. Карсавина Т.П. Театральная улица / Т.П. Карсавина. – Л.: Искусство, 1971. – 246 с.
5. Лопухов Ф.В. Шестьдесят лет в балете / Ф.В. Лопухов. – М.: Искусство, 1966. – 424 с.

6. Мессерер А. Танец. Мысль. Время. / А. Мессерер. – М.: Искусство, 1979. – 175 с.
7. Новер Ж. Письма о танце / Ж. Новер. – СПб.: Издательство «Лань», «Издательство ПЛАНЕТА МУЗЫКИ», 2007 – 384 с.
8. Пасютинская В.М. Путешествие в мир танца / В.М. Пасютинская. – С.-П.: Алатея, 2011. – 368 с.
9. Фокин М.М. Против течения / М.М. Фокин. – М.– Л.: Искусство, 1962. – 638 с.
10. Холфина С. Воспоминания мастеров московского балета / С. Холфина. – М.: Искусство, 1990. – 375 с.

ЗАЯВКА

ФИО Андрощук Людмила Михайловна

Ученая степень, специальность кандидат педагогических наук, специальность:
13.00.04 – теория и методика профессионального образования

Ученое звание доцент кафедры хореографии и художественной культуры

Место работы Уманский государственный педагогический университет имени
Павла Тычины (Черкасская область, Украина)

Должность заведующий кафедрой хореографии и художественной культуры

Домашний адрес Украина, Черкасская область, г. Умань, ул. Комарова 29 кв.
64, 20300

Телефон 067 810 92 98

E-mail androshchuk@ mail.ru

Согласна с публикацией статьи на сайте «Социосфера» до выхода сборника из печати – **Да**