

**В.П. Комар**

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СИСТЕМЫ ФИЗИЧЕСКОГО  
ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ П.Ф. ЛЕСГАФТА (1837-1909 гг.)  
В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКЕ**

Одним из основных заданий современной общеобразовательной школы является сохранение и укрепление морального, физического и психического здоровья воспитанников (Национальная доктрина развития образования в Украине, 2002). Реформирование украинских школ нуждается в органичном сочетании современных достижений научной мысли с классическим наследством прошлого. Доскональное изучение, объективная оценка, творческое осмысление и внедрение в практику лучших приобретений отечественного образования и педагогики обеспечит соблюдение принципов единства, системности и последовательности в развитии педагогической науки.

Ввиду того, что педагогическая мысль всегда персонифицирована, приобретает значение изучение персоналии как процесса образования ценностей, культуры в рамках гуманитарной традиции (Сухомлинская, 2002).

В истории отечественной педагогики второй половины XIX - начала XX века заметное место занимает Петр Францович Лесгафт (1837-1909 гг.) - выдающийся русский педагог, анатом, врач и общественный деятель. Наследство П. Лесгафта содержит значительное количество научных статей, монографий, пособий. В кругу его научных интересов центральное место занимают проблемы физического воспитания, его связи с умственным, моральным и эстетичным развитием личности. Педагог разработал теорию физического образования, на основе ее сформулировал требования к физическому развитию учащихся в общеобразовательной школе. Свой подход к организации учебно-воспитательного процесса П. Лесгафт воплотил в деятельности созданных им Курсов воспитательниц и руководительниц (физическое воспитание, 1896).

Освещению педагогических идей П. Лесгафта посвятили свои научные работы такие ведущие русские ученые как В.У. Алеевец, Е.Н. Мединский, Г.Г. Шахвердов, Д.Д. Донской.

Отметим, что в Русской империи оздоровлением широких слоев населения, особенно детей, царское правительство вообще в дооктябрьский период не занималось, поэтому мероприятия физкультурного направления для детей были отсутствующими. Если и обращалось внимание на физическое воспитание, то, главным образом, на физическое закаливание армии, особенно офицерского состава.

Такое отношение правительства к физической подготовке широких слоев населения, конечно, не могло негативно повлиять на отношение молодежи к физическому воспитанию. В конце XIX ст. физические упражнения вошли в программы образовательных заведений. Но физическая культура, как правило, не

была учебным предметом и средства на проведение занятий не выделялись. Исключение составляли только лицеи, где обязательными предметами были гимнастика и фехтование.

В 1889 году министром народного образования был выдан циркуляр о вводе гимнастики как обязательного предмета во всех мужских учебных заведениях. Элементами обучения были вольные упражнения, упражнения с подвижными и неподвижными приборами, упражнения строевые и военные. Правда, слабая общая и физкультурная подготовка инструкторов (как правило, это были унтер-офицеры) не позволяла воплотить замысел Министерства народного образования в жизнь.

Ввод гимнастики в школьные программы был продиктован не общей целью и заданием учебно-воспитательной работы, не потребностями растущего детского организма, а желанием иметь достаточное количество хорошо вымуштрованных солдат. Можно также отметить попытки царского правительства полностью сделать школу средством военной выучки. Так, в 1908 году Николай II выдал распоряжение начать обучение детей в школах военному делу и гимнастике унтер-офицерами запаса и в отставке за умеренную плату. Начали организовываться „шуточные” полки из учащихся начальной и средней школы. Основными элементами работы были: марширование, отдавание чести, знание словесности, т.е. умение и навыки, необходимые для общения солдата с командирами.

Работа из физкультуры, точнее гимнастики, не была достаточно связана с другими видами учебной деятельности, проводилась либо малограмотными унтер-офицерами, либо такими же инструкторами и, конечно, не пользовалась авторитетом ни среди преподавателей, ни среди учащихся.

Многочисленные решения правительственных органов об улучшении преподавания физической культуры, как правило, не выполнялись, потому что в школах отсутствовала материально-техническая база и, как уже отмечалось, не было квалифицированных кадров преподавателей физического воспитания. На общеизвестном съезде из народного образования в 1911 году подчеркивалось: „Современная школа не содействует физическому развитию детей, она не делает ничего ради того, чтобы они выходили из нее более здоровые, сильнее, чем вошли в нее, не прищепляет им вкуса к последующему физическому усовершенствованию за порогом школы; не дает возможности почувствовать радость физического благополучия” [8].

Стоит отметить и то, что в дооктябрьский период появляется значительное количество соколиных, бойскаутских и другого рода гимнастических и спортивных товариществ. Но в них могли заниматься, как правило, дети из зажиточных семей и на общий уровень физического развития в обществе они почти не влияли.

Отсутствие мероприятий, употребленных царским правительством, относительно решения проблем широких слоев населения, односторонность работы из

физического воспитания, которая проводилась в школе не могли не повлиять на общий уровень здоровья и физического развития населения: в 1913 году со всех призывников 45% оказались непригодными к военной службе.

К сожалению, в начале XXI ст. в Украине оказывается негативная тенденция к увеличению допризывной молодежи, которая по состоянию здоровья не призывается на срочную службу. На это есть объективные и субъективные причины. Конечно, экономический кризис в нашем государстве не может положительно повлиять на физическое развитие ученической молодежи, но и заметное снижение интереса у подрастающего поколения к физической культуре и спорту отбросило нас почти на уровень начала столетия.

Именно при таких условиях возникает неотложная потребность в изучении системы физического воспитания школьников в педагогическом наследстве выдающегося педагога Петра Францовича Лесгафта (1837-1909 гг.). Он достаточно много внимания уделял вопросам физического воспитания детей именно в дооктябрьский период. Много из того, что было наработано этим педагогом, успешно использовалось в Советской Украине. Мысли и взгляды на проблемы физического воспитания, которые были освещены в трудах П. Лесгафта, являются, по нашему мнению, той теоретической основой, которая легла в основу становления и развития советской системы физического воспитания.

Центральное место в педагогическом наследстве П. Лесгафта занимает проблема физического воспитания. Сам Петр Францович, учитывая тесную взаимосвязь между мышечной и психической деятельностью человека, ее физическим и интеллектуальным развитием, употреблял термин „физическое образование”, а не „физическое воспитание”. В труде „Руководство из физического образования детей школьного возраста” обосновал свою теорию, положив в основу требование укреплять тело воспитанника, сделать его „разумным и осмысленным”. Тем самым, гимнастика призвана развивать не только мускулатуру, но и научить ученика владеть собой, своим телом, подчинять его собственной воли.

Одной из ведущих идей научного мирозерцания и педагогической практики П. Лесгафта было гармоничное физическое и духовное развитие человека средствами физического упражнения. Система физического воспитания П. Лесгафта была направлена на всестороннее развитие личности. Физические упражнения, имея материальную (физическую) и духовную (идеальную) стороны, кроме образования, были направлены педагогом и на физическое развитие, усовершенствование силы, выносливости, скорости, ловкости.

За Лесгафтом цель физического образования заключается в умении изолировать отдельные движения и сравнивать их между собой, сознательно руководить ими и адаптировать к препятствиям, преодолевая их с наиболее возможной ловкостью и настойчивостью, иначе говоря, приучиться с наименьшей

нагрузкой за кратчайший промежуток времени с знанием дела производить максимальную физическую работу и действовать эффективно и энергично [2].

П. Лесгафт считал, что школьные занятия не могут состоять только из умственного труда, а непременно должны включать физический. Педагог выходил из того, что наибольшая тайна воспитания заключается в том, чтобы телесные и умственные упражнения служили друг другу отдыхом. Он придерживался простых мыслей, выраженных еще Ж.-Ж.Руссо: „желаете сформировать рассудок вашего ученика, вправляйте его силы, которыми рассудок должен руководить, неуклонно развивайте его тело, сделайте его крепким и здоровым, чтобы он стал мудрым и рассудительным. Дайте ему возможность работать, заниматься делом, бегать, прыгать, быть постоянно в движении, чтобы он был бодрым человеком, и он станет также и рассудительным” [1].

П. Лесгафт также осуждал существующую на то время систему школьного воспитания и обучения. Он писал: „При знакомстве с нашими школами мы конечно видим, что в них занимаются исключительно умственным развитием ребенка и не обращают никакого внимания на развитие физическое” [3]. Педагог настаивал на недопустимости и губительности такого подхода к воспитанию, на односторонность в развитии при недостаточности физической нагрузки на мышцы ребенка.

Таким образом, П. Лесгафт считал, что в общеобразовательной школе любовь ребенка к физическому труду нужно развивать, начиная с развития позитивного отношения к физическому образованию, неразрывно соединяя с умственным, моральным и эстетичным воспитанием. Он отстаивал не узкоутилитарное образование, к которому склонялась тогдашняя школа, а развитие всех способностей ребенка.

Важное значение в формировании гармонично развитой личности П. Лесгафт придавал школе, влияние которой на детей, по его мнению, значительно весомее родственного. Поэтому особенное значение он придавал урокам физического образования в школе. В 1888 году в своем труде „Отношение анатомии к физическому воспитанию и главные задания физического образования в школе” он определил содержание и построение урока физического образования для различных групп школьного возраста:

1. Для младшего возраста (7-12 лет): 1/4 урока - элементарные и сложные упражнения; 1/4 урока - ходьба, бег и метание; 1/4 урока - игры, главным образом „одиночные”.

2. Для среднего возраста (12-15 лет): 1/3 урока - элементарные и сложные упражнения с бегом; 1/3 урока - прыжки, метание с увеличением нагрузки и борьбы; 1/3 урока - игры, главным образом „одиночные”.

3. Для старшего возраста (15-18 лет): 1/2 урока - упражнения с постоянным увеличением нагрузки (прыжки, метание, борьба); 1/4 урока - вольные упражнения с обременением; 1/4 урока - игры и ремесла.

Как видно из предыдущего анализа, для П. Лесгафта основной формой является урок физического образования. Поэтому он советовал применять как средство для развития гимнастику и физическое упражнение. Впрочем, он был убежден, что все физические упражнения, которые направлены на физическое, умственное и эстетичное развитие, должны быть природными. В основу физического образования П. Лесгафт положил два главных принципа: все упражнение должно быть природными и вызывать деятельность всех мышечных групп организма; их нужно выполнять осознанно, после устного объяснения учителя, без показа. Физическое упражнение сопровождается раздражением мышц, которыми ребенок постоянно приучается руководить и пользуется во всех своих действиях.

Ученый решительно выступал против использования приборов, которые „превращают руки в ноги”, заставляя их неестественно держать вес всего тела. Наилучшие упражнения - бег, прыжки, метание, плавание, борьба.

Второй принцип П. Лесгафт обосновывал, руководствуясь основным требованием школы: учебное заведение должно развивать мышление у воспитанников, поэтому физические упражнения не должны быть простым повторением образцов, показанных учителем.

П. Лесгафт подвижные игры для детей школьного возраста разделял на простые („одиночные”), в которых каждый игрок пытался достичь своей цели самостоятельно, и на сложные („партиями”, или „командами”), в которых каждый член команды пытается поддерживать интересы своей команды в целом.

С переходом к школьному возрасту имитационные игры постоянно и последовательно заменяются играми, которые требуют больше самостоятельности, смекалки, умение руководить собой, выходя из общей цели, которая ставится перед всеми участниками игры.

Известно, что в каждой игре применяются определенные правила. Поэтому П. Лесгафт стремился, чтобы в играх со всей суровостью и точностью выполнялись игроками правила игры, к которым нужно относиться сознательно и ответственно, как к закону; чтобы в играх детей осуществлялось самоуправление. „В воспитательном отношении игры имеют огромное значение. Правила игр выгодны в том отношении, что они приучают к действиям на основе общих положений, а не частных указаний и инструкций. Правила подаются в виде установленных норм, какие игроки сознательно выполняют, причем ощущение, которые сопровождают действия игроков, должны сдерживаться волевыми проявлениями и являются природными возбудителями сознательной деятельности.

Игра вызывает у ребенка веселое, бодрое настроение, благодаря которому он охотно подчиняется всем установившимся в данной игре правилам. Насколько игра нужна в школе видно уже из того, что они использовались и используются в тех случаях, в которых без всяких искусственных устройств достигались и достигаются лучшие результаты физического развития детей” [4].

В то же время П. Лесгафт считал, что игра не должна носить спортивный характер. Его подход в этом вопросе в суммарном виде сводился к таким основным положениям: „1) спорт как соперничество двух сторон всегда содействует развитию чувства первенства; 2) детям школьного возраста не следует предлагать чувственных развлечений, а соответственно и таких, которые связаны с развитием стремления к первенству; 3) спорт с соперничеством не должен быть допущенный в школьном возрасте ребенка” [5]. Исходя из этих положений, Лесгафт неоднократно обращал внимание на то, что при организации игры детей и подростков необходимо, чтобы установленные правила ни в коем случае не допускали любого соперничества, похвалы или наказания. Он считал, что „из игр должны изыматься всякие соревнования между школьниками так же, как и знаки отличия и преследование, потому что действительно образованные молодые люди должны стремиться к деятельности не только для личной выгоды или под страхом преследования, а откровенным желанием совершенствоваться и приближаться к идеалу человека, который себе выработали” [6]. Лесгафт считал, что даже в борьбе физические упражнения „ни в коем случае не должны быть в виде соревнований” [7].

Подытоживая сказанное выше, можно утверждать, что идеи, П. Лесгафта относительно физического воспитания в школе, имели заметное влияние на становление будущей системы физического воспитания в нашей стране.

В последующем изучении нуждается такая проблема, как теоретико-методическое наследство П. Лесгафта с целью учитывания и творческого использования историко-педагогического опыта в практике работы современной школы.

#### ***Список использованных источников***

1. Руссо Ж.-Ж. Еміль, або про виховання. Книга II. – Л., 1983. – С. 177.
2. Лесгафт П.Ф. Керівництво з фізичної освіти дітей шкільного віку. – Л., 1981. – С.295.
3. Там же. – С.291.
4. Там же.– С.309.
5. Лесгафт П.Ф. Избранные педагогические сочинения. – М.: Педагогика, 1987. – С.340.
6. Там же. – С.180.
7. Там же. – С.155.
8. Первый общеземский съезд по народному образованию. Доклады в 2-х томах. – Т.2. – М., 1914. – С.43.

В статье освещены теоретические аспекты физического воспитания школьников П. Лесгафта в конце 19 ст.

У статті висвітлені теоретичні аспекти фізичного виховання школярів П.Лесгафта в кінці 19 ст.

Komar V.

Theoretical aspects of pupils' physical training education system by P.F.Lesgaft (1837-1909 уу.) in pre-revolutionary pedagogics.

The article deals with theoretical aspects of pupils' physical training education by P.F.Lesgaft in the end of the 19th century.

Комар Владимир Петрович

Преподаватель Уманского государственного педагогического университета имени Павла Тычины

Домашний адрес: Комар Владимир Петрович, Герцена 28, кв. 53, г. Умань, Черкасская обл., Украина, 20300

Тел. +38-097-722-17-71