

Дзюбенко И.А.,

*кандидат педагогических наук, старший преподаватель ФНО «Уманский
государственный университет»,
г.Умань, Украина*

ФОРМИРОВАНИЕ КЛЮЧЕВЫХ (ЖИЗНЕННЫХ) КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ У ДЕТЕЙ

В статье особое место уделяется проблеме формирования жизненных компетентностей у детей. Рассмотрены понятия «компетентность» и «компетенция». Обоснованы некоторые закономерности последовательности и дидактических возможностей достижения оптимального уровня формирования жизненных компетентностей.

Ключевые слова: *дети, детство, ключевые компетентность, компетенция.*

Реформирование школьного образования в контексте концепции личностно ориентированного требует углубления психолого-педагогической составляющей подготовки детей, развития их личностных качеств, познавательно-интеллектуальных и творческих способностей, структурированности знаний, умений, навыков, компетентностей и компетенций, ценностей и мотивов, требует усиления роли школьных дисциплин в процессе становления компетентной личности.

Дети, «детство» – не четко обозначенные научные категории. Трактовка сущности детского возраста, содержания их проблем, отношение к ним в науке можно рассмотреть через высказывания ученых-педагогов, психологов, философов-гуманистов. Так, Я.Корчак говорил: «Мы пренебрегаем ребенком, потому что у него еще все впереди, много часов жизни». В.Сухомлинский,

поддерживая Я. Корчака, отмечал, что учитель должен уважать «мир детства», понимать его.

Если 75 лет назад педагоги исследуют «детство», то сегодня ученые говорят об «утраченном детстве». Согласно с О.Сухомлинской, которая раскрывает признаки «потерянного детства», а именно: коммерциализацию общества, стирание грани между добром и злом, переход сферы «постыдного» в «публичное», исчезновение детской любознательности из-за доступа к любой информации, травмированное детство (внутренние беженцы). Сильные и влиятельные воспоминания почти всегда те, которые остаются с детства.

Дети – категория, которая имеет психологические, возрастные, другие особенности. Дети – основа воспроизводства населения, и это ее основная демографическая особенность, их численность обуславливает перспективы развития, возрастно-половой состав, непрерывность смены поколений. Корчак считал, что воспитание, в первую очередь, - это процесс постоянного познания ребенка и развития его природных способностей плюс уважение к его личности. Дети, по мнению педагога, на самом деле мудрее взрослых – чище и глубже: «Ребенок в сфере чувств превосходит взрослого, у него нет тормозов. В сфере же интеллекта ребенок не уступает взрослому, просто ему не хватает опыта».

Я. Корчак считал, что воспитание, в первую очередь, – это процесс постоянного познания ребенка и развития его природных способностей плюс уважение к его личности. Дети, по мнению педагога, на самом деле мудрее взрослых – чище и глубже: «Ребенок в сфере чувств превосходит взрослого, у него нет тормозов. В сфере же интеллекта ребенок не уступает взрослому, просто ему не хватает опыта...».

Одним из путей развития детского интеллекта, обновления содержания школьного образования, согласования его с современными потребностями ребенка является реализация компетентностного подхода, направленного на

личностную самореализацию школьника, в частности на формирование его компетенций.

Государственные документы – Конституция Украины, Законы Украины «Об образовании», «Об общем среднем образовании» – в своих ведущих положениях одной из задач образования провозглашают развитие личности, ее интеллектуальных способностей, способности реализовать себя в будущей профессиональной деятельности, подтверждая то, что процесс становления личности будущего педагога происходит благодаря формированию высокого уровня жизненных компетентностей.

Такую задачу можно решить только через использование лично ориентированных педагогических технологий обучения в едином образовательном пространстве, где дети беспрепятственно смогут наладить межличностные контакты, применяя свои интеллектуальные и познавательные способности, ценности и приоритеты, а также обмениваться информацией и опытом, совершенствовать свой интеллектуальный уровень в течение всей жизни.

Анализ научно-методических изданий, психолого-педагогической, учебно-методической литературы по исследуемой проблеме свидетельствует о научном основании по философии современного образования, ее методологической основы (В.Андрущенко, С. Гончаренко, И. Зязюн, В. Кремень, С. Крымский и др.); теории развития педагогического образования (А. Алексюк, Г. Корнетов, Т. Кочубей, А.Мороз, М. Фицула, Б. Шиян и др.).

Понятие «компетентностное образование» возникло в США, основываясь на практическом опыте, и стало результатом многочисленных попыток проанализировать его, разработав определенную теоретическую, концептуальную основу. В конце 80-х – начале 90-х гг. XX века была попытка определить компетентность как некий образовательный результат. Несмотря на некоторые различия в подходах, американские специалисты определяют три

основных компонента компетентностного образования, а именно: формирование знаний, умений и ценностей личности.

В современной педагогической науке актуальность приобретает понятие компетентностей и компетенций, поскольку именно компетентности, по мнению многих зарубежных и отечественных экспертов, являются теми индикаторами, которые позволяют определить готовность ученика, выпускника школы к жизни, его дальнейшее развитие и активность в жизни общества. К ключевым компетентностям некоторые ученые относят: способность сотрудничать и работать в команде, решать конфликты, применять информационные и коммуникационные технологии, творчество и изобретательность, способность применять знания и технологии и т.д.

Один из участников проекта Делфи Б. Оскарссон приводит список базовых навыков, которые по содержанию, а иногда и прямо по тексту, можно интерпретировать как компетентности:

- «основные навыки», например, грамотность, способность считать;
- «жизненные навыки», например, самоуправления, отношения с другими людьми;
- «ключевые навыки», например, коммуникация, способность к решению проблем;
- «социальные и гражданские навыки», например, социальная активность, ценности;
- «навыки для получения занятости», например, способность к обработке информации;
- «предпринимательские навыки», например, исследования деловых возможностей;
- «управленческие навыки», например, консультирование, аналитическое мышление;
- «широкие навыки», например, анализ, планирование, контроль [6, с. 43].

Следовательно, термин «компетентность» зарубежные ученые связывают с навыками определенной деятельности. Заметим, что в европейской науке распространено и широкое толкование компетентностей. Так, по мнению экспертов по образованию Совета Европы, компетентности включают: способность личности воспринимать и отвечать на индивидуальные и социальные нужды; комплекс ценностей, знаний и навыков [1, с. 14].

Подобный подход наблюдаем в США, где с целью определенного прогресса в определении содержания компетентности в Национальном центре образовательной статистики США и Канады было начато программу «Определение и отбор компетентностей: теоретические и концептуальные основы» с сокращенным названием «DeSeCo». По мнению экспертов этой программы, компетентность проявляется в деятельности личности в различных контекстах (например, в социально-экономической и политической жизни). При этом не только образование является ответственным за приобретение личностью необходимых компетентностей, но и на их формирование влияют также семья, работа, СМИ, религиозные и культурные организации и т.д.

Для определения характерных черт компетентностного подхода, на наш взгляд, стоит остановиться на интерпретации понятий «компетентность» и «компетенция». В современной научно-педагогической отрасли параллельно употребляются два термина: «компетентность» и «компетенция». По их соотношению нет единого мнения. Анализ различных научных источников позволяет выделить три подхода к определению сущности и соотношения этих понятий.

Представители первого подхода считают эти термины синонимичными (Т. Гудкова, С. Дружилов, Е. Зеер и другие).

Представители второго подхода считают компетенции составляющими компетентностей (К.Махмурян, И. Пересторонина и другие).

Понятие «компетенция», по мнению представителей третьего из них - это круг полномочий определенного лица, перечень социальных требований к его деятельности в определенной сфере, а «компетентность» – способность личности к деятельности. Внимания заслуживает мнение А. Пометун, которое одобряет большинство педагогов, о том, что «компетенция» – прежде всего круг полномочий определенной организации, организации или лица. В рамках своей компетенции лицо может быть компетентным или некомпетентным в определенных вопросах, то есть иметь (приобрести) компетентность (компетентности) в определенной сфере деятельности. Поскольку речь идет о процессе обучения и развития личности, который происходит в системе образования, то одним из результатов образования и будет обретение человеком компетенций, которые необходимы для деятельности в различных сферах общественной жизни.

Анализ современной научной литературы по Болонскому процессу (С. Адам, П. Альтбах, Г. Влуменштейн, В. Кремень, В. Краевский, С. Николаенко, М. Рыжаков, Л. Хоружа, А. Хуторской) свидетельствует о широком использовании и различном толковании европейскими учеными термина «компетенция» для определения содержания профессионального образования.

Известные российские ученые В. Краевский и А. Хуторской [3, с. 3] дифференцируют понятия «компетентность» и «компетенция», отмечая, что компетентность является совокупностью личностных качеств (ценностно-смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков, способностей), обусловленных опытом его деятельности в определенной социально и личностно значимой сфере. Компетентность – это владение специалистом соответствующей компетенцией (компетенциями), которое включает его личное отношение к ней как предмете деятельности. Удобным считаем мнение Л. Хоружей о том, что понятием «компетенция» и

«компетентность» не тождественны. Компетенция отражает функциональные возможности специалиста и происходит от латинского слова «competentia» – приспособленность к делу: круг полномочий, вопросов, которые поручают определенному лицу. Зато понятие «компетентность» по своему содержанию более широкое и близко к понятию «профессионализм». С. Адам и Г. Влуменштейн определяют компетенцию как понятие, охватывающее способности, знания, поведение, необходимые для определенной деятельности (профессиональные, методические и социальные компетенции).

Компетенция – заранее заданное социальное требование (норма) к образовательной подготовке, необходимое для качественной продуктивной деятельности в определенной сфере. Согласно с мнением А. Хуторского, что компетентность предполагает владение человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности.

Подробнее остановимся на понятии «компетентность». Понятие компетентность не сводится только к знаниям и навыкам, а относится к сфере сложных умений и качеств личности. В «Словаре иностранных слов» по редакцией М. Локшиной понятие компетентность определяется как общая способность человека, основанная на знаниях, опыте, ценностях и возможностях, приобретенных благодаря обучению, именно это определение принято современными учеными.

В «Словаре иностранных слов» под редакцией А. Мельничука компетентность определена как «осведомленность, информированность, авторитетность».

В словаре С. Ожегова подано два определения лексемы компетентный, в частности:

1) тот, кто обладает достаточными знаниями в любой или определенной области; кто о чем-либо хорошо осведомлен, квалифицирован, основывается на знании;

2) тот, кто имеет определенные полномочия, полноправный, полномочный.

Л. Карпова различает широкое и узкое толкование этого понятия. В широком смысле компетентность квалифицируют как степень зрелости человека, как определенный уровень психического развития личности (обученность и воспитанность), что позволяет индивиду успешно функционировать в обществе. В узком смысле компетентность – деятельностная характеристика, то есть мера привлечения человека к деятельности, предусматривает ценностное отношение.

Итак, отечественные ученые, «компетентность» связывают с деятельностью, а по мнению экспертов по образованию Совета Европы, компетентности включают: способность личности воспринимать и отвечать на индивидуальные и социальные нужды; комплекс отношений, ценностей, знаний и навыков.

В конце 80-х годов XX века в отечественной педагогической литературе сформировался компетентностный подход в образовании.

Компетентностный подход, по мнению В. Болотова и В. Серикова, определяет приоритетным не информированность субъекта обучения, а умение решать им проблемы, возникающие при определенных ситуациях: в познании и объяснении явлений действительности; при освоении современных технологий; в отношениях с людьми; в практической жизни; в эстетической оценке; при выборе профессии и оценке своей готовности к обучению; при необходимости решать личные проблемы: жизненного самоопределения, выбора образа жизни и т.д.

Следует отметить, что в советской педагогике компетентностный подход также не нов: его элементы использовались в работах В. Давыдова, В. Краевского, И. Лернера, М. Скаткина и их последователей при определении целей и содержания общего образования и реализовывались через ориентацию на усвоение учащимися умений, средств деятельности. Однако эта ориентация не была признанной, она практически не использовалась при создании типичных учебных программ, стандартов и оценочных процедур.

По анализу научных трудов ученых ближнего зарубежья, в Российской Федерации компетентностный подход провозглашен одним из стратегических направлений развития образования в России, что подтверждается в «Стратегии модернизации содержания общего образования» [5, с. 18]. Под компетенциями в этом документе понимают способность учащихся (их потенциал) осуществлять сложные виды действий. Характеризующими признаками этого подхода российские ученые, в частности В. Краевский, А. Хуторской, считают

- компетентность является ключевой, своеобразным «узловым» понятием, поскольку она, во-первых, сочетает в себе интеллектуальный и навыковой составляющие образования; во-вторых, в понятии компетентности заложена идеология интерпретации содержания образования, сформированного «от результата» («стандарт на выходе»); в-третьих, ключевая компетентность является интегративной по своей природе, так как она содержит ряд однородных или близких умений и знаний, относящихся к широким сферам культуры и деятельности (информационной, правовой и т.д.);

- этот подход является совершенно новым, поскольку ориентация на усвоение умений, способов деятельности и, тем более, обобщенных способов деятельности была как направление развития педагогических исследований и практики, однако не была ведущей;

- не следует противопоставлять компетентности знаниям или умениям и навыкам. Понятие компетентности шире понятия знания, умения, навыка; оно

содержит их в себе (хотя, разумеется, речь не идет о компетентности как о простой сумме «знания + умения + навыки», это понятие другого смыслового ряда)

– понятие компетентность охватывает не только когнитивный и операционно-технологический составляющие, но и мотивационный, нравственный, социальный и поведенческий. Оно содержит результаты обучения (знания и умения), систему ценностных ориентаций, привычек и тому подобное; компетентности формируются в процессе обучения .

В. Кальней и С. Шишов считают, что компетентность – это способность (умение) действовать на основе полученных знаний. В отличие от знаний, умений, навыков, компетентность предполагает опыт самостоятельной деятельности на основе универсальных знаний. Новые подходы к содержанию образования в связи с компетенциями, по мнению исследователей, заключается в том, что надо избегать «знаний как социокультурной формы», меняя их на другие культурные формы (например, заменить знаниевую форму работы с человеком на культурно организованную и говорить о способе или опыте), то есть строить пространство так, чтобы человек двигался в направлении получения опыта, и обосновать, что функционально это лучше, чем иметь «что-то в голове».

Существует мнение, что компетентность – интегральное свойство, характеристика личности, показатель ее успешной деятельности.

Исследовав характерные признаки этого явления, М. Чошанов доказывает, что компетентность – это традиционная триада «знания, умения, навыки»; углубленное знание предмета; компетентность целесообразна для описания реального уровня подготовки ученика, способного выбрать наиболее оптимальное решение, владеть критическим мышлением; предусматривает постоянное обновление знаний, владение новой информацией для успешного решения профессиональных задач в определенное время и при определенных

условиях, то есть предполагает способность осуществлять актуальную деятельность; понимание не только сути проблемы, но и умение практически ее решать.

Систему компетентностей в образовании, по мнению вышеупомянутых исследователей, составляют:

– «надпредметные» («межпредметные») компетентности, которые можно представить в виде «зонтика» над всем процессом обучения, именно они часто называются «ключевыми». Ключевую компетентность определяют как способность ребенка осуществлять сложные полифункциональные, полипредметные виды деятельности, эффективно решать соответствующие проблемы;

– общеотраслевые компетентности ребенок приобретает в течение усвоения содержания определенной образовательной программы учебного заведения;

– предметные компетентности – развиваются на протяжении изучения различных учебных дисциплин

Наиболее употребляемым международной образовательной сообществом является термин «ключевые компетентности». Зарубежные и отечественные ученые отмечают, что ключевые компетентности являются переменными, имеют подвижную и переменную структуру, зависят от приоритетов общества, целей образования, особенностей и возможностей самоопределения личности в социуме.

Ключевая компетентность, по мнению педагогов, является субъективной категорией, фиксирует общественно признанный комплекс определенного уровня знаний, умений, навыков, отношений, которые можно применять в широкой сфере деятельности человека. Каждая из таких компетентностей предполагает усвоение студентом не отдельных несвязанных друг с другом элементов знаний, умений, а овладение комплексной процедурой, в которой для

каждого определенного направления ее приобретения является соответствующая совокупность образовательных компонентов, имеющих личностно-деятельностный характер].

Общепредметные компетентности определяют для каждого предмета и развиваются в течение всей его изучения; они отличаются высокой степенью обобщенности и комплексности.

Специально-предметные компетентности определяют для каждого предмета, разрабатывают для каждого года обучения, основываясь на общепредметных компетентности, которые являются стадиями, уровнями их приобретения.

Признаками ключевых (жизненных) компетентностей вышеупомянутые ученые называют полифункциональность, надпредметность, междисциплинарность, многокомпонентную направленность на формирование критического мышления, рефлексии, определения собственной позиции. Кроме того, они отмечают, что ключевые компетентности связывают воедино личностное и социальное в образовании, отражают комплексное овладение совокупностью способов деятельности, что создает предпосылки для разработки индикаторов их измерения; они оказываются не вообще, а в конкретном деле или ситуации; их ребенок приобретает не только при изучении предметов, группы предметов, но и средствами неформального образования, вследствие воздействия среды и т.д. Ребенок на протяжении обучения в школе должен овладеть ключевыми (жизненными) компетентностями как качеством, одновременно определяет его поведение в обществе и обеспечивает реализацию в будущей профессиональной деятельности.

Итак, с позиции компетентностного подхода основная цель формирования ключевых компетенций у детей - сформировать знания и умения, личностные качества, комплекс знаний и личностных качеств, единство теоретической и практической готовности к труду, навыки решать задачи и т.д.

и способность применять предметные, научные знания, средства в деятельности.

Список литературы

1. Белякова І. Проблема формування пізнавально-інтелектуальної компетентності майбутніх учителів / І. Белякова // Психолого-педагогічні проблеми сільської школи : збірник наукових праць Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини / за ред. Н.С. Побірченко.– Умань: ПП Жовтий, 2012. – Вип. 43. – С. 14-18.
2. Булда А. Формування громадянської компетентності учнів у процесі навчання правознавства: Навч.-методич. посібник для студентів / А. Булда, Т. Смагіна. – К.: НПУ, 2010. – 88 с.
3. Краевский В. Проблемы научного обоснования обучения: Методологический анализ стандартах / В. Краевский. – М.: Педагогика, 1977. – 264 с.
4. Ніколаєнко, С. Реформа вищої освіти і Болонський процес: Інформаційні матеріали / С. Ніколаєнко. – К.:КНТЕУ, 2007. – 46 с.
5. Овчарук О. Компетентності як ключ до оновлення змісту освіти / О. Овчарук // Стратегія реформування освіти в Україні: Рекомендації з освітньої політики. – К.: «К.І.С», 2003. – 296 с.
6. Оскарссон Б. Базовые навыки как обязательный компонент высококачественного профессионального образования / Оценка качества профессионального образования / Б. Оскарссон Доклад / под общ. ред. В. И. Байденко, Дж. Ванн Зантворта. – Европейский фонд подготовки кадров (ЕФО). Проект ДЕЛФИ. – М., 2001.