

Щербина И.В.

*Доц., к. искусствоведения, доцент кафедры
вокального и инструментального искусства
Республиканского высшего учебного заведения
«Крымский университет культуры, искусств и туризма»
г. Симферополь, Украина*

Особенности сохранения и актуализации этномызыкальной традиционной культуры народов Украины в условиях глобализации

Общемировой процесс культурной эволюции начала XXI столетия сопровождается сложным взаимодействием новаторства и традиций во всех сферах культуры и искусства, который приводит к познанию новых эстетических парадигм через призму осознания этнокультурных достижений прошлого и настоящего. Заметное место занимает возрастающая заинтересованность к изучению, сохранению, профессиональной реконструкции и интерпретации доисторической архаики, аутентичных материалов, составляющих средневековой культуры и этнокультурных традиций. При этом происходит процесс разнообразного переосмысления фольклора от аутентичной вторичной репрезентации к жанрово-стилевой переориентации, инвариантности и качественной модификации, органического синтеза нескольких противоположных жанров, стилей и традиционных культур и т.д. Об этом свидетельствуют, например, многочисленные международные и региональные этнофестивали, такие как «Етновир» (Украина), «Территория МИРА» (Россия), «Извор» (Болгария), «Рэспубліканскі Фэстываль нацыянальных культур у Гродне» (Белорусь). Они посвящены интерпретации и репрезентации различных традиционных культур в профессиональном и любительском искусстве. Это своеобразная форма является очень эффективным способом возрождения и сохранения этнокультурного наследия предков и развития национальной традиции в современном социуме и т.д.

Традиционная культура народов многонациональной Украины - явление сложное и самобытное. Ее корни уходят в глубь тысячелетий, а специфические национальные черты, с ярко выраженными локальными субэтнокультурными характеристиками, обусловлены историческими соотношениями с соседними государствами и этносами, долговременной борьбой за независимость и сохранения духовности и самодостаточности. Ныне, этнокультура народов Украины активно бытует в трансформированном виде и характеризуется довольно устойчивыми этническими компонентами, изучение и фиксация которых требует тщательного всестороннего комплексного исследования с привлечением современных технических возможностей, что и обуславливает актуальность культуролого-этнологических исследований.

Феномен длительного функционирования в обществе определенной

этнотрадиционной культуры, неотъемлемым структурным элементом которой является пластическое и мусическое художественное творчество, свидетельствует, что она является очень важной составляющей духовной жизни народа, ценным наследием, изучение и осознание которой способствует сохранению этнического генофонда и развития национальной самобытности. Более того, большое значение имеет комплексное исследование процесса эволюции традиционной музыкальной культуры, особенно в полиэтнических регионах, поскольку они затрагивают механизмы осуществления преемственности, методов и способов передачи культурной традиции, позволяет углубить понимание причины и форм современного бытования фольклора, соотношения в нем неизменного и инновационного. При этом следует отметить, что молодое поколение, увлекаясь различными течениями современной мировой музыкальной культуры, одновременно не отчуждается, а наоборот - продолжает любить свою музыкальную (песенную, инструментальную и танцевальную) культуру, испытывает особый практический интерес к этнонаследию (кулинария, медицина, педагогика...) мудрости своих предков. Об этом свидетельствует активность молодежи на специально организованных площадках (на которых народные мастера обучают основам традиционного искусства - ткать, ковать, танцевать, играть и т. д.) международных этно-фестивалей, таких как «Країна мрій» (г. Киев) и «Печенезьке поле» (г. Харьков, Старосалтов) [1; 10]. Поэтому, комплексное исследование народной культуры и всесторонний анализ ее составляющих, в частности музыкального фольклора, является актуальным в теории и практике культурологии, искусствоведения и образования, для реализации которого, первоначально необходимо рассмотреть уровень изученности обозначенной проблематики в области этнологии и искусствоведения.

Объектом исследования данной работы является культурный феномен народной традиционной музыкальной культуры народов Украины, а предметом – тенденции изучения и сохранения этнотрадиционного музыкального искусства на территории современной Украины в общем контексте становления и развития этнологии, искусствоведения и народного образования. Цель - выявить степень научной разработанности аргументации характеристик субэтнических и региональных особенностей музыкальной культуры народов Украины. Задача работы заключается в освещении генезиса профессионального изучения локального народного музыкального художественного творчества народов, проживающих на территории современной Украины.

Изучение бытовой этнотрадиции народов Украины, необходимо, как минимум, не только с точки зрения сохранения фольклорных ценностей, но и в контексте развития современной культуры, поскольку для этих народов этномузыкальное искусство является важнейшим источником творчества и самореализации. Вокальным, инструментальным и хореографическим этоискусством занимается большое количество любительских и профессиональных коллективов. Например: «Древо» (г. Киев), «Муравский шлях» (г. Харьков), «Галичина» (г. Львов), «Дивина» (г. Донецк), «Лудо

Младо» (г. Одесса), «Хайтарма» (г. Симферополь) и другие...

Музыкальный фольклор в современных условиях, при всей своей консервативности пассивного бытования, ныне, все таки отличается особой динамичностью и способностью видоизменяться, то есть интерпретироваться носителями традиции с учетом популярности массовой музыкальной культуры. Наиболее ярко это проявляется именно во время танцевальной деятельности, которая неразрывно органично связана с семейным досугом и обрядностью, проявляется характер и архетип коллективного модуса мышления народа, отзеркаливая уровень сохранности его традиций и влияния на него других культур, в частности современной американской. Сегодня эта сфера фольклора является наиболее сложным конгломератом традиционного и нового, изначально своего и заимствованного. Она постоянно находится в процессе сохранения и передачи накопленного исполнительского опыта одного поколения другому, в процессе рождения и развития новых способов пластического выражения в пассивно-бытовом, традиционном любительском и академическом народном танцевальном искусстве.

С одной стороны, мы являемся свидетелями вынесения лучших образцов музыкального фольклора разных народов на профессиональную сцену, а с другой, в украинском искусстве XX-XXI веков появляется и популяризируется богатый спектр новых форм, стилей и жанров, которые объединяются термином «этно», «современная украинская этника». Например: в направлении «аутентичного фольклоризма», работают такие коллективы, как «Фолькнери» («Випливало утеня» в этно-рок стиле) [8], «Ойра» («Ой на Йвана, на Купало» в этно-джаз), «Стесли» («Там на горі» в этно-рэп) [9]. И в этом контексте, вполне естественным является то, что обычно, на различных танцевальных площадках можно наблюдать спонтанные индивидуальные или коллективные народно-танцевальные импровизации, которые являются своеобразным сплавом народного танца с танцем современным. Бесспорно, что всё это новообразованное музыкально-стилевое исполнительство, в том числе и двигательная субиновационная пластика, от уровня своей популярности и массового пассивно-бытового освоения, имеет определенное влияние на сохранение и развитие традиционной бытовой музыкально-обрядовой этнотрадиции, поскольку именно молодежь является главным активным потребителем и репрезентатором современного народного художественного творчества. Положительным является то, что население, в различных формах быта, сознательно или нет, но бережно сохраняют свои традиции относительно музыкального искусства, как бы совершенствуя его формы, предвая старинной музыке и танцам новое содержание, близкое и понятное современному человеку. В этом смысле, исследования, особенно этнохореологические, бытовой музыкальной полиэтнической культуры народов Украины имеют большое практическое, и теоретическое значение.

Следует отметить то, что украинские историки, лингвисты, культурологи, этнологи и этноорганологи, такие как Вовк Х., Иваницкий А.,

Костомаров М., Попович М., Потебня А., Рыльський Т., Срезневский И., Стельмахович М., Сумцов М., Хай М, Чубинский П., Ящуржинский Х., за долгие годы кропотливого труда в области изучения музыкальной этнокультуры народов Украины разработали методологию фиксации, систематизации и всестороннего комплексного его исследования за функциональной и сакральной принадлежностью. На сегодня, освоение философии жизни, закодированной в музыкальной этнокультуре народов Украины, имеет большой смысл с точки зрения формирования этнической толерантности, культуры межэтнической коммуникации в поликультурном обществе и более эффективного использования этих ресурсов в системе образования. Этномузыкальное (драматургическое, инструментальное, песенное и танцевальное) искусство жителей многонациональной Украины чрезвычайно репрезентативное, и в целом, выражает локальные традиционные ценностные установки, естественно входит как в бытовую, так и в художественную, обрядово-ритуальную, религиозную сферы полиэтнической культуры регионов [3; 6].

В то же время богатейшая музыкальная этнотрадиция, особенно в различных ее функционально-семантических проявлениях, изучена еще явно недостаточно. Данная ситуация связана, прежде всего, с особенностями самого функционирования фольклорного материала в пассивно-бытовой форме существования и со способом его передачи в «устной» традиции, соответственно, с отсутствием строгой фиксации; высокой вариативностью в исполнении и большим значением импровизационного начала. Сфера танцевального фольклора народов Украины, остается наименее изученной в теории и истории художественной культуры и искусства, а украинская этнохореология, как наука в целом, пока находится на стадии формирования [6, с. 15-17]. В этом смысле проблемы сохранения и актуализации культурного наследия разных народов Украины в целом, можно отнести к числу наиболее сложных проблем современной культуры, в решении которых требуется преодоление реально существующего разрыва между теорией и практикой культуротворческой деятельности. Танец можно отнести к числу наиболее востребованных в современном обществе художественных жанров и, одновременно, неотъемлемым компонентом быта, в частности, молодежного. Однако, современный уровень теоретического, в частности этнохореологического, осмысления танцевальной культуры, не соответствует её реальному статусу в обществе.

Процесс создания самих сценических форм народного танца в созвучии современным тенденциям развития танцевальной культуры, как традиционной пассивно-бытовой, так и профессиональной, очень сложно. Поскольку заимствования составляющих с чужой хореографии может легко нарушить этнический колорит и национальную самобытность. Для сохранения национального, этнического «духа», точности воспроизведения и обработки конкретного материала, как в аматёрском, так и в профессиональном искусстве, постановщикам необходимо знать не только характерные черты народного

танца того или иного народа, а также

111

досконально разбираться в лексическом материале, в рисунках танца, особенностях развития техники хореографической стилизации. Поэтому возникает необходимость выяснить условия, формы и методы сохранения и актуализации традиционной бытовой танцевальной культуры народов Украины в историческом и актуальном аспектах этнохореологического научного исследования субэтнических и региональных особенностей, решая такие задачи как:

- анализ генезиса возникновения и развития традиционного бытового танца разных этносов Украины, учитывая локальные социально-экономические и культурно-исторические особенности проживания социума;
- определение методологии исследования танцевальной культуры этносов, активно привлекая современные теоритические знания по истории, социологии, культурологии, искусствоведению, этнологии, музыкологии, хореологии.

Проблемы генезиса, основных этапов развития и особенностей бытовой танцевальной культуры народов Украины в настоящее время не были предметом комплексного культурологического анализа. Наряду с очень малым количеством искусствоведческих работ по танцу, исследований в области его теории и истории, культурологический подход к этому феномену культуры не разработанно. Поэтому, общетеоретические и методологические принципы этнохореологического исследования традиционной бытовой танцевальной культуры народов Украины необходимо сосредоточить на основе культурологического, философско-эстетического, искусствоведческого и этнологического анализа художественной культуры, народного искусства, фольклора, содержащейся в трудах таких выдающихся деятелей, как Байбурин А., Веселовский О., Кагаров Е., Каган М., Зигфрид В., Леви-Строс К., Лотман М., Ренчлер И., Тернэр В., Фрезэр Д., Херубергер Б., Эйбл-Ейбесфельдт И., Эпстайн Д., и др.

Практическое осмысление особенностей народного танца проводилась в работах хореографов-постановщиков Г. Богданова, М. Долженкова, В. Захарова (русские танцы), С. Веларова (болгарские танцы), Е. Петросяна и Ж. Хачатряна (армянские танцы), Л. Гварамадзе (грузинские танцы), А. Борзова (грузинские и узбекские танцы), Л. Ложкина, Л. Пуляева, Я. Романовского, Х. Сунна (латышские танцы) и т.д. Ими были разработаны учебно-методические пособия по преподаванию народного танца. Исследователи рассматривали вопросы истории развития пластики народных танцев, включали в свои работы богатый этнографический материал, позволяющий детально познакомиться с фольклорными танцами того или иного народа и проанализировать насколько они трансформировались в местах нового локального бытования в условиях полиэтнического социума. При этом следует отметить работу С. Лисициан [7], посвященную технике записи танцев. Его кинетографическая система позволяет записывать любые движения человеческого тела и стала основой создания других систем кинетографии.

В совершенстве овладев методикой записи народной хореографии,

А. Гуменюк зафиксировал, систематизировал и исследовал специфические особенности народной танцевальной культуры Киевской, Черниговской, Черкасской, Полтавской, Хмельницкой, Черновецкой и других регионов Украины [4]. Его научная работа, безусловно, имеет большое значение для развития танцевального искусства и этнохореологии. Монография А. Гуменюка в целом ориентирована на прикладное использование народной хореографии и значительно способствует процессу формирования и совершенствования системы преподавания народно-сценического танца. Однако, следует отметить, что при большом количестве накопленного описательного полевого материала, этнохореологические исследование танцевально-пластической народно-традиционной культуры, в частности разработки К. Василенко, Е. Зайцева и Ю.В. Колесниченко, являются лишь отличной стартовой основой для проведения дальнейших научных исследований и методических обобщений в целом [2; 5]. Глубокого комплексного анализа этнорегиональных черт, истоков, специфики и особенностей эволюции народной бытовой танцевальной культуры, с ее связями с бытом и культурным развитием того или иного народа Украины, еще не было сделано. Поэтому, в качестве основных источников для изучения данной проблемы также является использование полевых материалов фольклорных экспедиций, периодики, справочников и других изданий, посвященных вопросам традиционной культуры, проблемам художественной самодеятельности и социокультурной деятельности.

По-прежнему огромное значение имеют и современные этнографические экспедиции, организуемые для сбора и обработки национального традиционного художественного творчества народов Украины. В детских садах и школах украинские (а так же других народов Украины, в зависимости от уровня их желаня освоения и сохранения родного языка и этнотрадиций), музыкальные игры, танцы, песни, гатанки, залигалки, разговорки, броялки, скороговорки, пословицы, поговорки активно разучиваются как обязательный учебный материал и являются неотъемлемой составляющей комплекса культурно-воспитательного просвещения. Например, к учебному процессу, в школы и учебные заведения Украины, в которых изучается болгарская культура, привлекаются специалисты из Болгарии [1]. Однако, такая тенденция сохранения традиционного фольклора постепенно приводит к определенной стандартизации и академизации художественно-творческой традиции, нивелируя местные особенности и одновременно способствует феномену широкого использования народного песенно-танцевального материала на семейных, корпоративных и массовых праздниках, ди-джеями на дискотеках.

Сейчас фольклорные архаичные художественные произведения:

- активно собираются и хранятся в архивной, печатной и пассивно-бытовой форме;
- изучаются учеными, педагогами, просветителями, деятелями искусства и любителями народного творчества;
- используются как дидактический материал в учебном процессе и как

тематический источник авторского оригинального творчества композиторов, певцов, художников, писателей, хореографов;

- исполняются в театрах, филармониях, на концертных площадках, фестивалях и праздниках, традиционно в пассивно-бытовой форме функционирования профессионалами, аматёрами и носителями традиции.

Осмысление и понимание первичной семантики и сакрального функционального назначения аутентичного наполнения музыкальной, танцевально-песенной народной сокровищницы потеряно и выполняются эти архаичные художественных произведения с целью получения духовного наслаждения. Несмотря на то, что украинская этнохореология пока находится на стадии формирования теории и методологии исследования танцевальной культуры этносов, ныне научные достижения украинской этнологии, культурологии и искусствоведения позволяют комплексно изучить пластическое и мусическое художественное творчество народов Украины, как социальный феномен культуры и искусства. Исследования традиционной этнокультуры и социально-экономических условий формирования художественно-творческого модуса мышления различных народов Украины, позволяют выявить причины возникновения новых жанрово-стилевых направлений и тенденции развития современной культуры в целом, поскольку фольклорное наследие наших предков, является эффективным, проверенным веками, народным средством формирования адаптированного к социуму, способного жить в ладе и благополучии с окружающими, гармонично-всесторонне развитого, духово и эстетически «богатого» индивида общества.

Литература

1. Българите в Северното Причерноморие. Изследвания и материали. – Т. 11. – Одеса – Велико Търново, 2012.
2. Василенко К. Украинский танец: Учебник. – Киев, 1997.
3. Горбань І. Фольклор і фольклористика болгар в Україні. – Львів, 2004.
4. Гуменюк А. Народне хореографічне мистецтво України. – Київ, 1963.
5. Зайцев Е., Колесниченко Ю.В. Основы народно-сценического танца. Учебное пособие. Издание третье. – Винница, 2007.
6. Іваницький А. Українська музична фольклористика (методологія і методика): Навч. посіб. – Київ, 1997.
7. Лисициан С. Запись движения (кинетोगрафия). – М. -Л., 1940.
8. Млин. Всеукраинский музыкальный сборник. /digi-pack/. [Звукозапись] - Издатель: Наш Формт, 2012– 1 электрон. опт. диск. – (Мельница).
9. Сучасна українська етніка. / Упорядник – Олег Скрипка. Формат: CD [Звукозапись]; Створював Богдан Гдаль. - Музичне видавництво «Гуртівня», 01 вересня 2007 – 1 электрон. опт. диск. - (Країна Мрій 2008-2013).
10. Щербіна І. Нова методологія дослідження української народної інструментальної традиції в галузі етноорганології. Хай М. Музично-інструментальна культура українців (фольклорна традиція). Дрогобич: Коло, 2007. – 544 с. // Народна творчість та етнографія. – 2008. – № 1. – С. 135-137.

Щербина, И.В. Особенности сохранения и актуализации этномызыкальной традиционной культуры народов Украины в условиях глобализации /И.В. Щербина //Актуальные проблемы современных социальных и гуманитарных наук: материалы третьей междунар. науч.-практ. конф. (26–28 апреля 2013 г.): в 4 ч. – Ч. 1.: Философия, культурология и искусствоведение /науч. ред. К.В. Патырбаева, А.В. Попов, Е.Ю. Мазур; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2013. – С. 107-113, 204. (0,5 др. ар.)