

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**УМАНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**імені ПАВЛА ТИЧИНИ**  
**РАДА МОЛОДИХ НАУКОВЦІВ**  
**СТУДЕНТСЬКЕ НАУКОВЕ ТОВАРИСТВО**

**«НАУКА, ОСВІТА, МОЛОДЬ.**  
**УМАНЬ – 2018»**

**Матеріали**  
**XI Всеукраїнської**  
**наукової конференції**  
**молодих науковців та студентів**  
**(м. Умань, 26 квітня 2018 р.)**

**Частина 1**

**Умань – 2018**

2. Марущак А., Васюгіна Т. Підготовка майбутніх учителів до реалізації змісту освітніх галузей державного стандарту початкової загальної освіти //Розвиток педагогічної освіти: реалії та перспективи: Збірник наукових статей / за ред. проф. І.М. Шапошнікової. – К.: Вид-во НПУ імені М.П.Драгоманова, 2015.

*Вікторія Берчак*

*викладач кафедри хімії, екології та методики їх навчання*

### **ДОСЛІДЖЕННЯ СЕЛИТЕБНИХ ДОЛИННО-РІЧКОВИХ ЛАНДШАФТІВ У ПРАЦЯХ УКРАЇНСЬКИХ ТА ЗАРУБІЖНИХ ВЧЕНИХ**

Дослідженню селитебних ландшафтів приділяється достатньо уваги. Сьогодні, поселення вивчаються не лише з позиції історії, розвитку господарства, архітектури, культури, релігії та звичаїв, а й із ландшафтознавчого погляду. Підтвердженням цього є праці географів та ландшафтознавців. Ретроспективний аналіз заселення, господарського освоєння та антропогенної трансформації ландшафтів фізико-географічних районів Поділля здійснили Л. І. Воропай та М. О. Куниця [3]. Уваги заслуговують публікації Г. І. Денисика [4; 5; 6; 7; 8], у яких вчений дає визначення селитебних ландшафтів, обґрунтовує їх структуру, типологію, критерії виокремлення, розглядає проблеми трансформації ландшафтів під дією селитебного процесу та обґрунтовує можливості їх реконструкції [6; 8]. Заслуговує на увагу розділ колективної монографії «Середнє Побужжя», де Ю. В. Яцентюк детально описує типи селитебних ландшафтів, які сформувалися у межах згаданої території [12]. Низка дослідників вивчає відокремлено сільські, містечкові та міські ландшафтні комплекси, обґрунтовують умови їх формування та функціонування [1; 2; 4; 9; 10].

Серед закордонних публікацій, варто звернути увагу на дисертаційне дослідження О. М. Шевцової «Долинные ноохоры: опыт социоландшафтного исследования», у якому, серед іншого, описується долинний чинник формування селитебних ландшафтів [11].

У дослідженнях закордонних науковців активно обговорюється проблема оптимізації селитебного простору за умов стрімкої урбанізації. Найчастіше зустрічаються публікації, в яких вчені пропонують пропозиції практичного характеру та описують власний досвід щодо організації ландшафтів населених пунктів. Дослідження ландшафтів європейських міст показали, що вони вразливі для екстремальних водних режимів річок (повеней і паводків). Водна інфраструктура європейських мегаполісів не

здатна адаптуватися до сучасних змін навколишнього середовища. Тому, міста потребують крос-секторальних, інтегрованих та децентралізованих підходів до управління міським водним циклом [13]. Аналіз науковцями просторових і часових змін ландшафтів та ступеня їх вразливості, на прикладі басейну річки Ціньї, показав, що площі міських і сільських ландшафтів активно збільшуються завдяки зменшенню площ сільськогосподарських угідь, лісів і пасовищ. Ці дані можна враховувати для розуміння еволюції ландшафтів та мінімізації потенційних екологічних наслідків урбанізації [15].

Австралійські науковці, досліджуючи міські ландшафти на основі соціологічного опитування, зробили висновок, що більшість респондентів надають перевагу зеленому простору (парки, сквери, садові ландшафти) у містах. На думку більшості населення м. Мельбурн, міські райони із густою рослинністю забезпечують складне середовище існування для дикої природи, тому це дає можливість так проектувати ландшафти, щоб вони приносили користь і людям, і природі [14].

Важливими елементами мережі зеленої інфраструктури румунських міст вчені вважають міські ліси. Їх розглядають як стратегічні об'єкти, які надають багато переваг для суспільства і підвищують якість життя. На підставі проведених досліджень науковцями виявлено два типи найпоширеніших моделей міського планування в безпосередній близькості від міських лісів: один із високою часткою забудованого простору (27,68%), інший – із відкритим простором, де землі сільськогосподарського призначення є найпоширенішим видом природокористування (19,19%). Із цього випливає, що інтеграція управління міськими лісами в плануванні міст є одним із важливих завдань забезпечення сталого розвитку міст Румунії [16].

Дослідники зі Швейцарії, провівши відповідні дослідження, встановили, що більшість населення країни надають перевагу сільським ландшафтам, рідше для життя обирають території біля великих міст. Експерти з міського планування та охорони природи навпаки вважають міські ландшафти комфортнішими для життя. Отримані науковцями результати підкреслюють необхідність обмеження міських територій при плануванні землекористування у Швейцарії [17].

#### Список використаних джерел:

1. Безлатня Л. Селитебні ландшафти міжзонального геоекотону «Лісостеп–Степ» Правобережної України та можливі шляхи їхньої реконструкції [Текст] / Любов Безлатня // Вісник Львівського університету. Серія географічна. – 2014. – Випуск 48. – С. 209–214.
2. Буряк-Габрись І. О. Містечко : етимологія терміну і критерії виокремлення містечкових ландшафтів [Текст] / І. О. Буряк-Габрись //

- Наукові записки Вінницького педуніверситету. Серія : Географія. – 2013. – Вип. 25. – С. 52–57.
3. Воропай Л. И. Селитебные геосистемы физико-географических районов Подолии [Текст] / Л. И. Воропай, М. Н. Куница. – Черновцы : ЧГУ, 1982. – 92 с.
  4. Денисик Г. І. Антропогенне ландшафтознавство [Текст]: навчальний посібник. Частина І. Загальне антропогенне ландшафтознавство / Г. І. Денисик. – Вінниця : Вінницька обласна друкарня, 2014. – 334 с.